

Protokół Nr L

z sesji Rady Miejskiej

z dnia 14 czerwca 2006 roku

Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰, a zakończyła o 19⁰⁰.
Obradom przewodniczył Zdzisław Napiórkowski – Przewodniczący Rady Miejskiej, który stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować prawomocne uchwały. Łącznie podjęto 15 od nr 487 do nr 501/L/2006.
Protokółowała Anna Waleriańska – inspektor ds. Rady Miejskiej.

ad. pkt. 1

Burmistrz Nidzicy Ryszard Kumelski zaproponował zmiany do porządku obrad, polegające na wycofaniu projektów uchwał w sprawach:

- szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Nidzica oraz jej jednostek organizacyjnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa oraz wskazania organów do tego uprawnionych (pkt. 6 ppkt. 3);
- przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Nidzica w rejonie ulic Rataja, Kościuszki, 3-go Maja i Kraszewskiego (pkt. 6 ppkt. 15) - **Komisje Rady wniosowały, aby odłożyć ten projekt do czasu opracowania szczegółowego planu zagospodarowania miasta.**
- zmiany uchwały Nr 136/XII/99 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 30 września 1999 r. w sprawie ustanowienia tytułów „Zasłużony dla ziemi nidzickiej” oraz „Człowiek przyjazny ziemi nidzickiej” i zasad wyróżniania tymi tytułami (pkt. 6 ppkt. 16);

Powyższe projekty zdaniem Komisji należy jeszcze dopracować.

W związku z tym proponuję zdjąć w/w projekty z porządku dzisiejszej sesji.

W zamian **Burmistrz** proponuje wprowadzenie projektu uchwały w sprawie podjęcia stanowiska co do toku postępowania zagospodarowania działki nr 674/9 położonej w Nidzicy przy ul. Nowomiejskiej.

Dodał, iż powyższy temat był omawiany na poszczególnych posiedzeniach Komisji.

Radny Jan Baranowski w imieniu klubu radnych PSL poprosił o przerwę.

(W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził przerwę – 5 min.)

Radny Alfred Potapiuk w imieniu grupy radnych złożył następujące wnioski do porządku obrad:

- o odwołanie Zdzisława Napiórkowskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej,
- o odwołanie Jerzego Denisa z funkcji Przewodniczącego Komisji Oświaty Kultury Sportu Turystyki i Zdrowia,
- o zdjęcie z porządku obrad pkt. 6, pakt.17 projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia burmistrza.

Treść wniosków stanowi załącznik do protokołu.

Radny Jan Baranowski zapytał Przewodniczącego Rady dlaczego nie analizuje wniosków Komisji ?

Na komisji Oświaty KSTiZ zgłoszone zostały dwa wnioski, z którymi należało zapoznać wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zmianami do porządku dzisiejszej sesji.

Za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały (pkt.6 ppkt.3)

głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 2

Za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały (pkt.6 ppkt.15)

głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 2

Za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały (pkt.6 ppkt.16)

głosowało - 14 radnych

Przeciw - 5

Wstrzymało się od głosu - 0

Burmistrz wyjaśnił, iż projekt uchwały ws. wynagrodzenia to jest rewaloryzacja o 1,5% , która należy się ustawowo.

Radny Robert Orszulak zwrócił uwagę, iż Burmistrz nie powinien z taką inicjatywą występować, gdyż jego zdaniem wynagrodzenie jest zawyżone.

Radna Maria Kawecka zapytała co będzie jeśli wycofany zostanie projekt uchwały i wróci na kolejnej sesji i tak będzie się ten projekt odkładało to czy w takiej sytuacji Burmistrz ma prawo zaskarżyć do Sądu?

Radca Prawny Urzędu Waldemar Bęski wyjaśnił, iż pracownik w sprawach swojego wynagrodzenia może wystąpić do Sądu.

Radny Alfred Potapiuk stwierdził, iż Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 02 marca 2004 roku jednoznacznie określa podstawowe zasadnicze wynagradzanie dla wójtów, burmistrzów w gminach od 15 tys. do 100 tys. mieszkańców – zasadnicze wynagrodzenie dla wójta wynosi 3.610 – 4.740. Dodatkowo funkcyjne wynosi 1.340zł -1.860zł, ponadto burmistrz ma jeszcze dodatek pracy nocnej 20% . Jego zdaniem na 21.486 mieszkańców tejże gminy propozycja wynagrodzenia Burmistrza jest stawką zawyżoną.

Burmistrz stwierdził, iż Pan Radny nie jest biegły w sprawach kadrowych i odczytał to co odczytał, nawet swojej emerytury nie umiał naliczyć.

Za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały (pkt.6 ppkt.17)

głosowało - 9 radnych

Przeciw - 10

Wstrzymało się od głosu - 0

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały (pkt.6 ppkt.3)
 projektu uchwały ws. podjęcia stanowiska co do toku postępowania zagospodarowania
 działki nr 674/9 położonej w Nidzicy przy ul. Nowomiejskiej głosowało - 19 radnych
Przeciw - 0
Wstrzymało się od głosu - 0

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały (pkt.6 ppkt.20)
 projektu uchwały ws. odwołania Zdzisława Napiórkowskiego z funkcji Przewodniczącego
 Rady Miejskiej w Nidzicy głosowało - 9 radnych
Przeciw - 9
Wstrzymało się od głosu - 1

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały (pkt.6 ppkt.21)
 projektu uchwały ws. odwołania Jerzego Denisa z funkcji Przewodniczącego Komisji
 Oświaty KSTiZ głosowało - 9 radnych
Przeciw - 9
Wstrzymało się od głosu - 1

Za przyjęciem porządku obrad wraz z w/w autopoprawkami głosowało - 13 radnych
Przeciw - 3
Wstrzymało się od głosu - 3

Po przyjęciu zgłoszonych poprawek porządek L sesji przedstawia się następująco :

1. Otwarcie sesji Rady i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Miasta i realizacji uchwał Rady.
4. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.
5. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.
6. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - 1/ zmiany w budżecie gminy na 2006 r.;
 - 2/ zmiany Uchwały nr XXVI/286/04 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 04 listopada 2004r.
w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów
informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu gminy Nidzica;
 - 3/ podjęcia stanowiska co do toku postępowania zagospodarowania działki nr 674/9 położonej
w Nidzicy przy ul. Nowomiejskiej;
 - 4/ określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Nidzica
za I półrocze roku budżetowego;
 - 5/ zmiany Uchwały Nr XXI/250/2004 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 8 lipca 2004r.
w sprawie zatwierdzenia planu rozwoju lokalnego;
 - 6/ wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność gminy Nidzica
oddanych w użytkowanie wieczyste (ul. Żeromskiego);
 - 7/ wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność gminy Nidzica
oddanych w użytkowanie wieczyste (ul. Traugutta, dz. nr 2/27);
 - 8/ wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica oddanej
w użytkowanie wieczyste (ul. Traugutta);
 - 9/ wyrażenia zgody na wydzierżawienie nie zabudowanej nieruchomości na okres dłuższy
niż 3 lata stanowiącej własność gminy Nidzica (m. Wikno);
 - 10/ wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy
Nidzica (m. Jabłonka);
 - 11/ wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność

miny Nidzica (m. Jabłonka dz. nr 159/10);

12/wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącego własność gminy Nidzica (ul. Krzywa);

13/zmiany uchwały Nr XXXVII/380/05 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 30 maja 2005 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego stanowiącego własność gminy Nidzica wraz ze sprzedażą ułamkowej części gruntu pod budynkiem (ul. Traugutta);

14/wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica (w rejonie ul. Sienkiewicza);

15/wynagrodzenia Burmistrza ;

16/zmiany uchwały nr L/506/2002 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 22 sierpnia 2002 roku w sprawie utworzenia obwodów głosowania oraz ustalenia ich numerów i granic;

17/zmiany uchwały Nr XLVII/482/2002 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 7 czerwca 2002 roku w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, ustalenia granic i numerów oraz liczby mandatów dla wyboru Rady Miejskiej w Nidzicy;

7. Wolne wnioski.

ad. pkt. 2

Protokół z XLIX sesji wynikiem głosowania

Za - 18 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 1

zostały przyjęte w wersjach przedstawionych.

ad. pkt. 3

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Nidzicy złożył **Ryszard Kumelski** (treść sprawozdania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie wniosku o odwołanie go z pełnionej funkcji i stwierdził, iż to Rada jest ciałem uchwałodawczym, a organem wykonawczym Burmistrz.

Dodał, iż jeżeli grupa radnych mijającej kadencji podpisuje tak sformułowany wniosek to dziwi się jak można pracować przez cztery lata w Radzie nie znając podstawowych zasad jej działania.

Przystąpiono do dyskusji nad złożonym sprawozdaniem

Radna Maria Kawecka zapytała :

- kto wchodzi w skład komisji do przeprowadzenia przeglądu gwarancyjnego robót budowlanych na inwestycji dot. adaptacji pomieszczeń po byłej szkole w Kanigowie na lokale mieszkalne, czy prace tej Komisji są opłacane?

- jaki jest nakład Głosu Nidzickiego oraz ile jest zwrotów?

- kto przygotował projekt na remont parku Gregoroviusa oraz kto dokonał złej kalkulacji tego zdania ?

- czy odcinek ul. Słowackiego (od ul. Jagiełły do ul. Mickiewicza) będzie zamknięty do ruchu pojazdów?

- dlaczego przy przetargu na roboty komunalne koszenie terenów nie zostało nie zostało włączone w skład, które obecnie realizuje nasza Spółka PUGK/

- czy zatrudniony radca prawny na ½ etatu będzie do obsługi Rady?

Radny Robert Orszulak stwierdził, iż od kilku miesięcy nie widać działalności Burmistrza,

a przedstawiane przez niego sprawozdania pod kątem merytorycznym nie zawierają informacji o pracy Burmistrza.

Zwrócił się, aby sprawozdania były merytoryczne i dopracowane.

Radny Edward Rozmus zapytał czy boisko wiejskie jest terenem komunalnym?

Ponadto zapytał jakimi pracami zajmuje się 40 osób (kosiarzy) zatrudnionych w ramach prac społeczno-użytecznych oraz firma p. Chelstowskiego, z którą zawarto umowę na koszenie ?

Kto nadzoruje tych pracowników?

Jego zdaniem nie należy podejmować się czegoś czego nie można uradzić.

Radny Robert Orszulak zapytał Przewodniczącego Rady ile razy spotkał się z radnymi i wysłuchał ich problemów i zapytał o wnioski.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jeżeli była potrzeba to spotykał się z przewodniczącymi klubów i komisji, a radni nie zgłaszali się do niego, czyli nie czuli takiej potrzeby.

Burmistrz odpowiadając wyjaśnił, iż boiska należą do zasobów komunalnych. Natomiast nie jest zatrudnionych 40 kosiarzy, zatrudniamy 40 osób, które robią wiele czynności.

p. Chelstowski wykonuje zadania, które wygrał w przetargu i wykasza 16 ha terenów gminnych.

Pozostałe tereny wykasza kilku bezrobotnych

Dalej poinformował, iż jest opracowany harmonogram prac, pracownicy rozwożeni są samochodem służbowym do poszczególnych sołectw i tam pracownicy nadzorowani są przez sołtysów, którzy informują o wykonaniu prac.

Burmistrz stwierdził, iż radny Robert Orszulak nie jest upoważniony do tego, aby pouczać jak ma wyglądać sprawozdanie. Wyjaśnił, iż przedstawia informacje z okresu międzysesyjnego, co się działo w kulturze, sporcie itd. Przypomniął, iż radny gdy pracowała w ZOOKSiT również przygotowywał informacje do sprawozdania i zawsze ich cierpliwie słuchałem. Dodał, iż będzie pisał sprawozdania takie jakie uważa za stosowne.

Kierownik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Henryk Mamajek poinformował, iż w skład komisji do przeprowadzenia przeglądu gwarancyjnego wchodzi m.in. inspektor nadzoru, pracownik Urzędu prowadzący inwestycję przy udziale wykonawcy i dodał, iż prace w takich Komisjach są nie płatne.

Dyrektor Zespołu Obsługi Oświaty KSiT Jadwiga Łodziewska poinformowała, iż nakład Głosu Nidzickiego to 500 egzemplarzy, a zwrotów ok. 60.

Następnie **Kierownik Wydziału T-I** wyjaśnił, iż projekt techniczny na remont parku Gregoroviusa wykonał p. K. Ojrzyński i również on oszacował wartość robót.

Następnie **Burmistrz** poinformował, iż do końca czerwca br. będzie opracowany projekt techniczny na modernizację skrzyżowania ulic Słowackiego i Mickiewicza w tym dokumencie część ulicy Słowackiego jest wyłączona dla ruchu pojazdów.

Kierownik Wydziału T-I wyjaśnił, iż Spółka PUGK zajmuje się różnymi zadaniami.

Do przetargu może przystąpić każdy kto uważa, że jest w stanie dane prace wykonać. Dotyczy to różnych gruntów, a zatem potrzeba różnego rodzaju sprzętu, którego nie każdy posiada.

Burmistrz poinformował, iż planuje zatrudnienie ½ etatu radcy prawnego, który będzie obsługiwał Radę, osoby do zamówień publicznych i pozyskiwania środków pomocowych.

Radny Edward Rozmus stwierdził, iż zatrudnianie takiej ilości osób bezrobotnych bez harmonogramu pracy, bez nadzorowania oraz narzędzi mija się z celem. Idea dobra, ale wcale tak

ładnie to nie wygląda, jest to jedna wielka partyzantka. Boiska wiejskie żadne nie zostało wykoszone.

Stwierdził, iż dobrze by było, aby radnych zapoznać na Komisjach kto będzie nadzorował i rozliczał bezrobotnych oraz przedstawił dla nich plan pracy

Kolejno **Burmistrz** stwierdził, iż Przewodniczący Komisji decydują kogo poprosić na posiedzenie Komisji i jesteśmy do dyspozycji. Natomiast zatrudniając tych bezrobotnych pomagamy im, wyciągając ich z marazmu, ponieważ byli oni przez wiele lat bez pracy. Dodał, iż ci ludzie są przydatni i wykonują dobrą robotę. Jednakże przyjmuje uwagi i postara się w wspólnie z pracownikami Urzędu dopracować sprawy organizacyjne.

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności zostało przyjęte do akceptującej wiadomości.

(W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził przerwę – 5 min.)

ad. pkt. 4

Zgłaszanie interpelacji i wniosków.

Radny Robert Orszulak zapytał co stało się z drewnem z wycinki drzew z pasa drogowego w m. Litwinki?

Radna Maria Kawecka zapytała czy gmina jest przygotowana, aby zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy z 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych należy podać do publicznej wiadomości informacje dot. wykonania budżetu JST w poprzednim roku budżetu oraz wymagalnych zobowiązań :

- wynikających z odrębnych ustaw oraz prawomocnych orzeczeń sądów lub ostatecznych decyzji administracyjnych,
- uznanych za bezsporne przez właściwą jednostkę sektora finansów publicznych, będącą dłużnikiem,
- kwoty dotacji otrzymanych z budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz kwoty dotacji udzielonych innym jednostkom samorządu terytorialnego,
- wykaz udzielonych poręczeń i gwarancji, z wymienieniem podmiotów, których gwarancje i poręczenia dotyczą,
- wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty,
- wykaz osób prawnych i fizycznych, którym udzielono pomocy publicznej.

Dalej zawnioskowała, aby każdorazowo przy podwyżce cen za usługi wodociągowe i komunalne przedstawiać radnym dodatkowo opinię niezależnego audytora, któremu gmina zleci to zadanie.

Kolejno **Radna** zapytała :

- czy zgodnie z ustawą o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej gmina jest organizacyjnie przygotowana, aby dokonać tego zwrotu w określonym terminie od 1 do 30 listopada br.?
- ilu uczniów naszych szkół otrzymuje stypendium motywacyjne lub sportowe?

- czy gmina wzięła udział w lokalnym programie wyrównywania szans edukacyjnych ogłoszonym przez Wojewodę?

Następnie przypomniała, iż osoba odpowiedzialna z Urzędu za przytulisko zwierząt powinna składać sprawozdania raz na kwartał. Osoby sygnalizują o problemach z oddaniem znalezionej

psa do przytuliska mimo, że jest osoba, która ma podpisaną umowę z gminą na usługi z tego zakresu.

Wnioskuję, aby w jak najszybszym terminie Burmistrz rozpoznał się w tej sprawie i przedstawił na Komisjach propozycje rozwiązania tego problemu łącznie z rozwiązaniem umowy z p. Wytrążkiem z informacją jakie to byłyby skutki prawne jej rozwiązania.

Radny Edward Rozmus zauważył, iż test kompetencji szkół gimnazjalnych w naszej gminie wypadł źle. Gmina jest najgorszą jeśli chodzi o poziom oświaty w województwie .

Zapytał czy w związku z tym Burmistrz ma program naprawczy?

Jego zdaniem dzieci uczestniczą w zbyt wielu imprezach program nauczania jest zawężony.

Dzieci przede wszystkim powinny się uczyć.

Radny zawnioskował o przygotowanie programu naprawczego nidyckiej oświaty.

Następnie zwrócił się o rozważenie dalszego użytkowania pomieszczeń na poddaszu ratusza przez Nidycką Fundację Rozwoju NIDA. Jako organizacja pożytku publicznego nie powinna dostać wypowiedzenia, gdyż zadeklarowano wcześniej, iż na poddaszu ratusza będą miały swoje lokale takie organizacje. Nawet ze względu na adres czy powstanie Lokalnej Grupy Działania.

Kolejno Radny zwrócił uwagę, iż nie rozważano terenu pod wysypisko śmieci oraz zapytał dlaczego w gminie nie ma segregacji śmieci?

Radny Jan Żeszko zapytał o zasadność utrzymywania Głosu Nidyckiego skoro roczny koszt to kwota 88 tys.zł, natomiast wykupienie strony w innej gazecie rocznie w kolorze kosztuje ok. 30 tys.zł. Zwrócił się o wyjaśnienie powyższej sprawy.

Następnie poinformował, iż chcąc przygotować się do sesji zwrócił się do pracownika Urzędu o informację nt. dróg przeciwpożarowych dojazdowych wokół jeziora Omulew niestety nie uzyskał jej. Zapytał dlaczego urzędnik nie udzielił odpowiedzi na jego wniosek?

Radny Ryszard Orszulak zapytał co stoi na przeszkodzie, że samochód przewożący padlinę nadal przejeżdża ulicami naszego miasta? Dlaczego nie można zmusić tego przewoźnika do zmiany trasy. Dlaczego załatwienie tej sprawy tak długo trwa.? Zwrócił się o bliższe informacje w tym temacie.

Sołtys wsi Piotrowice Franciszek Malanowski zwrócił się do radnych o zwiększenie środków do 8 tys.zł. z przeznaczeniem na wykonanie ogrodzenia przy świetlicy wiejskiej w tej miejscowości. Ponadto poprosił o wykonanie tego ogrodzenia jeszcze przed wakacjami.

Dalej zwrócił się o wzmożenie kontroli policji szczególnie w sobotę i niedzielę na drodze powiatowej Nidzica – Janowiec Kościelny w m. Piotrowice.

Następnie zwracając się do radnych A. Potapiuka i J. Baranowskiego powiedział, iż reprezentują partię chłopską i powinni zainteresować się co dzieje się w poszczególnych sołectwach.

Radna Maria Kawecka zauważyła, iż nie należy utrudniać dostępu do informacji, każdy ma wgląd do dokumentów urzędowych. Zapytała czy rachunek za usługi weterynaryjne jest tajny czy jawny?

Sołtys wsi Grzegórzki Paweł Tarasiuk zwrócił się o pomoc w zakupie urządzeń i materiałów w celu doposażenia siłowni, z której korzystaliby mieszkańcy z sąsiednich wsi.

Radny Alfred Potapiuk wyjaśnił, iż jest członkiem Platformy Obywatelskiej, a radnym od 15 września 2005 roku. Ponadto dodał, iż nie jest zapraszany na żadne imprezy.

Sołtys wsi Wietrzychowo Irena Roman zgłosiła następujące zapytania:

- kiedy zostanie wybudowany brakujący odcinek sieci kanalizacyjnej w m. Wietrzychowo oraz dostawiona jedna lampa oświetlenia drogowego w tej miejscowości?
- do kogo zgłaszać wykaszanie boiska i ewentualnie kiedy się spodziewać realizacji?
- co z budynkiem po byłym PGR, który można by było zaadoptować na świetlicę wiejską?
- kiedy zostanie zamontowana nowa tablica ogłoszeń w tej wsi?

Radny Lech Borucki zwrócił się o bliższe informacje na temat wypowiedzenia NFR Nida umowy użyczenia pomieszczeń w ratuszu?

Sołtys wsi Żelazno Dorota Lipner zapytała czy otrzymają pozwolenie na budowę przystanku i czy będzie to zadanie w najbliższym czasie realizowane?

Wiceprzewodnicząca Rady Wanda Tarkowska zaproponowała, aby zwrócone z punktów sprzedaży egzemplarze Głosu Nidzickiego były wykładane do wglądu w Urzędzie Miejskim.

(W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził przerwę –10 min.)

ad. pkt. 5

Odpowiedzi na zgłoszone wnioski i interpelacje udzielili:

Prezes Przedsiębiorstwa Usługowego Gospodarki Komunalnej Stefan Burek wyjaśnił, iż problem segregacji śmieci to problem ogólnokrajowy. Spółka jest przygotowana do segregacji, zakupiono pojemniki, tylko kto będzie pokrywał koszty transportu. W ubiegłym roku odstawiono z wysypiska śmieci 6 ton petów. Wysypisko śmieci będzie służyło gminie jeszcze ok. 4 lat.

Burmistrz dodał, iż należy rozważyć czy wysypisko śmieci będziemy sytuować na terenie naszej gminy czy będziemy wywozić śmieci do wielkich wysypisk.

Kierownik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego wyjaśnił, iż wycinka drzew w m. Litwinki odbywa się przy drodze powiatowej.

Skarbnik Miasta Wiesława Rozmus wyjaśniła, iż gmina już realizuje ustawę o finansach publicznych, zgodnie z ustawą informacje publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu, na tablicy ogłoszeń oraz przekazywane do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa.

Następnie poinformowała, iż odnośnie zwrotu akcyzy jest to zadanie zlecone z budżetu państwa. Dwie pracownice Wydziału Finansowego już odbyły szkolenie w tym zakresie.. Nadmienila, iż z tym zadaniem wiąże się ogrom pracy, terminy zostały ściśle określone, a nie wydano jeszcze rozporządzeń wykonawczych do ustawy obecnie nic nie dzieje się w tym kierunku. Będziemy rozważać ten problem jak ukażą się odpowiednie rozporządzenia.

Kolejno **Burmistrz** odpowiadając powiedział, iż jeśli będzie konieczność opiniowania wysokości taryf za wodę i ścieki przez niezależnego audytora to będzie to realizowane.

Następnie poinformował, iż stypendia motywacyjne i sportowe nie są obligatoryjne i uczniowie naszych szkół ich nie otrzymują.

Dyrektor Zespołu Obsługi Oświaty KSiT wyjaśniła, iż nie przystępowano do programu wyrównywanie szans edukacyjnych, ponieważ Urząd Wojewódzki określił, bardzo krótki termin na opracowanie wniosku, z czy wiązało się również zabezpieczenie 50% udziału własnego gminy.

Zastępca Burmistrza Andrzej Kolakowski wyjaśnił, iż obecnie podpisana jest umowa na prowadzenie przytuliska dla zwierząt bezdomnych i chorych z p. Wytrążkiem. Wynikł problem ze zwierzętami bezdomnymi zdrowymi, gdyż utrzymanie zwierzęcia pokrywane jest z budżetu gminy, gdzie miesięczny koszt to kwota ok. 500zł od sztuki. Dlatego też należy przeanalizować ten temat i zabezpieczyć niezbędne środki na ten cel w budżecie gminy.

Burmistrz dodał, iż jeżeli takie schronisko powstanie w Nidzicy to jego utrzymanie będzie dużym obciążeniem dla budżetu gminy. Zaproponuje na kolejnej sesji pewne środki finansowe na pokrycie kosztów utrzymania zwierząt bezdomnych zdrowych.

Dalej **Burmistrz** stwierdził, iż martwią go wyniki w gminnych szkołach. W najbliższym czasie zorganizowana zostanie narada z dyrektorami pałcówek oświatowych, na której będzie ten problem analizowany. Opracowany zostanie program naprawczy, do opracowania tego materiału poprosimy metodyków z Olsztyna.

Radny Ryszard Orszulak przypomniał, iż radni nie zgodzili się na zatrudnienie metodyków w naszej gminie. Obecnie należy zastanowić się czy do tego tematu nie powrócić.

Radny Edward Rozmus stwierdził, iż pobory nauczycieli gminy Nidzica są jedne z większych w województwie. Każdy czy nauczyciel, czy lekarz czy rolnik swoje zadania musi wykonywać najlepiej. A teraz mamy jeszcze ich premiować za tak niskie wyniki.

Radna Maria Kawecka zauważyła, iż dyskutujemy nad tematem, który nie jest w naszych kompetencjach. Poziom nauczania ocenia Kuratorium Oświaty, które ocenia pracę naszych nauczycieli.

W sprawie dostarczania materiałów dla lokalnych przedsiębiorców **Burmistrz** wyjaśnił, iż informacja o sesji jest umieszczana na tablicy ogłoszeń w Urzędzie, prasie lokalnej oraz stronie internetowej BIP, ale jeśli będzie taka decyzja Rady to będziemy również przysyłać takie materiały.

Kolejno odpowiadając **Burmistrz** poinformował, iż NFR Nida otrzymała wypowiedzenia umowy na użytkowanie pomieszczeń na poddaszu ratusza ponieważ trwa remont ratusza i w najbliższym czasie zostanie zdjęty dach co w takich warunkach nie możliwa jest praca.

Jeśli jest taka potrzeba to po wykonaniu remontu zaproponuje Lokalnej Grupie Działania dotychczasowe pomieszczenia Fundacji.

Radny Lech Borucki zaapelował, aby wypowiedzenie umowy NFR NIDA było tylko na czas remontu ratusza.

Na wniosek dotyczący utrzymania Głosu Nidzickiego **Burmistrz** udzielił odpowiedzi na piśmie.

Dalej **Burmistrz** zwrócił się do radnych, aby najpierw zgłaszali się do kierownika zakładu o podanie informacji z Urzędu, jeśli nie będzie Burmistrza jest jego Zastępca lub Sekretarz.

Następnie **Burmistrz** poinformował, iż w sprawie przewozu padliny ulicami naszego miasta odbędzie się spotkanie z Prezesem firmy i będziemy w tym zakresie z nim negocjować.

Wniosek dotyczący zwiększenia środków finansowych na ogrodzenie świetlicy wiejskiej w m. Piotrowice zostanie rozważony przy mawianiu projektu uchwały ws. zmian w budżecie.

Radca Prawny Urzędu wyjaśnił, iż radny ma wgląd do dokumentów księgowych, natomiast inne osoby za zgodą kierownika jednostki.

Kolejno **Burmistrz** w sprawie wyposażenia siłowni w świetlicy wiejskiej w Grzegórkach wyjaśnił, iż należy złożyć wniosek na piśmie.

Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich Elżbieta Płoska poinformowała, że tablica ogłoszeniowa do sołectwa Wietrzychowo będzie w najbliższym tygodniu zamontowana.

Dalej **Burmistrz** poinformował, iż sprawa dokończenia kanalizacji w m. Wietrzychowo jest otwarta, jeżeli stworzą się możliwości finansowe na bieżąco będzie informował o działaniach w tym temacie.

Ponadto dodał, że w najbliższym czasie boiska wiejskie w Wietrzychowie czy Orłowie będą wykoszone.

Przewodniczący Rady zwrócił się o koszenie wszystkich boisk wiejskich na terenie naszej gminy.

Następnie **Burmistrz** powiedział, iż sprawa budowy przystanku w m. Żelazno będzie w najbliższym czasie rozważona.

Radny Jan Baranowski zwrócił uwagę, iż radnych interesują potrzeby wszystkich sołectw nie tylko sołectwa Piotrowice.

Zauważył, iż sołtys tej wsi nie zaprasza na żadne spotkania.

Na pozostałe wnioski i interpelacje zostaną udzielone odpowiedzi na piśmie.

(W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził przerwę – 5 min.)

ad. pkt. 6

Podjęcie uchwał w sprawach :

1/ zmian w budżecie gminy na 2006 rok

Skarbnik Miasta poinformowała o autopoprawkach Burmistrza polegających na zmniejszeniu budżetu :

I autopoprawka - *wycofanie zadania „Budowa świetlicy w Napiwodzie” – 30.000zł*

Na głosujących 17 radnych za przyjęciem autopoprawki głosowało	- 10 osób
Przeciw	- 4
Wstrzymało się od głosu	- 3

II autopoprawka - *zmniejszenie wydatków na zadaniu „budowa ogrodzenia świetlicy w Piotrowicach” o kwotę 19.000zł*

Na głosujących 19 radnych za przyjęciem autopoprawki głosowało	- 19 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Skarbnik poinformowała również, że Burmistrz podjął zarządzenia o wprowadzeniu zmian w budżecie polegające na rozwiązaniu rezerwy ogólnej w kwocie 5.000zł w związku powyższym zmianie ulegnie załącznik nr 4.

Ponadto w wyniku dokonanych autopoprawek ulegną zmianie załączniki 3, 4, 5 i 8.

Burmistrz wyjaśnił, iż kwota 5.000zł została przeznaczona na zabezpieczenie wiaty stalowej położonej między ul. Kolejową a osiedlem przy ul. Kopernika, ponieważ otrzymaliśmy takie zalecenie z Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

Dalej poinformował, iż na Komisji Oświaty oraz Rozwoju Gospodarczego wnioskowały o zdjęcie kwoty 15.000zł planowanej na zadanie „rozbiórka wiaty stalowej

Ten wniosek nie został przez niego uwzględniony, dlatego nie ma go w przedstawianych autopoprawkach.

Radny Jan Baranowski stwierdził, iż skoro Spółka użytkowała tę wiatę to powinna we własnym zakresie dokonać rozbiórki. Zwrócił uwagę, aby przegłosować czy kwotę na ten cel wycofujemy z projektu uchwały czy nie.

Zaproponował również, aby wycofać powyższy projekt uchwały i jeszcze go dopracować.

Radny Edward Rozmus zwrócił uwagę, iż zabezpieczono środki na remont szkoły w Napiwodzie, a co ze szkołami w Łynie i Rączkach.

Jego zdaniem dyrektor placówki w Napiwodzie powinien złożyć taki wniosek już do projektu budżetu na ten rok.

Wobec wyczerpania dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

(W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził przerwę – 5 min.)

Na głosujących 19 radnych za przyjęciem uchwały z autopoprawką głosowało	- 0
Przeciw	- 19 osób
Wstrzymało się od głosu	- 0

Rada Miejska nie podjęła uchwały w powyższej sprawie.

2/ zmiany Uchwały nr XXVI/286/04 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 04 listopada

2004r.w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu gminy Nidzica;

Na głosujących 19 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 19 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr L/487/06 w sprawie zmiany Uchwały nr XXVI/286/04 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 04 listopada 2004r. w sprawie procedury uchwalania

budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu gminy Nidzica;

3/ podjęcia stanowiska co do toku postępowania zagospodarowania działki nr 674/9 położonej w Nidzicy przy ul. Nowomiejskiej;

Kierownik Wydziału GMKiR zapoznał z zebraną dokumentacją dotyczącą przedmiotowej działki.

Radna Maria Kawecka przypomniała, iż na posiedzeniu Komisji Oświaty został zgłoszony wniosek, aby Burmistrz spotkał się w właścicielom działki i zaproponował mu w zamian tego gruntu inny.

Burmistrz wyjaśnił, iż analizując wnioski Komisji w powyższej sprawie stwierdził, iż żadna nie przedstawiła jednoznacznej propozycji. Jedna Komisja proponowała zamianę gruntu, inna odkupienie działki, pozostałe zostawić obecnemu właścicielowi.

W związku z powyższym przygotował, dwa projekty uchwał tj. jedna na zamianę działki na inną zlokalizowaną w m. Nidzica, druga na jej odkupienie.

Nadmienił również, że na odkupienia działki należy zabezpieczyć środki w budżecie gminy.

Radny Lech Borucki powiedział, iż jest to sytuacja złożona, nie dobrze jest, że sąsiedzi w ten sposób rozwiązują problemy.

Zapytał jak właściciel planuje zagospodarowanie tej działki, i jakie będzie to miało konsekwencje dla sąsiadów. Ponadto zwrócił się o przedstawienie prawnej strony jej odkupienia.

Radca Prawny Urzędu wyjaśnił, iż sprzedaż nieruchomości odbyła się na drodze czynności cywilno-prawnej, więc uchylenie aktu notarialnego może się odbyć tylko na drodze sądowej.

Trudno przewidzieć jaki wyrok zapadnie w tej sprawie oraz jakiej wielkości środki finansowe będą wchodziły w rozliczenie. Najlepszym rozwiązaniem byłoby przedstawienie swoich propozycji przez obydwie strony i dojście do konsensusu.

Właściciel przedmiotowej działki Jan Kamiński zwrócił uwagę, iż nie był zapraszany na żadne spotkanie, jakie odbywały się na temat jego działki. Stwierdził, iż jeżeli p. Drozd, p. Osłowska i p. Weryk chciały kurortu to mogły wybudować się w innym miejscu. Dodał, że chętnie posłucha osób, które wiodą prim w tej sprawie i jakiego zagrożenia się obawiają. Nawet na ich prośby przesunęło drogę na ościennie działki.

Przedstawicielka mieszkańców ul. Nowomiejskiej, Żwirowej i Spokojnej Bożena Drozd stwierdziła, iż wybrała właśnie to miejsce gdyż wokół nie było żadnych budynków, działka była w polu, wówczas nie spodziewała się że będzie miała w sąsiedztwie parking dla Tirów.

Przedstawicielka mieszkańców ul. Nowomiejskiej, Żwirowej i Spokojnej Magdalena Weryk stwierdziła, iż gdyby wiedziała jak będzie zagospodarowana działka w sąsiedztwie to nigdy nie przeniosła by swojego dorobku w miejsce gdzie obecnie mieszka. Mieszkańcy tych ulic czują się oszukani, gdyż nie wiedzieli jak będzie ta działka zagospodarowana.

Dodała, iż zajeżdźnia i parking Tirów w tym rejonie jest również zagrożeniem dla dzieci z tego Osiedla. Jednakże wierzy, że ani radni ani burmistrzowie nie pozwolą na to.

Jan Kamiński poinformował, iż w 2003 roku nabył działkę, gdyż jego oferta była najlepszą.

Działka nie jest przeznaczona na zabudowę jednorodzinną, ponieważ znajduje się na niej oczko wodne. Ta działka była zakrzaczona, było na niej zbiorowisko śmieci z całego osiedla.

Zapytał na jakiej podstawie przesunięto ulicę na działkę obok. Niektórzy z radnych wprowadzają

również dużo zamieszania działają pod wpływem osób z tego Osiedla.

Poinformował, iż planuje wybudować tam warsztat usługowy oraz parkowanie samochodów typu EURO 2, 3 i 4, które mają od 65-70 decybeli więc nie będą żadnym zagrożeniem dla sąsiadów.

Stwierdził, iż dziwi go fakt, iż w/w Panie zabierają cenny czas radnych i jeszcze wymuszają podjęcie stosownej dla nich decyzji. Czy jest sens prowadzenia tej dyskusji?

Jego zdaniem większe zagrożenia stwarzają samochody osobowe, które jeżdżą drogami osiedla

z dużą prędkością. dodał, iż na jego działkę do tej pory jeszcze nie zajeżdżały jego samochody.

Więc skąd te obawy i nagłośnienie tej sprawy w lokalnych mediach, nawet z pomówieniami oraz wysłano pismo do Powiatowego Zarządu Dróg o ograniczenie tonażu przejeżdżających samochodów na tych ulicach. Zwrócił się do radnych, aby nie ulegali presji mieszkańców.

Stwierdził, iż nie ugnie się żadnym żądaniom czy zastraszaniom mieszkańców sąsiadujących z jego działką.

Burmistrz wyjaśnił, iż nie czuł się organizatorem spotkań dlatego nie był odpowiedzialny za zaproszenie na nie właściciela przedmiotowej działki. Zapytał czy jest na szansa na negocjowanie w sprawie ewentualnej zamiany gruntu na inny w pobliżu i o takim samym areale?

Jan Kamiński nie wyraził zgody na powyższą propozycję. Dodał, iż w związku z tym, że włożył duże nakłady w wyróżnienie i uporządkowanie tej działki dlatego, też jeśli gmina chciałaby odkupić ten grunt to zaproponował kwotę 200 tys.zł.

Radna Maria Kawecka zauważył, iż z dyskusji wynika, że strony nie dojdą do porozumienia .

Zwróciła uwagę, iż nie właściciel powinien stawiać warunki i proponować swoją cenę odkupienia bo przecież to on nie dotrzymał umowy co do rozpoczęcia budowy na tej działce.

Radny Jan Baranowski zapytał o jakiej zamianie czy przesunięciu ulicy wspomniał p. Kamiński?

Burmistrz wyjaśnił, iż nie było żadnej zamiany ulic.

Radca Prawny Urzędu zapytał właściciela działki czy rzeczywiście jego celem jest zabudowa tej posesji przy ul. Nowomiejskiej, czy może być to również na innej działce? Zwrócił się do p. Kamińskiego, aby rozważył tę propozycję.

Bożena Drozd zapytała czy gmina sprzedając ten grunt wiedziała jak ona będzie zagospodarowana?

Burmistrz wyjaśnił, iż na tym terenie jest obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego i zabudowa tej działki będzie zgodna z tym planem, czyli pod usługi.

Przedstawicielka mieszkańców ul. Nowomiejskiej, Żwirowej i Spokojnej Anna Osłowska

zapytała czy w tym miejscu może powstać parking dla tirów?

Stwierdziła, iż mieszkańcy nie występują przeciwko komuś tylko przeciwko uciążliwej działalności na działce w środku osiedla domów jednorodzinnych.

Działania mieszkańców są zapobieganiem przed ponoszeniem dalszych nakładów, gdyż taka działalność jak planuje jej właściciel nie może tam powstać ponieważ plan zagospodarowania jasno określa, że takiej działalności tam nie może być.

Dlatego też zwraca się o odkupienie tej działki przez gminę i zmiany jej przeznaczenia.

Wiemy również, że nie wydano żadnych pozwoleń, a prace na działce postępują .

Właściciel przedmiotowej działki ponownie zwrócił się do radnych, aby nie ulegali presji przedstawicieli mieszkańców. Dodał, iż może rozważyć by zamianę gruntu gdyby nie działano w ten sposób tj. spotkanie w sprawie zagospodarowania jego działki odbywały się bez jego udziału, a ponadto oficjalnie pisały o tym gazety.

Obecnie ma obawy czy też na innym terenie nie spotka się z podobnym problemem.

Zwrócił uwagę, iż przez „Osiedle Cegielniana” przejeżdżają duże samochody i parkowane są na posesjach przy domu i nikomu to nie przeszkadza. Gdzie wtedy są odpowiednie służby?

Radna Maria Kawecka zwróciła uwagę, iż należy podjąć stosowną decyzję w tej sprawie. Zwracając się do p. Kamińskiego wyjaśniła, że wpływ na decyzje mają mieszkańcy w imieniu, których działają radni , również w jego imieniu.

Należy tą sprawę rozstrzygnąć na dzisiejszej sesji z jak najlepszym poczuciem sprawiedliwości.

Radny Lech Borucki stwierdził, iż źle się stało, że nie odbyło się wcześniej spotkanie właściciela działki z mieszkańcami z nią sąsiadującymi.

Co to znaczy usługi nieuciążliwe? Należy sprecyzować czy planowana zabudowa przez p.Kamińskiego będzie zgodna z planem zagospodarowania?

Zwrócił się do stron konfliktu o wzajemne poszanowanie się dla wspólnego dobra.

Mieszkaniec Osiedla Cegielnia właściciel firmy transportowej zapytał gdzie przedsiębiorcy mają rozwijać swoją działalność, skoro są takie protesty mieszkańców ? Samochody przy takiej działalności zajeżdżają na posesje 1 – 2 razy w miesiącu to w związku z tym jaka to jest uciążliwość. Co mają powiedzieć mieszkańcy ul. Sprzymierzonych, którą to dziennie przejeżdża bardzo dużo samochodów również Tirów. Należy zająć się budową obwodnicy, gdyż samochody muszą przejeżdżać miastem. Jako przedsiębiorcy płacimy podatki i chcemy nasze firmy prowadzić tam gdzie już prowadzimy.

Anna Osłowska zwróciła się, aby nie pozwolono na wybudowanie parkingu dla Tirów w środku osiedla jednorodzinnego.

Radny Lech Borucki powiedział, iż przygotowując się do sesji poprosił o spotkanie p. Kamińskiego, aby zapoznać się z argumentami drugiej strony konfliktu. Jako radny nie ulega partyjnym naciskom, podejmuje swoje decyzje czytając materiały i stosując prawo, dlatego, aby nie być czyimś zakładnikiem. Szanuje każdego człowieka. Jego uczciwość wymaga, aby poznać zdanie każdej ze stron, dlatego też poprosił właściciela przedmiotowej działki na sesję.

Dalej zapoznał z treścią oferty złożonej do Urzędu w 2003 roku na zakup działki przy ul. Nowomiejskiej, z której wynika, iż planowano na niej budowę bazy z warsztatem naprawczym i biura. W oparciu o tę ofertę rozpatrywano działkę do sprzedaży.

Zapytał w związku z tym, jak ma rozwijać się firma. Jak mamy walczyć z bezrobociem w naszej gminie. Stwierdził, że przy podejmowaniu decyzji należy brać pod uwagę również inne uciążliwości życia i współżycia.

Radny Edward Rozmus stwierdził, iż wysłuchano stron, obydwie mają rację w związku z tym należy negocjować z właścicielem działki.

Obecnie przy takich emocjach podejmując decyzje można kogoś skrzywdzić.

Magdalena Weryk zauważyła, iż mieszkańcy wybrali radnych do reprezentowania naszych spraw. Natomiast mu nie występujemy w swoim imieniu, ale 23 rodzin z Osiedla Cegielniana. Już w miesiącu marcu zwróciliśmy się do radnego L. Boruckiego, który pouczył jak można w tej sprawie interweniować.

Ponadto dodała, że plan zagospodarowania przewiduje na tej działce m.in. 40% zielonych terenów.

Jest tam linia graniczna zabudowy, gdzie obecnie p. Kamiński wyrzuca żużel, a nie powinien tego robić.

Radna Maria Kawecka zapytała o skład osobowy Komisji Przetargowej przy przetargach, a później w rokowaniach na sprzedaż w/w działki.

Radny Ryszard Orszulak zauważył, iż obydwie strony konfliktu padły ofiarą złośliwego nieporozumienia. Z jednej strony p. Kamiński złożył jasną ofertę zakupu tej działki, z drugiej strony mieszkańcy nie znali tej oferty.

Zapytał czy w planie zagospodarowania przestrzennego nie za mało opisane jest przeznaczenie tej działki? Czy w planach nie powinny być określone jakie to są usługi uciążliwe, a jakie nie uciążliwe. Jeżeli p. Kamiński kupił działkę na konkretny cel, a działka znajduje się wśród budynków jednorodzinnych, to już wtedy osoba odpowiedzialna powinna poinformować mieszkańców z taką sytuacją.

Przewodniczący Rady zapytał skoro była konkretna oferta zakupu, a plan szczegółowego zagospodarowania tego terenu nie przewiduje takiej zabudowy to kto tą działkę sprzedał na ten cel. Stwierdził, iż jest to kolejna nauczka dla radnych, że sprzedano działkę pod usługi w środku osiedla domów jednorodzinnych.

Kierownik GMKiR zapoznał z zapisem obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego terenu, na którym znajduje się działka.

Ponadto zwrócił uwagę, iż sprzedając grunt do aktu notarialnego załącza się odrębne zaświadczenie na jakie cele dany teren jest przeznaczony zgodnie z planem.

Podczas rokowań na sprzedaż przedmiotowej działki osobom, które złożyły oferty był przedstawiany zapis z planu zagospodarowania przestrzennego.

Następnie poinformował, iż w skład Komisji przetargowej wówczas wchodziły osoby w wydziale oraz członek Zarządu Miejskiego, natomiast rokowania przeprowadzone były przez Burmistrza w obecności mojej osoby.

Radny Wiesław Halicki stwierdził, że baza dla tirów na działce p. Kamińskiego nie będzie żadnym zagrożeniem dla mieszkańców wokół tego terenu.

W Niemczech takie bazy są wśród zabudowań jednorodzinnych i nie na 4 czy 5, ale na 400 tirów i nikomu to nie przeszkadza.

Radny Robert Orszulak zapytał czy aktualne plany zagospodarowania przestrzennego są prawidłowo opracowane?

Zaproponował zamknąć dyskusję i podjąć decyzję na sesji, która odbędzie się za dwa tygodnie. Natomiast mimo to Burmistrz powinien nadal rozmawiać jeszcze ze stronami, aby rozwiązać ten problem.

Anna Osłowska przypomniała, iż wniosek formalny został złożony na piśmie do Burmistrza o niewypełnieniu warunków aktu notarialnego, dlatego należy działać w tej sprawie. Dodała, iż to nie jest na etapie dogadywania się, wszystko jest zrobione, to nie podlega negocjacji. Właściciel chce bazy tirów, mieszkańcy temu się sprzeciwiają. Prawo nie podlega dyskusji. Mieszkańcy złożyli dwa wnioski o zmianę w planie zagospodarowania oraz o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej.

Radny Jan Baranowski zauważył, iż p. Kamiński nie powiedział, że nie wyrazi zgody na zamianę gruntu. Może jeszcze należy to wspólnie rozważyć, być może zostanie to załatwione z korzyścią dla obu stron.

Jan Kamiński stwierdził, iż nie może mieć żadnej pewności, że na innym terenie będzie spokojnie prowadził swoją firmę. Sprawy poszły za daleko o tej działce piszą gazety, Powiatowy Zarząd

Dróg rozważa ograniczenie tonażu na ulicach osiedla. Wyraził swoje ubolewanie, iż radni ulegają presjom kilku osób.

Za zamknięciem dyskusji na 18 radnych głosowało – 17 osób, przeciw – 1, wstrzymało się – 0.

Wobec wyczerpania dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały ws. podjęcia stanowiska co do toku postępowania zagospodarowania działki nr 674/9 położonej w Nidzicy przy ul. Nowomiejskiej tj. podjąć działania zmierzające do odkupienia działki o pow. 5 233 m² stanowiącej własność Wandy i Jana Kamińskich.

Na głosujących 18 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 2 osoby
Przeciw	- 5
Wstrzymało się od głosu	- 11

Rada Miejska nie podjęła uchwały w powyższej sprawie.

4/ określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Nidzica za I półrocze roku budżetowego;

Na głosujących 16 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 13 osób
Przeciw	- 2
Wstrzymało się od głosu	- 1

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr L/488/06 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Nidzica za I półrocze roku budżetowego;

5/ zmiany Uchwały Nr XXI/250/2004 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 8 lipca 2004r. w sprawie zatwierdzenia planu rozwoju lokalnego;

Na głosujących 16 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 16 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr L/489/06 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/250/2004 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 8 lipca 2004r. w sprawie zatwierdzenia planu rozwoju lokalnego;

6/ wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność gminy Nidzica oddanych w użytkowanie wieczyste (ul. Żeromskiego);

Na głosujących 16 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 16 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr L/490/06 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność gminy Nidzica oddanych w użytkowanie wieczyste;

7/ wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność gminy Nidzica oddanych w użytkowanie wieczyste (ul. Traugutta, dz. nr 2/27);

Na głosujących 16 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 16 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr L/491/06 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność gminy Nidzica oddanych w użytkowanie wieczyste;

8/ wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica oddanej w użytkowanie wieczyste (ul. Traugutta);

Na głosujących 16 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 16 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr L/492/06 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica oddanej w użytkowanie wieczyste;

9/ wyrażenia zgody na wydzierżawienie nie zabudowanej nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata stanowiącej własność gminy Nidzica (m. Wikno);

Na głosujących 17 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 16 osób
Przeciw	- 1
Wstrzymało się od głosu	- 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr L/493/06 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nie zabudowanej nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata stanowiącej własność gminy Nidzica;

10/ wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica (m. Jabłonka);

Na głosujących 16 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 14 osób
Przeciw	- 1
Wstrzymało się od głosu	- 1

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr L/494/06 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica.

11/wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica (m. Jabłonka dz. nr 159/10);

Na głosujących 16 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 14 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 2

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr L/495/06 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica.

12/wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącego własność gminy Nidzica (ul. Krzywa);

Burmistrz poinformował, iż Komisja Rozwoju była przeciwna sprzedaży w/w działki, a Komisja Oświaty zaproponowała, aby w akcie notarialnym umieścić klauzulę, aby działka była ogólnie dostępna oraz nie odsprzedana osobom trzecim.

Ewa Gałka Dyrektor Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Nidzicy zwróciła się do radnych o przeznaczenia tej działki do sprzedaży.

Aby złożyć wniosek do Programu Norweskiego i pozyskać niezbędne środki dla Ośrodka ważne jest by grunt ten był ich własnością .

Radca Prawny Urzędu zwrócił uwagę, iż nie jest możliwe ujęcie zapisu w akcie notarialnym , aby działka była ogólnodostępna.

Radny Lech Borucki stwierdził, iż p. dyrektor już niejednokrotnie udowodniła jak efektywnie pomaga osobom niepełnosprawnym, jak umie pozyskać środki i trafnie zainwestować.

Na głosujących 17 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 16 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 1

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr L/496/06 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącego własność gminy Nidzica

13/zmiany uchwały Nr XXXVII/380/05 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 30 maja 2005 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego stanowiącego własność gminy Nidzica wraz ze sprzedażą ułamkowej części gruntu pod budynkiem (ul. Traugutta);

Na głosujących 17 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 17 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr L/497/06 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/380/05 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 30 maja 2005 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego stanowiącego własność gminy Nidzica wraz ze sprzedażą ułamkowej części gruntu pod budynkiem.

14/wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica (w rejonie ul. Sienkiewicza);

Na głosujących 17 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 15 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 2

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr L/498/06 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica.

15/wynagrodzenia Burmistrza ;

Na głosujących 17 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 12 osób
Przeciw	- 4
Wstrzymało się od głosu	- 1

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr L/499/06 w sprawie wynagrodzenia Burmistrza.

16/zmiany uchwały nr L/506/2002 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 22 sierpnia 2002 roku w sprawie utworzenia obwodów głosowania oraz ustalenia ich numerów i granic;

Na głosujących 17 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 17 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr L/500/06 w sprawie zmiany uchwały nr L/506/2002 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 22 sierpnia 2002 roku w sprawie utworzenia obwodów głosowania oraz ustalenia ich numerów i granic.

17/zmiany uchwały Nr XLVII/482/2002 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 7 czerwca 2002 roku w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, ustalenia granic i numerów oraz liczby mandatów dla wyboru Rady Miejskiej w Nidzicy;

Na głosujących 17 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 17 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr L/501/06 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/482/2002 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 7 czerwca 2002 roku w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, ustalenia granic i numerów oraz liczby mandatów dla wyboru Rady Miejskiej w Nidzicy.

ad. pkt 7*Wolne wnioski.*

Burmistrz poinformował, iż wzrost wynagrodzenia to waloryzacja o 1, 5% , którą przeznaczy po połowie na sztandary dla szkół w Łynie i Napiwodzie.

Radny Jan Baranowski zwrócił uwagę, iż grupa radnych wniosła uwagę odnośnie zapisu w uchwale. Nie dotyczyła wynagrodzenia Burmistrza czy przyznać czy nie. Zapytał Radcy Prawnego czy nie powinna to być uchwała wprowadzająca zmiany do uchwały poprzedniej o wynagrodzeniu Burmistrza? Jego zdaniem uchwała została podjęta niezgodnie z prawem , ponieważ zdaniem radnych należało wprowadzić zmiany do ostatniej uchwały w tej sprawie, a nie podejmować kolejnej ws. wynagrodzenia. Czy nie powinna ona być wycofana?

Radca Prawny Urzędu stwierdził, iż w uchwale powinien być inny zapis. Natomiast nie można obecnie wycofać uchwały już podjętej.

Dalej **Radny** zwrócił uwagę, aby Przewodniczący poszczególnych Komisji wypracowane wnioski przedstawiali na sesji. Zgłoszone wnioski na Komisji Oświaty nie zostały przedstawione przez

Przewodniczącemu radnym na sesji. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby wpłynął na Przewodniczących Komisji by oni przedstawiali wnioski Komisji na sesji.

Radny Alfred Potapiuk ustosunkowując się do wcześniejszej wypowiedzi Burmistrza wyjaśnił, iż jest pełnoprawnym emerytem, zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Załatwił to bez uciekania się do jakichś kombinacji.

Natomiast dodał, iż p. Kumelski pracował w latach 1998-1999 i 1999-2000 w Zespole Szkół Zawodowych, co jego zdaniem powinno być sprawdzone przez dochodzenie prokuratorskie.

Dalej stwierdził, iż stanowisko Burmistrza i jego Zastępcy jest bardzo wysokiej rangi. U nas Zastępca Burmistrza decyduje o wycince drzew, o wykaszaniu terenów gminnych, a jest to stanowisko kluczowe. Zastępca powinien siedzieć za biurkiem i myśleć strategicznie, a nie takimi sprawami się zajmować, gdzie do tego celu są inne osoby.

Ponadto należy udostępniać takie informacje jak wydatki za usługi weterynaryjne jest to opłacane ze środków publicznych, więc nie powinno być utajniane dla społeczeństwa.

Radny Lech Borucki zaapelował o wyremontowanie pomnika znajdującego się na skwerku pomiędzy Zespołem Szkół Zawodowych a Liceum Ogólnokształcącym w Nidzicy.

Radny Edward Rozmus zwrócił uwagę, iż rozpoczynając dzisiejszą sesję wypadało wspomnieć naszego kolegę, zmarłego W. Niewiadomski , który był radnym i wieloletnim sołtysem.

Radny Alfred Potapiuk zapytał jaki był koszt zapłaty dla biegłego na zlecenie p.Kołąkowskiego za sporządzenia prywatnej opinii na rzecz p. Kumelskiego?.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, iż rachunek opiewał na kwotę 325 zł, która została potrącona z jego wynagrodzenia.

Radny Jan Baranowski zwrócił uwagę, na niedokładne wykonywanie prac przez bezrobotnych. skoszona trawa podsuwana jest pod krawężnik, a następnie roznoszona przez wiatr.

*Wobec wyczerpania porządku obrad i braku innych tematów
Przewodniczący zamknął L sesję Rady Miejskiej.*

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała
/-/ Anna Waleriańska

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ Zdzisław Napiórkowski