

Protokół Nr XLII

z sesji Rady Miejskiej

z dnia 1grudnia 2005 roku

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰, a zakończyła o 13³⁰.
Obradom przewodniczył Zdzisław Napiórkowski – Przewodniczący Rady Miejskiej, który stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować prawomocne uchwały, których łącznie podjęto 9 od nr 431 do nr 439/XLII/2005.

Protokółowała Dorota Kostrzewa – inspektor ds. Informacji Publicznej UM .

ad. pkt. 1

Burmistrz Nidzicy p.Ryszard Kumelski zaproponował zmiany do porządku obrad, polegające na wycofaniu projektów uchwał ws.:

- 1/ określenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych;
 - 2/ zmiany uchwały Nr XXVII/301/04 z dnia 09 grudnia 2004r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej i sposobu jej poboru zmienionej uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXII/344/05 z dnia 03 marca 2005r. oraz uchwałą Nr XXXVII/370/05 z dnia 30 maja 2005r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej i sposobu jej poboru;
 - 3/ powołania redaktora naczelnego „Głosu Nidzickiego” ;
- z uwagi na fakt, że Radni wnieśli dużo uwag i zgłosili swoje wątpliwości, co do niektórych zapisów. Dlatego też dokumenty te należy ponownie przeanalizować i uzupełnić zgłoszone uwagi.

Ponadto projekt uchwały w sprawie powołania redaktora naczelnego „Głosu Nidzickiego”.

Jako uzasadnienie Pan Burmistrz powiedział, że są różne zdania na temat tej gazety. Padały nawet wnioski o jej likwidację.

W to miejsce Burmistrz zaproponował wprowadzić do porządku projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Nidzica do Związku Miast Polskich. Przypomniał, że był to wniosek radnej p.Marii Kaweckiej zgłoszony na poprzedniej sesji.

W związku z brakiem innych uwag Przewodniczący Rady Miejskiej zapowiedział przystąpienie do głosowania

Za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/301/04 z dnia 09 grudnia 2004r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej i sposobu jej poboru zmienionej uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXII/344/05 z dnia 03 marca 2005r. oraz uchwałą Nr XXXVII/370/05 z dnia 30 maja 2005r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej i sposobu jej poboru

głosowało	- 20 radnych
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Redaktora Naczelnego „Głosu Nidzickiego”

głosowało	- 20 radnych
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Miast Polskich

głosowało	- 20 radnych
Przeciw	- 1
Wstrzymało się od głosu	- 1

Ponadto Pan Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Radnych o wyrażenie zgody na zmianę kolejności projektów uchwał tj. przeniesienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Bartoszach jako pierwszą. Powyższy wniosek Pan Przewodniczący uzasadnił tym, że sprawą sprzedaży zainteresowana jest cała wieś i dlatego gro mieszkańców przybyło na obrady. Dlatego więc czyni to na ich prośbę aby nie musieli wyczekiwać i tracić czas.

Za zmianą kolejności projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości i przeniesienia jej do punktu 6/1 proponowanego porządku obrad

głosowało	- 21 radnych
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Za przyjęciem porządku obrad wraz z w/w autopoprawkami

głosowało	- 21 radnych
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

W związku z powyższym porządek XLI sesji przedstawia się następująco :

1. Otwarcie sesji Rady i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Miasta i realizacji uchwał Rady.

4. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.
5. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.
6. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - 1/wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica;
 - 2/ zmian w budżecie gminy na 2005 r.;
 - 3/wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego wnoszonego przez Gminę Nidzica Przedsiębiorstwa Usługowego Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Nidzicy;
 - 4/ przystąpienia do Związku Miast Polskich ;
 - 5/ stawek podatku od nieruchomości;
 - 6/ uchylenia uchwały Nr XXVII/299/04 z dnia 09 grudnia 2004r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego;
 - 7/ podatku od środków transportowych;
 - 8/ wprowadzenia opłaty prolongacyjnej;
 - 9/wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości wykorzystywanych lub przeznaczonych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność gminy Nidzica;
 - 10/uchwalenia rocznego programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Gminy Nidzica na rok 2006;
 - 11/zmieniająca uchwałę nr VI/54/2003 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 20 marca 2003r. w sprawie zasad przyznawania i wypłacania sołtysom miesięcznych diet zryczałtowanych i zwrotu kosztów podróży oraz ustalenia ich wysokości
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej.
8. Wolne wnioski.

ad. pkt. 2

Protokoły z XLI sesji wynikiem głosowania

Za	- 21 radnych
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

zostały przyjęte w wersji przedstawionej.

ad. pkt. 3

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności przedstawił Burmistrz Nidzicy **Ryszard Kumelski** (*treść sprawozdania w załączeniu do protokołu*).

Radna p.Maria Kawecka nawiązując do wniosku radnego p.Baranowskiego zapytała, czy gminę będzie stać na wyposażenie każdego stanowiska radnego

w komputer, skoro Pan Radny zaproponował, ażeby materiały sesyjne prezentowane były w wersji elektronicznej ?

Na powyższe odpowiedzi udzielił wnioskodawca p. Jan Baranowski i wyjaśnił, że chodziło mu o to, by materiały sesyjne publikowane były w biuletynie informacji publicznej Urzędu oraz prezentowane w trakcie ich omawiania na ekranie. Zatem nie chodziło mu o to, by każdy radny otrzymywał materiały w wersji elektronicznej.

Radny p. Edward Rozmus zapytał, jakiej firmie Urząd zlecił opracowanie Planu Rozwoju Miejscowości ?

Radny p. Jan Baranowski poprosił o bliższe dane dotyczące ustalenia stawek za 1 kilometr przebiegu pojazdu nie stanowiącego własność pracodawcy, użytego do odbycia podróży służbowej.

Burmistrz odpowiadając wyjaśnił, że umowa na opracowanie Planu Rozwoju Miejscowości została podpisana z p. Urszulą Wódkowską – Westmor Consulting z Budkowa.

Dalej Pan Burmistrz powiedział, że są to stawki ustalone zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wysokości oraz warunków ustalenia należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju.

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności zostało przyjęte do akceptującej wiadomości.

ad. pkt. 4

Zgłaszanie interpelacji i wniosków.

Burmistrz p. Ryszard Kumelski udzielił odpowiedzi na interpelację radnego p. Alfreda Potapiuka zgłoszoną na poprzedniej sesji, a dotyczącą informacji na temat postępowania restrukturyzacyjnego Spółki z o.o. IN VINO VERITAS (treść odpowiedzi na piśmie w załączeniu do protokołu).

Radny p. Wiesław Halicki w wystąpieniu swym podziękował w imieniu mieszkańców za wiatę przystankową w m. Wietrzychowo.

Pan Radny zgłosił również potrzebę takiej wiaty we wsi Bartoszek oraz za pośrednictwem Burmistrza zwrócił się do Powiatowego Zarządu Dróg w Nidzicy w sprawie remontu rozjazdu we wsi Bartoszek.

p. Witold Rudziński – Sołtys wsi Bartoszek zapytał, dlaczego radni z Komisji Rozwoju Gospodarczego odrzucili wniosek mieszkańców wsi o wyrażenie zgody na nabycie działki nr 74/1 na potrzeby wsi?

Pan Sołtys przypomniał, że to mieszkańcy w czynie społecznym uporządkowali teren i doprowadzili przedmiotową nieruchomość do stanu używalności. Nadmienił też, że mieszkańcy otrzymali zapewnienie od władz miasta, że działka ta nie będzie przeznaczona do sprzedaży, tylko pozostanie do dyspozycji jej mieszkańców. Pan Sołtys dodał, że dla mieszkańców wsi jest to bardzo ważne, o czym świadczy ilość osób przybyłych na obecną sesję.

Radna p. Maria Kawecka – powiedziała, że ma zupełnie odmienne zdanie w tej sprawie. Często pod pretekstem spraw ogółu społeczeństwa, zapominamy o problemach jednostki i tutaj mamy do czynienia z tego typu przypadkiem. Pani Radna w obawie o kolejne skargi powiedziała, że najlepszym rozwiązaniem byłoby wyrazić zgodę na sprzedaż tej działki Państwu Słomkowskim.

Radny p. Krzysztof Szczepuchowski – nawiązując do powyższej wypowiedzi wyjaśnił, że to nie był wniosek całej Komisji, ponieważ każdy wypowiedział się poprzez głosowanie.

Radna p. Wanda Tarkowska zwróciła się z prośbą o spowodowanie zlikwidowania zastoiska wodnego na ulicy Traugutta, na wysokości sklepu Lider Price.

Radna p. Maria Kawecka nawiązała do wniosku Komisji Oświaty, by Urząd Miejski zainterweniował w sprawie odkrycia archeologicznego na Placu Wolności. Dalej Pani Radna podkreśliła, że nadal aktualny jest jej wniosek w sprawie likwidacji Głosu Nidzickiego”.

Radny p. Edward Rozmus powiedział, że w pobliżu dworca PKP umiejscowiona jest tablica informacyjna z planem miasta, która jest w bardzo złym stanie (zniszczona, nieczytelna i zapewne nieaktualna). Dlatego poprosił o odnowienie jej, bądź zupełne zabranie jej stamtąd.

Dalej Pan Radny przypomniał o swoim wcześniejszym wniosku, by Urząd Miejski wpłynął na Dyрекcję PKP w sprawie odnowienia elewacji budynku dworca PKP w Nidzicy.

ad. pkt. 5

Odpowiedzi na zgłoszone wnioski i interpelacje udzielili kolejno:

p. Ryszard Kumelski – Burmistrz Nidzicy

odpowiadając na wniosek Radnego p. Halickiego poinformował, iż sądzi że po zatwierdzeniu budżetu gminy na rok 2006 będzie możliwe wygospodarowanie środków na zakup wiaty przystankowej do Bartoszk.

Na wniosek Radnej p.Tarkowskiej Burmistrz odpowiedział, że zarówno droga jak i chodnik dla pieszych jest w zarządzie Wojewódzkiego Zarządu Dróg i z doświadczenia wie, że zarządca tego nie wykona z braku środków. Zatem w sprawie likwidacji zastoiska wody będzie rozmawiał z Powiatem i być może wspólnymi siłami i środkami zostanie to wykonane.

W sprawie odkrycia archeologicznego w mieście Burmistrz poinformował, że sprawa ta wymaga znacznych nakładów finansowych, dlatego wniosek przyjmuje do przemyślenia i ewentualnej realizacji w roku przyszłym.

Odnosnie likwidacji „Głosu Nidzickiego” Pan Burmistrz odpowiedział, że ma zupełnie odmienne zdanie i według niego gazeta ta powinna pozostać, ale ostatecznie zadecyduje Rada Miejska.

Na wniosek Radnego p.E.Rozmusa Burmistrz odpowiedział, że tablica z planem miasta umiejscowiona w pobliżu dworca PKP jest własnością Nidzickiej Fundacji Rozwoju „NIDA” i zwróci się do Prezesa o jej odnowienie lub usunięcie.

ad. pkt. 6

Podjęcie uchwał w sprawach :

1/ wyrażenia zgody na nabycie nie zabudowanej nieruchomości (m. Bartoszek);

Burmistrz p.Ryszard Kumelski przypomniał o zebraniu wiejskim w Bartoszkach, na którym omawiana była sprawa sposobu zagospodarowania działki 74/1. Zapadły pewne ustalenia. Mieszkańcy wskazali nieruchomości, które gmina powinna przekazać Państwu Słomkowskim oraz ustalono, że działka nr 74/1 powinna pozostać do dyspozycji Rady Sołeckiej.

Ustalenia te nie budziły żadnych wątpliwości. Państwo Słomkowscy podpisali nawet stosowne porozumienie. Stąd też Pan Burmistrz zwrócił się do Radnych o zastanowienie się i rozważenie podejmowanej przez nich decyzji.

Przypomniał, że Komisja Bezpieczeństwa zdecydowanie wypowiedziała się przeciw przeznaczaniu tej działki na sprzedaż, natomiast pozostałe Komisje nie wypowiedziały się jednoznacznie.

Radny p.Krzysztof Szczepuchowski – przypomniał wszystkim, że Rada wcześniej wyraziła zgodę na sprzedaż Państwu Słomkowskim budynku gospodarczego, stodoły i sąsiedniej działki, pozostały teren miał pozostać jako ogólnodostępny dla wsi. Dlatego obecną sytuację odbiera jako złośliwość za strony Państwa Słomkowskich.

Radny p.Zdzisław Napiórkowski – Przewodniczący Rady powiedział, że jego zdaniem w każdej wsi powinien być teren ogólnodostępny, do dyspozycji mieszkańców. Dlatego jeżeli mieszkańcy Bartoszek chcą zrobić coś dobrego dla wsi, Rada powinna to poprzeć i pomóc im, a nie utrudniać.

Na zapytanie Radnej p.Kaweckiej – jaka jest wizja zagospodarowania tej nieruchomości przez samorząd wsi, Przewodniczący odpowiedział, że zdecyduje o tym Rada Sołecka Bartoszk wspólnie z Radą Miejską.

Radny p. Edward Rozmus w wypowiedzi swej oświadczył, iż odnosi wrażenie, że cała ta sprawa, to zwykła manipulacja, ponieważ w wielu kwestiach i mieszkańcy i radni sami sobie zaprzeczają. Dodał, że Państwo Słomkowsy są w posiadaniu zgody Kuratora, co do dysponowania tym gruntem.

Pan Radny powiedział, że według niego, skoro jest tyle nieudomówień i tyle braków w interpretacji, uchwała wcale nie powinna być wprowadzona pod obrady.

Radny p.Jan Baranowski zapytał, czy w Bartoszkach nie ma żadnego innego placu, który gmina mogłaby przeznaczyć na potrzeby wsi ?

Radny p.Ryszard Orszulak – zapytał, czy Rada Sołecka Bartoszk zwracała się z prośbą o uczestnictwo w posiedzeniach Komisji, by mieć możliwość zaprezentowania swojego stanowiska? Nadmienił, że intencją radnych było załatwić sprawę polubownie, dlatego działkę postanowiono przeznaczyć do sprzedaży w trybie przetargu, aby wszyscy chętni mieli jednakowe szanse na jej nabycie. Kończąc, Pan Radny stwierdził, iż ma odczucie, że całe to zamieszanie przeplatane emocjami zaczyna się zamieniać się w kampanię przedwyborczą.

Burmistrz p.Ryszard Kumelski odpowiedział, iż był przekonany, że sprawa działki w Bartoszkach została zakończona. Wydawało mu się, że strony zostały pogodzone i ani Urząd ani Rada nie będzie musiała do tego wracać. Zapytał więc, co było przyczyną, że kolejny raz musimy się tym zajmować ?

Kończąc, Pan Burmistrz zwrócił się do Rady o podjęcie konkretnej i ostatecznej decyzji.

Wobec wyczerpania dyskusji Przewodniczący Rady zapowiedział przystąpienie do głosowania

Na głosujących 21 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 8 osób
Przeciw	- 9
Wstrzymało się od głosu	- 4

Rada Miejska nie podjęła w/w uchwały.

2/ zmian w budżecie gminy na 2005r.

Skarbnik Miasta Wiesława Rozmus przedstawiła dwie autopoprawki, które stanowią załącznik do protokołu.

Na głosujących 21 radnych za przyjęciem I autopoprawki głosowało	- 21 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Na głosujących 21 radnych za przyjęciem II autopoprawki głosowało	- 21 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Na głosujących 21 radnych za przyjęciem uchwały z autopoprawkami głosowało	- 21 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLII/431/05 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 rok;

3/ wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego wnoszonego przez Gminę Nidzica Przedsiębiorstwa Usługowego Gospodarki Komunalnej Spółkz o.o. w Nidzicy;

Na głosujących 21 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 21osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLII/432/05 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego wnoszonego przez Gminę Nidzica Przedsiębiorstwa Usługowego Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Nidzicy;

4/ przystąpienia do Związku Miast Polskich

Na głosujących 21 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 19 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 2

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLII/433/05 w sprawie przystąpienia do Związku Miast Polskich

5/ stawek podatku od nieruchomości;

Skarbnik Miasta Wiesława Rozmus przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na dopisaniu w § 1 pkt. 3 ppkt. 1) po wyrazie „odprowadzenia” wyrazu „i oczyszczania”

Na głosujących 21 radnych za przyjęciem autopoprawki głosowało	- 21 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Na głosujących 21 radnych za przyjęciem uchwały z autopoprawką głosowało - 21 osób

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLII/434/05 w sprawie stawek podatku od nieruchomości;

6/ uchylenia uchwały Nr XXVII/299/04 z dnia 09 grudnia 2004r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego;

Na głosujących 21 radnych za przyjęciem uchwały głosowało - 21 osób

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLII/435/05 w sprawie uchylenia uchwały Nr XXVII/299/04 z dnia 09 grudnia 2004r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego;

7/ podatku od środków transportowych;

Na głosujących 21 radnych za przyjęciem uchwały głosowało - 21 osób

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLII/436/05 w sprawie podatku od środków transportowych;

8/ wprowadzenia opłaty prolongacyjnej;

Na głosujących 21 radnych za przyjęciem uchwały głosowało - 21 osób

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLII/437/05 w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej.

9/ wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości wykorzystywanych lub przeznaczonych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność gminy Nidzica;

Na głosujących 21 radnych za przyjęciem uchwały głosowało - 21 osób
 Przeciw - 0
 Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLII/438/05 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości wykorzystywanych lub przeznaczonych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność gminy Nidzica;

10/uchwalenia rocznego programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami , o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Gminy Nidzica na rok 2006;

Na głosujących 21 radnych za przyjęciem uchwały głosowało - 21 osób
 Przeciw - 0
 Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLII/439/05 w sprawie uchwalenia rocznego programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami , o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Gminy Nidzica na rok 2006;

11/zmieniająca uchwałę nr VI/54/2003 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 20 marca 2003r. w sprawie zasad przyznawania i wypłacania sołtysom miesięcznych diet zryczałtowanych i zwrotu kosztów podróży oraz ustalenia ich wysokości

Na głosujących 21 radnych za przyjęciem uchwały głosowało - 0
 Przeciw - 4 osoby
 Wstrzymało się od głosu - 17

Rada Miejska nie podjęła w/w uchwały.

ad. pkt. 7

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej p. Maria Kawecka zapoznała z protokołami z przeprowadzonych kontroli w Urzędzie Miejskim oraz Szkole Podstawowej w Rączkach.

Radny p. Edward Rozmus zapytał dlaczego jako wnioskodawcy nie przesłuchano w sprawie plakatowania obwieszczeń partyjnych przez pracowników Urzędu zatrudnionych w ramach robót publicznych?

Dziwi się , że nikt nie zapytał, w którym dniu to było i którzy to byli pracownicy, przecież p. Kawecka nie wie kiedy ci pracownicy to wykonywali.

Radny p. Jan Baranowski oznajmił, że jego zdaniem, podobnie jak i p. Palińskiego - członka Komisji Rewizyjnej zmiana zapisu na liście obecności jest równoznaczna z fałszowaniem dokumentów to należałoby to wziąć pod rozwagę. Stwierdził, iż Komisja Rewizyjna powołana jest do kontrolowania wydatków budżetowych pod względem racjonalności, gospodarności.

Radny p. Stanisław Paliński powiedział, iż nie wie czy były nadgodziny i na jakiej podstawie je rozliczano?

Burmistrz zaznaczył, iż nie życzy sobie by posądzano urzędników o fałszowanie dokumentów bo w naszym Urzędzie takie zdarzenia nie miały miejsca. W związku z tym, że padło oskarżenie prosi o wyjaśnienie i przeproszenie.

Radna p. Maria Kawecka wyjaśniła, iż Komisja Rewizyjna sprawdziła, kiedy pracownicy zatrudnieni przez Urząd w ramach robót publicznych byli na urloпах w okresie trwania kampanii wyborczej, natomiast, co wówczas robili - sprawdzenie tego nie było zadaniem Komisji Rewizyjnej.

Odnosnie zasad udzielania wolnego za nadgodziny i urloпów członkowie Komisji zostali wyczerpująco poinformowani przez inspektora ds. pracowniczych. Nie budziło to absolutnie żadnych wątpliwości. Radny p. Paliński miał prawo i swoje uwagi wyartykułował w protokole.

Nawiązując do kontroli przeprowadzonej w Szkole Podstawowej w Rączkach, Pani Przewodnicząca powiedziała, że Komisja Rewizyjna jest jak najdalej od wchodzenia w nie swoje kompetencje. Dlatego nie ingerowała w sprawy dydaktyczne placówki, ale jej członkowie mają prawo poprosić o Statut czy Regulamin Organizacyjny Szkoły i zapoznać się z jego treścią. Zaznaczyła, że budżet szkoły został dokładnie przeanalizowany.

Radny p. Edward Rozmus powiedział, iż jest głęboko nie usatysfakcjonowany przeprowadzoną kontrolą w Urzędzie Miejskim. Skąd wiadomo, że były wypracowane nadgodziny , jakie są zasady i kto to prowadzi i rozlicza? Dodał, iż nie rozumie, że akceptuje się poprawianie podpisów na liście obecności.

Wobe wyczerpania dyskusji, sprawozdanie zostało przyjęte do akceptującej wiadomości.

ad. pkt. 8**Wolne wnioski**

Radny p. Krzysztof Szczepuchowski poinformował Radę, że 24 listopada br. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu i Rady Miejskiej, na którym omówione zostały następujące sprawy:

1. Wprowadzenie w życie i przestrzeganie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 maja 2002 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym, niebędącym przedsiębiorcami, do wykorzystania na ich własne potrzeby.
2. Uzgodnienie współpracy w kwestii inwestycji drogowych oraz remontów.
3. Dyskusja w sprawach, które wynikają w toku obrad.

Pan Radny odczytał protokół z posiedzenia oraz zapoznał ze wszystkimi wypracowanymi wnioskami i ustaleniami (treść protokołu w załączeniu).

Burmistrz p.Ryszard Kumelski poinformował radnych, że otrzymał telefoniczne zapewnienie dotyczące rozpoczęcia wiosną 2006 roku budowy sygnalizacji świetlnej na rozjeździe ulicy Dziadowskiej.

Radny p.Robert Orszulak – ponowił swój wniosek dot. rozwiązania problemu dowozu pięciorga dzieci z Radomina do Szkoły Podstawowej w Napiwodzie.

p.Jadwiga Łodziowska – Dyrektor Zespołu Obsługi Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – ustosunkowując się do powyższej uwagi powiedziała, że nigdy nie było u niej w tej sprawie Sołtysa z Radomina. Dlatego jest tym bardziej zdziwiona, że sprawę wciąż nagłaśnia Radny p.Robert Orszulak, a bezpośredni zainteresowani nie zgłosili się dotychczas.

Dalej poinformowała, że dzieci z Radomina przynależą do obwodu Szkoły Podstawowej Nr 3 w Nidzicy i do tej placówki gmina ma obowiązek zapewnić dojazd, o ile zachowana jest ustawowa odległość tj. powyżej 3 km. Gdyby Gmina chciała sprostać oczekiwaniom mieszkańców, w tym konkretnym przypadku odległość z Radomina do Napiwody nie przekracza trzech kilometrów.

p.Kazimierz Kujawski – Sołtys Orłowa – zwrócił się do Pana Burmistrza o ponowne przeanalizowanie podania w sprawie umorzenia podatku rolnego rodzinie z Orłowa, która jest w bardzo trudnej sytuacji ekonomicznej, a której Ban Burmistrz odmówił umorzenia.

Ponadto Pan Sołtys poprosił, by Rada pozytywnie ustosunkowała się do wniosku mieszkańców Orłowa i zabezpieczyła w przyszłorocznym budżecie środki finansowe na remont budynku świetlicy wiejskiej.

Na powyższe wyjaśnień udzielił Burmistrz p.Kumelski. Powiedział między innymi, że zgodnie z prośbą mieszkańców obiekt przekazano na potrzeby wsi. Już dziś wiadomym jest, że remont tego obiektu wyniesie około 160 tys. zł. a w skali ogólnych potrzeb, na taką dotację z budżetu gminy sołectwo nie może liczyć.

W sprawie umorzenia podatku dla mieszkańca Orłowa, Burmistrz zaprosił Sołtysa do siebie, by wskazał osobę i sprawę tej rodziny przeanalizuje jeszcze raz.

p.Witold Rudziński – Sołtys wsi Bartoszek podziękował Radzie za doprowadzenie do końca sprawy działki nr 74/1, położonej w Bartoszkach.

p.Edmund Piórkowski – Sołtys Frąknów powiedział, że od kilku lat zabiega w Wojewódzkim Zarządzie Dróg o modernizację skrzyżowania we Frąknowie. Jest mu przykro, ponieważ Zarządca nigdy się nie ustosunkował do tej prośby. Dlatego Pan Sołtys poprosił Burmistrza o poparcie ich sprawy. Dalej p.Piórkowski zwrócił się o uwzględnienie w planach remontów naprawy dróg wewnętrznych we Frąknowie, drogi do Kolonii Mogiłowo, regulacji stawu oraz remontu oświetlenia drogowego wzdłuż drogi gminnej we Frąknowie. Kończąc, Pan Sołtys złożył serdeczne podziękowania Panu Burmistrzowi za wiatę przystankową we Frąknowie.

Radny p.Alfred Potapiuk – poinformował, że nie jest zadowolony z treści odpowiedzi jaką otrzymał od Pana Burmistrza w sprawie umorzeń zaległości podatkowych Spółce IN VINO VERITAS. Stwierdził, że wyjaśnienie jest niekompletne, że nastąpiła według niego blokada informacji.

Dalej Pan Radny powiedział, że popiera Radnego p.Rozmusa i uwagi przez niego zgłoszone, ponieważ był świadkiem jak robotnicy Urzędu lepili plakaty wyborcze i ma na to dowody.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli Pan Radny będzie potrzebował jakiejkolwiek informacji dot. Spółki IN VINO VERITAS, które są w posiadaniu Urzędu, otrzyma je, ale musi się z tym zwrócić do niego, a nie do pracowników.

p.Piotr Ziemiński – Sołtys Jabłonki nawiązując do sprawy podwyżki diet sołtysom powiedział, iż przykrym jest, że Rada tak nisko ich ocenia, że „podcina się sołtysom skrzydła”.

W ślad za propozycją Radnego p.Rozmusa, p.Ziemiński zasugerował, by i radni zrezygnowali ze swoich diet, przecież bycie radnym – to funkcja społeczna.

p.Zofia Gołębiowska – Sołtys Waszulek poprosiła, by w tym roku nie praktykować dotychczasowych metod i nie sponsorować paczek dzieciom z wybranych miejscowości, ponieważ to skłóca mieszkańców. Dlatego zaproponowała, by upominki świąteczne organizować albo dla wszystkich dzieci, albo dla nikogo.

Burmistrz – ustosunkowując się do powyższej uwagi, przypomniał, że zupełnie prywatnie sponsorował paczki dzieciom z ubogich rodzin i okazało się, że „jeszcze mu się za to oberwało”. Dodał, że ubolewa nad tym, iż do tej pory nie spotkał naśladowców.

Radny p.Leszek Borucki – podziękował w imieniu swoim i rodziców za szybkie załatwienie wniosku i zorganizowanie dowozu do szkoły dzieci z Wietrzychowa.

*Wobec wyczerpania porządku obrad i braku innych tematów
Przewodniczący zamknął XLI sesję Rady Miejskiej.*

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała :

/-/ Dorota Kostrzewa

Przewodniczący
Rady Miejskiej

/-/ Zdzisław Napiórkowski