

Protokół Nr XXX

z sesji Rady Miejskiej

z dnia 17 lutego 2005 roku

Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰, a zakończyła o 14¹⁰.
Obradom przewodniczył Zdzisław Napiórkowski – Przewodniczący Rady Miejskiej, który stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować prawomocne uchwały, których łącznie podjęto 2 od nr 329 do nr 330/XXX/05. Protokółowała Anna Waleriańska – inspektor ds. Rady Miejskiej.

ad. pkt. 1

Przewodniczący Rady poinformował, iż sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Nidzicy i w tym miejscu odczytał jego treść.

Radny Antoni Grochał zaproponował, aby do porządku obrad wprowadzić punkty „zgłoszenie jednej interpelacji” oraz odpowiedzi na nią. Dotyczy to wydania decyzji o warunkach zabudowy na teren przy ul. Traugutta (wcześniej grunt Gminnej Spółdzielni „SCH” w Nidzicy).

W związku z tym, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza **Przewodniczący Rady** zapytał czy wyrazi on zgodę na wprowadzenie dodatkowych spraw?

Burmistrz wyraził zgodę na ich wprowadzenie tylko w tym jednym temacie.

Za wprowadzeniem do porządku obrad w pkt. 2 „zgłaszanie interpelacji i wniosków”	głosowało	- 19 radnych
Przeciw		- 0
Wstrzymało się od głosu		- 0

Za wprowadzeniem do porządku obrad w pkt. 3 „odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski”	głosowało	- 19 radnych
Przeciw		- 0
Wstrzymało się od głosu		- 0

Za przyjęciem porządku obrad wraz z w/w autopoprawkami	
głosowało	- 19 radnych
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

W związku z powyższym porządek XXX sesji przedstawia się następująco :

1. Otwarcie sesji Rady i przedstawienie porządku obrad.
2. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.
3. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2005- 2009;
 - zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków;

ad. pkt. 2

Radny Antoni Grochal poinformował, iż odbyło się spotkanie handlowców z branży spożywczej i materiałów budowlanych, którzy wyrazili obawy co do dalszego funkcjonowania handlu w Nidzicy.

Na spotkaniu tym wyrażono wątpliwości czy decyzja o warunkach zabudowy terenu przy ul. Traugutta (*były teren Gminnej Spółdzielni „SCH” w Nidzicy*) została wydana zgodnie pod względem legalności i zasadności.

Ponadto proponowano, aby dokonać zmian w planach zagospodarowania terenu w mieście, co w pewnym sensie uporządkowałoby problem już istniejącego handlu. Należałoby wykonać studium o stanie handlu w naszym mieście.

Radny poinformował, iż przez jednego z sąsiadów przedmiotowego terenu zostało złożone odwołanie od tej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Radny Stanisław Paliński wyraził niezadowolenie z powodu, iż Burmistrz nie poinformował radnych o wydaniu decyzji o warunkach zabudowy na tak dużą powierzchnię użytkową. Jego zdaniem o tym fakcie radni powinni być poinformowani.

ad. pkt. 3

Burmistrz wyjaśnił, iż grunt, którego właścicielem był GS „SCH” został zakupiony przez przedsiębiorcę z Działdowa. Źle się stało, że nie kupili tego gruntu nidziczcy przedsiębiorcy. Decyzję o warunkach zabudowy wydał Wydział Techniczno-Inwestycyjny. Za naszym pośrednictwem zostało złożone odwołanie od tej decyzji do SKO. W związku z tym należy poczekać na rozstrzygnięcie odwołania. W odwołaniu poruszono sprawę czy przed wydaniem decyzji zostali poinformowani najbliżsi sąsiedzi tej działki.

Dlatego też jeżeli SKO rozpatrzy odwołanie to wówczas może ona zostać uchylona, odesłana do ponownego rozpatrzenia albo utrzymana w mocy.

Natomiast można rozważyć temat odnośnie określenia w planie przestrzennego zagospodarowania zastrzeżenia co do wielkości powierzchni handlowych w pewnych miejscach na terenie miasta.

Kierownik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Henryk Mamajek wyjaśnił, iż na pytanie co do legalności i zasadności wydania w/w decyzji trudno udzielić jednoznacznej odpowiedzi. Jeśli nie ma aktualnych planów zagospodarowania to projekt takiej decyzji wykonuje uprawniony urbanista. Ze względu na fakt, że jest to poważna sprawa należy dokładnie przeanalizować proces kształtowania się tej decyzji.

Radny Edward Rozmus zapytał czy przedsiębiorca może wynająć urbanistę, który pod potrzeby zainteresowanego wyda stosowną decyzję.

Zdaniem **radnej Marii Kaweckiej** decyzja została wydana zgodnie z przepisami.

To nie była działka gminna i jeżeli na tym gruncie wcześniej był prowadzony tam handel to zainteresowany również kupił z takim zamiarem.

Radca Prawny Urzędu Waldemar Bęski zauważył, iż obecnie nie ma nad czym dyskutować w powyższej sprawie. Obowiązkiem gminy jest przesłanie odwołania wraz z załączonymi materiałami w tej sprawie do organu nadzoru.

Burmistrz dodał również, iż należy odłożyć ten temat do czasu rozstrzygnięcia z SKO. Natomiast co do wypowiedzi radnego S. Palińskiego wyjaśnił, iż zna swoje obowiązki i to o czym trzeba radnych informować i do tego się stosuje. Co należy do moich obowiązków i moich współpracowników wykonujemy na co dzień. Podkreślił, iż uwaga radnego była nie na miejscu ponieważ zarówno on jak i współpracownicy starają się wykonywać jak najlepiej swoje zadania.

ad. pkt. 4

Podjęcie uchwał w sprawach :

- Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2005- 2009;

Radny Jan Baranowski zapytał dlaczego w trybie pilnym została zwołana dzisiejsza sesja nadzwyczajna? Czy nie można było tego tematu załatwić na sesji w styczniu? Czy ktoś nie dopełnił swoich obowiązków?

Burmistrz wyjaśnił, iż plan rozwoju mógłby być przyjęty na sesji zwyczajnej

24 lutego br. Natomiast celem ustalenia nowych taryf ze względu na termin ogłoszenia zwołał sesję w trybie nadzwyczajnym. Materiał został radnym dostarczony i Państwo wypowiedzą się co do propozycji Spółki MWiK czy podwyżka 0,17 zł brutto ogółem za wodę i ścieki jest duża i czy zostanie zatwierdzona.

Na poprzedniej sesji było dużo innych tematów. Dlatego zwrócił się o zwołanie dzisiejszej sesji, żeby radni tylko i wyłącznie omawiali ten istotny temat.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż na sesji w miesiącu styczniu Burmistrz informował o złożonym wniosku o zatwierdzenie taryf przez Spółkę MWiK.

Radny Robert Orszulak zapytał dlaczego nie zaplanowano wykonania wodociągu w m. Siemiątki, czy w roku bieżącym planuje się w tym kierunku jakieś działania? Czy nie celowym byłoby wykonanie wodociągu w Siemiątkach i w perspektywie w Wałach?

Radna Maria Kawecka zwróciła uwagę, iż ul. Moniuszki jest w mieście, gdzie do tej pory nie wykonano kanalizacji. Jej zdaniem brakuje przełożenia między wnioskami radnych, a Spółką. Być może Spółka sama ustala plan rozwoju, a radni tylko uchwalają.

Radny Stanisław Paliński zapytał co z zadaniami, które zgodnie z wcześniejszym planem nie zostały wykonane jak np. : kanalizacja, czy również zaplanowano kanalizację burzową terenu po byłym Manhattanie czy budowa sieci wod-kan do zakładu Wiórek?

Burmistrz wyjaśnił, iż jest wykonana dokumentacja oraz pozwolenie na budowę ważne do końca bieżącego roku na wodociąg w m. Wały, co należy realizować. W związku z powyższym byłaby to niegospodarność, gdyby rozpoczęto teraz inną inwestycję.

Prezes Spółki Bogdan Kalinowski wyjaśnił, iż inwestycja na terenie byłego Manhattanu jest już rozpoczęta, ze względu na fakt, że jest to w strefie działania konserwatora prace zostały wstrzymane celem uzyskania stosowanych pozwoleń. W najbliższym czasie inwestycja zostanie zakończona.

Natomiast inwestycja do zakładu Wiórek została zdjęta z planu rozwoju Spółki ponieważ zgodnie z zawartym porozumieniem właściciel zakładu nie wykonał dokumentacji na budowę sieci wod-kan. Jeżeli właściciel zakładu wystąpi z taką inicjatywą wówczas temat powróci pod obrady sesji.

Prezes Spółki przypomniał, iż plan, o którym wspomniał radny S. Paliński został zmieniony uchwałą Rady z dnia 03 czerwca 2004r.

Burmistrz zaproponował, iż jeśli w ciągu roku budżetowego zostaną uwolnione środki to w najbliższym czasie powróci do problemu kanalizacji na ul. Moniuszki.

Dodał, iż jest w końcowej fazie opracowywania dokumentacja techniczna na wykonanie kanalizacji we wsi Wietrzychowo i to zadanie będzie realizowane.

Wobec wyczerpania dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie .

Na głosujących 20 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 17 osób
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 3

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXX/329/05 w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2005-2009;

- zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków;

Radny Ryszard Orszulak zwrócił uwagę, iż Burmistrz wcześniej stwierdził, że o nowych taryfach za pobór wody i odprowadzenie ścieków zdecydują radni. Zapytał czy zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzeniu ścieków „Burmistrz sprawdził, czy taryfy i plan zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy, i weryfikował koszty pod względem celowości ich ponoszenia”.? Zdaniem radnego należy powiedzieć, iż radni to ostatni organ, który decyduje. Zapytał czy Burmistrz dokonał analizy przedstawionych taryf i czy są one zasadne? W tej samej sprawie pytał już na Komisji Oświaty KSTiZ Prezesa Spółki, który stwierdził, iż Burmistrz zaakceptował powyższe materiały w wersji przedłożonej. Radny zapytał czy według Burmistrza Nidzicy te podwyżki są jak najbardziej zasadne?

Radny Stanisław Paliński wiele powiedziano na temat podwyżek wody. Rodzina 3 lub 4 osobowa miesięcznie wydatkuje ok. 50 – 60 zł na opłaty wody, to więcej niż za energię elektryczną. Kolejna sprawa, która wzbudziła jego zastrzeżenia to opłata abonamentowa za wodomierze. W innych miastach kwota ta jest rozpisana w dwóch lub trzech grupach w zależności od wielkości wodomierza. Zwrócił uwagę, iż przedstawiona kwota wynagrodzeń w ubiegłym roku była inna i obecnie również jest inna, a mimo to % ich wzrostu jest „0”. Ponadto jest zbyt mało czasu na dyskusję. Stwierdził, iż jeśli powyższy projekt uchwały zostanie przyjęty przez Radę to ją zaskarzy.

Radny Jan Baranowski odniósł się do uchwały rady Nadzorczej Spółki przyjmującej taryfy opłat za wodę i ścieki.

Zapytał czy członkowie Rad Nadzorczych mają uprawnienia zgodnie z ustawą, jeśli nie, to nie powinni podpisywać tego dokumentu i nie powinni zasiadać w Radzie Nadzorczej.

Burmistrz wyjaśnił, iż analiza została przedstawiona radnym proponowany wzrost to ogółem 0,17zł brutto za 1 m³.

Wyliczenia radnego S. Palińskiego nie pasują do proponowanych podwyżek. Zdaniem Burmistrza zasadne jest podwyższanie co roku po parę groszy.

Uważa, iż podwyżka o 0,17zł w stosunku do tego co wykonuje Spółka jest zasadne również w porównaniu do innych miast. Taryfy w Nidzicy nawet po zatwierdzeniu tej podwyżki dobrze wyglądają na tle innych miast.

Burmistrz wyjaśnił, iż zostały wstępnie ustalone na dzień 25 lutego br. Zgromadzenia Wspólników Spółek w celu ich weryfikacji składów osobowych Rad Nadzorczych i powołania nowych członków z kwalifikacjami. Ze względu na podsumowanie bilansów Spółek termin został odłożony do czasu przedstawienia sprawozdań za rok 2004 przez Rady Nadzorcze. Dlatego zwrócił się do Prezesów Spółek o jak najszybsze wykonanie bilansów za ubiegły rok.

Prezes Spółki wyjaśnił, iż Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2002 r. precyzyjnie definiuje co to jest stała opłata abonamentowa i jego zdaniem w takiej formie można ją zapisywać.

Radny Robert Orszulak zapytał czy uchwała Rady Nadzorczej Spółki MWiK jest prawomocna?

Raca Prawny wyjaśnił, iż należy to traktować jak opinię tego organu, który nie ma mocy do zatwierdzenia taryf.

Dodał, iż bardzo dobre rozwiązanie zastosował Burmistrz, bo kto by złożył sprawozdania za 2004 rok w imieniu Rad Nadzorczych.

(W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził przerwę – 5 min.)

Burmistrz poinformował, iż Spółka przejmuje od gminy duże inwestycje, za co płaci podatki. Ponadto zdarzają się awarie min. na oczyszczalni ścieków, gdzie koszt napraw to dość duże obciążenie dla Spółki.

Biorąc pod uwagę stawki taryf w innych miastach, stawki w Nidzicy są na przyzwoitym poziomie.

Radna Maria Kawecka zapytała czy jest sens utrzymywania Spółek skarbu gminy? Powołując się na artykuły z tygodnika „Wspólnota” w niektórych miastach takie Spółki zostały przekształcone w kapitałowe.

Burmistrz wyjaśnił, iż można sprywatyzować Spółki, ale wówczas to właściciel

będzie dyktował swoje warunki nie pytając nikogo o zdanie.

Poinformował również, że jedna ze Spółek tj. ZBM zostanie zlikwidowana,

a niektóre zadania przeniesione do Spółki Przedsiębiorstwo Usługowe Gospodarki Komunalnej.

Wobec wyczerpania dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie .

Na głosujących 20 radnych za przyjęciem uchwały głosowało	- 12 osób
Przeciw	- 7
Wstrzymało się od głosu	- 1

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXX/330/05 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków;

Burmistrz poinformował, iż uczestniczył w spotkaniu z Wiceprezesem Jerzym Hausnerem w Olsztynie. Na uroczystości tej z rąk Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego zespół taneczny TAN otrzymał wyróżnienie „Najlepsi z najlepszych w regionie”. Jest to dużą zasługą tego zespołu a zarazem promocją dla Nidzicy. Zwrócił się do radnych o ufundowanie zawodnikom klubu dresów, toreb itp.

Przewodniczący Rady poinformował, iż ze względu na małe zainteresowanie dyżurami radnych planuje zmianę dni i godzin przyjęć tj. we wtorki w godz. 16⁰⁰ – 17⁰⁰ i każdy radny z osobna, a nie jak dotąd po 2 osoby. Radni nie zgłosili sprzeciwu w tej sprawie.

*Wobec wyczerpania porządku obrad
Przewodniczący zamknął XXX sesję Rady Miejskiej.*

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała

/-/ Anna Waleriańska

Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Zdzisław Napiórkowski

