

**Protokół ze wspólnego posiedzenia
Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa
i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Nidzicy**

oraz

**Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Budownictwa,
Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Nidzicy
w dniu 26 czerwca 2007 roku**

W posiedzeniu uczestniczyły osoby według załączonej listy obecności.

**Obradom przewodniczyli p. Ewa Krzyżewska – Przewodnicząca Komisji RGBiFrIOŚ
Rady Powiatu oraz p. Alfred Potapiuk – Przewodniczący Komisji RGRBMiOŚ Rady
Miejskiej w Nidzicy.**

Porządek obrad:

1. Przekazanie dróg powiatowych.
2. Informacja dotycząca Zespołu Opieki Zdrowotnej – Szpital.
3. Sprawy różne.

Ad 1.

Pan Alfred Potapiuk Przewodniczący Komisji RGRBMiOŚ przystępując do dyskusji nad punktem pierwszym porządku obrad poprosił o zabranie głosu Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Nidzicy p. Krzysztofowi Dubojskiemu, którego przedstawił jako specjalistę oraz osobę wiodącą w sprawie przekazania dróg powiatowych.

Pan Krzysztof Dubojski przedstawił pismo, które wpłynęło do Zarządu Powiatu odnośnie wydania opinii co do pozbawienia kategorii dróg powiatowych i nadania kategorii dróg gminnych ulic na terenie miasta. W wykazie znalazło się 36 ulic. Na poprzednim wspólnym posiedzeniu komisji toczyły się rozmowy na temat pozostawienia w kategorii dróg powiatowych, te ulice, które są w ciągach dróg powiatowych. W przedstawionym wykazie znalazły się dwie ulice t.j. ulica Steffena i Szerokopaś, są one w ciągach dróg powiatowych. Zdaniem p. Dubojskiego te ulice powinny pozostać jako drogi powiatowe z kilku względów, przedstawione argumenty, które przemawiałyby za pozostawieniem tych dróg jest to, że istnieje inna problematyka z przekazaniem fragmentu drogi, a nie całości.

W przedstawionym wykazie nie znalazły się ulice t.j. ulica Kościuszki, Sienkiewicza, Warszawska. Zdaniem p. Krzysztofa Dubojskiego ulice, które powinny zostać ulicami powiatowymi t.j. ulica Kolejowa, Nowomiejska, Stefena, Szerokopaś i ul. Olsztyńska. Pan Krzysztof Dubojski zadał pytanie radnym czy uchwała zarządu powiatu (w związku z porozumieniem, które może zostać zawarte w sprawie przekazania dróg powiatowych), ma opiewać na przedstawione w wykazie ulice, czy będą podlegały weryfikacji przez radnych. Pan Krzysztof Dubojski przedstawił wszystkim stan techniczny ulic w mieście (długość, rodzaj nawierzchni, długość krawężników, ilości chodników i określenie po której stronie ile jest chodników) w przedstawionym wykazie nie został określony stan techniczny nawierzchni, jezdn i chodników.

Pan Dyrektor zwrócił uwagę, że jeżeli radni będą oglądać i opisywać stan techniczny ulic to należy indywidualnie podejść do każdej z nich dlatego, że miasto posiada ulice, które mają różnego rodzaju nawierzchnie. Na części ulicy jest nawierzchnia asfaltowa, natomiast druga jej część jest gruntowa ulega przebudowie i nie należy ujednolicić, że wszystkie są dobre lub wszystkie są złe, nie należy również określać jako średni stan techniczny ponieważ to niewiele będzie mówiło. Istnieją również nawierzchnie z płyt sześciokątnych, gdzie w dużych

fragmentach należy ją przebudować. W tym roku została odnowiona nawierzchnia ulic Warszawskiej i Sienkiewicza naprawiona nawierzchnia to nie jest nowy dywanik z mas tradycyjnie układanych, gdzie przy zastosowaniu odpowiednich grubości można uzyskać spadki normatywne i prawie, że doskonałą równość. Ten rodzaj technologii, który został zastosowany powoduje to, że ta nawierzchnia jest równiejsza niż do tej pory była, nie można tą drogą spowodować pełnego zadowolenia ta nawierzchnia dalej pracuje i ona będzie się zmieniała w ten sposób, że będzie jeszcze gładsza i mniej szorstka zmieni się jej kolor. Zastosowana technologia jest technologią częściowo naprawczą częściowo zapobiegającą dalszej degradacji jak również częściowo powoduje wzmocnienie nośności. Pan Dyrektor uzasadnił czemu została wybrana taka technologia, że przy układaniu warstw nawierzchni tradycyjnych mas na gorącą należałoby ułożyć dużo grubsza warstwę i koszt jednostkowy samego centymetra grubości jest kilkakrotnie droższy od tego co zostało zrobione, wymagałoby to regulacji wszystkich chodników i krawężników łącznie z tym, który został położony w ubiegłym roku. Pan Dyrektor uważa, że skutek końcowy i tak nie byłby osiągnięty, z tego względu, że ta ulica posiada w sobie bardzo dużo urządzeń, które nie pracują, niektóre z nich nie są zaewidencjonowane, ulega to degradacji i w tym miejscu nawierzchnia się zapada.

Przewodniczący Komisji Alfred Potapiuk uważa, że należałoby ocenić indywidualnie każdą ulicę pod względem stanu technicznego. Zwrócił uwagę wszystkim obecnym na spotkaniu, że należałoby kierować się powierzchniami co do utrzymania dróg ponieważ pasy ulic są o różnych szerokościach, więc nie należy się kierować długościami. Dyrektor Krzysztof Dubojski zgodził się z uwagą p. Alfreda Potapiuka.

Po uzgodnieniach wytypowane zostały osoby, które udałyby się na wizję lokalną dróg w celu sporządzenia dokumentacji.

1. Stanisław Paliński – Przewodniczący Rady Miejskiej
2. Andrzej Brózdziński – Radny Rady Miejskiej
3. Stanisław Rabczyński – Radny Rady Powiatu
4. Krzysztof Dubojski – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg
5. Alfred Potapiuk – Radny Rady Miejskiej
6. Henryk Mamajek – Kierownik Wydziału Techniczno- Inwestycyjnego Urzędu Miejskiego w Nidzicy

Starosta Nidzicki Ludwik Ekiert uważa, że przedstawiciele władz mogą dziś podpisać porozumienie, a ewentualne drobne niuanse w każdej chwili poprawić i zmienić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Paliński zabierając głos zadał pytanie, czy podpis na porozumieniu miałby charakter tylko wstępnej umowy.

Starosta Nidzicki Ludwik Ekiert kontynuując rozmowę powiedział, że Zarząd zatwierdził pieniądze na chodnik przy kościele św. Wojciech na ul. XXX-lecia roboty są już kontynuowane zgodnie z przekazaniem informacji przez Burmistrza na poprzednim spotkaniu, jest to już sformalizowane i nowy chodnik powstanie. W Sołectwie Piątki również powstanie chodnik. Powiat dodaje również dokumentację ul. Wojciecha z Brudzewa i ul. Rzemieślnicza.

Starosta poinformował zebranych na spotkaniu iż Starostwo powiatowe proponuje 7.000zł za 1 km drogi przez okres 3 lat dodatkowo dokumentacja ul. Wojciecha z Brudzewa i ul. Rzemieślniczej, działkę przy jezioru (70 arów)

Krzysztof Dubojski dodał, że powiat pozostawiłby 5 ulic: Kolejowa, Nowomiejska, Steffena, Szerokopaś, Olsztyńska.

Radna Maria Kawecka spytała o skrzyżowanie ulic Żeromskiego i Jagiełły. Krzysztof Dubojski odpowiedział, że decyzja ostateczna podjęta będzie wówczas, kiedy będzie wiadomo jak będzie wyglądał wstępny projekt, który zakłada przebudowę skrzyżowania, który zmieni organizację ruchu. Poprawi to bezpieczeństwo dla pieszych, a dodatkowo powstanie parking z 18 miejscami do parkowania.

Przewodniczący Komisji p. Alfred Potapiuk zwrócił się do dyrektora p. Krzysztofa Dubojskiego o przedstawienie od strony technicznej jak miałyby wyglądać porozumienie w sprawie przekazania ulic powiatowych dla gminy Nidzica.

Pan Krzysztof Dubojski odparł, że jeżeli jest taka decyzja to należałoby wnieść poprawki o, których na posiedzeniu była mowa, czyli ulice Steffena i Szerokopaś ująć i „włożyć” w ulice Warszawską, Sienkiewicza, Kościuszki i Kopernika. Natomiast te 5 ulic, które są w ciągach dróg powiatowych zostałyby w powiecie. Na najbliższym Zarządzie podjęta zostanie uchwała w sprawie pozytywnego zaopiniowania zmiany kategorii tych ulic, kolejny krok to uchwała Rady Powiatu o przekazaniu i równocześnie powinna być podjęta uchwała o przejęciu tych ulic. Pan Krzysztof Dubojski zbiera wszystkie dokumenty, łącznie z dokumentami, które są niezbędne przekazaniu do Wojewody, czyli opinie powiatów sąsiednich, które są w posiadaniu p. dyrektora, dokumenty sporządzone zostały w formie uchwał. Podjęte uchwały zostałyby ogłoszone w Dzienniku Urzędowym z dniem 1 stycznia 2008 roku nastąpiłaby zmiana kategorii.

Radna Maria Kawecka zadała pytanie ile gmina otrzymałaby pieniędzy za 1 m² drogi, licząc oddzielnie jezdnie i oddzielnie chodniki, ponieważ gmina taką zawiera umowę na sprzątanie. Dzięki tym wyliczeniom Radna miałaby skalę porównawczą do tego jakie gmina ponosi koszty utrzymania dróg. Celem zadanego pytania przez Radną było ustalenie czy proponowana kwota 7.000zł za 1 km drogi jest zasadna.

Burmistrz Nidzicy odpowiedział, że na ostatnim posiedzeniu wspólnych komisji przedstawił propozycję 7.000zł jako średnia nakładów na drogę powiatową biorąc pod uwagę jej ulicę i drogi pozamiejskie. Burmistrz zastanawia się nad technicznym rozwiązaniem sposobu przekazania funduszy, ponieważ Rada nie może zaciągać zobowiązań na przyszłe budżety. Burmistrz proponuje zawrzeć dzentelmeńską umowę obowiązującą w przyszłym roku. Burmistrz zasugerował aby iść w proponowanym kierunku jeśli ma być zmieniona kategoria dróg.

Radna Maria Kawecka ponowiła swoje pytanie chciałaby mieć pełniejsze informacje w danej sprawie przed przystąpieniem do głosowania, czyli Radna chce znać koszt utrzymania m² nawierzchni drogi.

Radny Powiatu Grzegorz Napiwodzki powiedział, iż celem radnych powiatu jest przekazanie danych dróg, padły już wstępne propozycje. Radny chciałby wiedzieć czy od ostatniego spotkania Rada Miejska miała możliwość dyskusowania na temat przejęcia dróg.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Paliński powiedział, iż zna stan ulic w naszym mieście, zdaje sobie sprawę z tego, że nakładów finansowych należy ponieść bardzo wiele. Pan Przewodniczący nie może wypowiadać się za wszystkich Radnych, Przewodniczący uważa, że Radni Miejscy powinni zapoznać się ze stanem faktycznym ulic w Nidzicy.

Starosta Nidzicki Ludwik Ekiert wyliczył, że ponad 300.000zł na omawiane ulice to przyzwoita zapłata, powiat do tego dodałby dwa omawiane wcześniej projekty.

Radny Powiatu Stanisław Rabczyński uważa, że finansowo na tym przekazaniu dróg nie skorzysta nikt, a jeżeli już to skorzystają na tym mieszkańcy i drogi. Samorządy poprzednich kadencji przekazywały gminom drogi. W niektórych powiatach przekazywano za darmo drogi należące do powiatów, natomiast w niektórych przekazywano za średnią utrzymania i ona wynosiła od 5.000zł do 10.000zł. Radny widzi, że jest dobra wola dla dobra tych dróg. Rachunek ekonomiczny jest ważny, ale zdaniem p. Radnego nie najważniejszy. Powiat ma ograniczone możliwości finansowe. Istotną sprawą jest jeden zarządca dróg, bardzo dobrze byłoby gdyby był również jeden właściciel dróg. Mieszkańca nie obchodzi czyja jest droga, on chce mieć dobry chodnik, czysty i odśnieżony.

Radny Powiatu Grzegorz Napiwodzki natomiast uważa, że jeżeli jest dobra wola z obydwu stron w sprawie przekazania dróg to mogłyby paść na tym spotkaniu konkretne propozycje, zdaniem radnego po podjęciu uchwały powinny być przekazane środki finansowe, dodatkowym argumentem dla gminy powinno być to, że im więcej dróg gmina pozyska to koszty ich utrzymania będą mniejsze w tym sensie, że ktoś nie będzie musiał pokonywać jakiegoś odcinka drogi powiatowej żeby dojechać do drogi gminnej i odwrotnie tak jak to ma miejsce w tej chwili. Chodzi tylko o dobro mieszkańców.

Pan Henryk Mamajek Kierownik Wydziału Techniczno- Inwestycyjnego Urzędu Mejskiego, uważa, że kwota 7.000zł nie ma pokrycia w rzeczywistym utrzymaniu, proponuje aby zespół osób pojechał i dokładnie zobaczył te drogi, które gmina ma przejąć, aby gmina miała świadomość jakie drogi przejmuje i jakie są zobowiązania na przyszłość. Pan kierownik zwrócił uwagę na to, że nie ma kanalizacji, wiele z tych dróg nie ma chodników, stan powierzchni nadaje się do renowacji natychmiastowej. Gmina musi mieć świadomość, że kwota 7.000zł to „drobiazg” w stosunku do właściwego utrzymania. Pan kierownik zadał pytanie czy powiat posiada ewidencję finansową, jeżeli jest własność to należy ją przyjąć.

Dariusz Szypulski Burmistrz Nidzicy wypowiedział się, iż był zwolennikiem zmiany kategorii ulic na terenie miasta będąc wice starostą, i takim samym zwolennikiem jest w chwili obecnej, bez względu na to czy mógłby być to interes czy powiatu czy gminy tylko ze względu na dobro mieszkańców. W większości samorządów sprawa dróg jest już dawno uregulowana. Gmina prędzej czy później i tak będzie musiała przejąć drogi od powiatu. Burmistrz i radni gminy mają bardzo dużo dobrej woli w tej sprawie. W poprzedniej kadencji Rada miała możliwość przejęcia uli w mieście od powiatu. Decyzje w tej sprawie będą podejmowali Radni. Radni ze strony Powiatu wyrazili już swoją opinię. Pan Burmistrz jest zdania, że kwota 7.000zł pomnożona przez trzy lata ma wymiar symboliczny, starczy na bieżące potrzeby. Gmina poniosłaby o wiele większe nakłady finansowe.

Radny Gminy Alfred Potapiuk rozpoczął negocjacje co do kwoty, za km. drogi proponując 8.000zł.

Starosta Nidzicki wyraził zgodę na proponowaną wyżej kwotę stawiając warunek aby nie rozkładać tego w czasie.

Burmistrz Nidzicy zadał pytanie techniczne czy powiat będzie w stanie w tym roku przekazać drogi i proponowane środki finansowe.

Starosta Nidzicki odpowiedział, że powiat zapłaci określoną kwotę w momencie przekazania czyli z dniem 1 stycznia 2008 roku.

Przewodniczący Komisji p. Alfred Potapiuk reasumując dyskusję stwierdził, że Rada Powiatu powinna podjąć uchwałę co do przekazania ulic powiatowych dla gminy. Rada Miejska również podejmie uchwałę, co do przyjęcia ulic. Rada Powiatu zabezpiecza środki 8.000zł za 1 km. Dokumentację, która się stworzy pan Dyrektor Krzysztof Dubojski przekaze do Wojewody. Należy zawrzeć porozumienie między stronami co do przekazania.

Obecni Radni zaproponowali przegłosowanie stanowiska w tej sprawie.

Pani Ewa Krzyżewska – Przewodnicząca Komisji RGBiFRiOŚ Rady Powiatu przystąpiła do głosowania.

Kto jest „Za” przekazaniem dróg powiatowych i zaliczenie ich do kategorii dróg gminnych na proponowanych warunkach w dzisiejszym posiedzeniu

Obecni członkowie Rady Powiatu opowiedzieli się **jednogłośnie** za przekazaniem dróg powiatowych do gminy.

Pan Alfred Potapiuk – Przewodniczący Komisji RGRB MiOŚ Rady Miejskiej w Nidzicy przystąpił do głosowania

Kto jest Za przyjęciem dróg powiatowych w zasoby gminne dróg miasta i gminy na warunkach określonych na posiedzeniu.

Obecni członkowie Rady Miejskiej opowiedzieli się **jednogłośnie** za przekazaniem dróg powiatowych do gminy.

Ad. 2

Informacja ws Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nidzicy.

Ludwik Ekiert Starosta Nidzicki poinformował zebranych, że odbyło się w Działdowie spotkanie na które został zaproszony Starosta Nidzicki, przedstawiciele samorządu w Działdowie oraz Dyrekcja obydwu Szpitali: Działdowa i Nidzicy, jak również Lekarz Wojewódzki i Dyrektor Narodowego Funduszu Zdrowia w Olsztynie.

Pan Starosta przedstawił zainteresowanym cel tego spotkania.

Wszystkie szpitale w Polsce są w kryzysie. Szpital w Działdowie jest w szczególnym kryzysie, ponieważ strajk rozpoczęli tam lekarze. Na spotkaniu od Pani Wojewody i od Dyrektora NFZ wypłynęła propozycja, aby dyrekcje szpitali w Działdowie i w Nidzicy zaczęły ze sobą współpracować.

Pan Starosta powiedział, iż postawił warunek, że można ratować działdowski szpital i szpital nidzicki wnieść na wyższy szczebel usług, ale nie kosztem „naszego” szpitala.

Kolejne rozmowy toczyły się w Olsztynie pomiędzy obydwoma dyrekcjami szpitali, Starostą Nidzickim i Starostą Działdowskim w obecności Lekarza Wojewódzkiego, który jest jednocześnie pełnomocnikiem Pani Wojewody ds. ratownictwa, Narodowy Fundusz Zdrowia oraz Centrum Zdrowia Publicznego.

Propozycje, które przedstawił szpital w Działdowie nie zadowoliło dyrekcji szpitala w Nidzicy.

Pan Starosta postanowił zwołać Społeczną Radę ZOZ-u i zaprosić na nią posła p. Plangę, który jest w Sejmowej Komisji Zdrowia.

Dyrektor NFZ obiecał, że jeżeli obydwa szpitale dojdą do porozumienia to szpitale te dostaną większe kontrakty niż w roku bieżącym.

Radny Rady Powiatu Grzegorz Napiwodzki powiedział, że chodzi o dobro naszego szpitala. Propozycje, które padły na tych spotkaniach są bardzo niekorzystne dla Nidzicy, ponieważ zaproponowano nam zabiegi mniej płatne.

Radna Rady Miejskiej Marzena Łada zabierając głos poprosiła obecnych na spotkaniu ażeby zwrócili uwagę na istotną rzecz dla szpitala jakie zostały poczynione remonty budynku.

Pan Grzegorz Napiwodzki powiedział, że szpital to nic innego jak dobry sklep, świadczący dobre usługi.

Radny Stanisław Rabczyński zabierając głos powiedział, że w szpitalu od kilku lat, za kadencji obecnej pani Dyrektor Szpitala zostało zrobione bardzo wiele, wysiłkiem Rady Powiatu i Rady gminy, ale przede wszystkim pracowników i Dyrektora Szpitala.

Wicestarosta Lech Brzozowski powiedział, iż zamierzeniem Starostwa nie jest zamknięcie szpitala w Nidzicy. Na spotkaniach w których uczestniczyło starostwo padały propozycje podzielenia się rynkiem usług medycznych, tylko dlatego aby te usługi medyczne były lepsze w powiecie nidzickim i w powiecie działdowskim takie propozycje otrzymały obydwa szpitale.

Na kolejnym spotkaniu musimy przedstawić finał naszych rozmów. Jeżeli szpitale się nie dojdą do porozumienia miejmy nadzieję, że nie zmieni to sytuacji szpitala nidzickiego.

Zdaniem Radnego Edwarda Rozmusa nie powinniśmy przystawać, że ma być tak jak jest. Jest w naszym kraju kilkanaście szpitali, które zostały sprywatyzowane, i działają doskonale. Należy wybrać taką drogę, która pozwoliłaby nidzickiemu szpitalowi funkcjonować. Przykładem w naszym szpitalu jest oddział pediatrii, gdzie bardzo na oddziale znajdują się dwóch pacjentów na pełnej obsłudze.

Ze zdaniem przedmówcy zgodził się Radny Grzegorz Napiwodzki dodał, że trzeba zmienić swoją mentalność i zarówno lekarz czy pielęgniarka powinni stale się doksztalać i doskonalić w swoim zawodzie.

Ad 3

Sprawy różne: Drogi zjazdowe do Nidzicy z trasy E-7.

Dyrektor Krzysztof Dubojski poinformował o spotkaniu w Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad wraz z Burmistrzem Nidzicy i trzema pracownikami Urzędu Miejskiego. Spotkanie poświęcone było węzłom w okolicach Nidzicy planowanych podczas przebudowy drogi E-7. Informacją istotną jest to, że Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad oddział w Olsztynie poinformował, że droga E-7 jest ujęta do przebudowy w programie EURO 2012 czyli Generalna Dyrekcja zobowiązana jest do tego aby droga E-7 była drogą ekspresową. Przebudowa ta ściśle wiąże się z Nidzią, która jest miastem położonym od Olsztynka do granicy województwa gdzie jest to problematyczne. Olsztynek ma obwodnicę, w Nidzicy jest to problem. Spotkanie to spowodowało, że spojrzenie Generalnej Dyrekcji na nasze miasto jest zupełnie inne, w efekcie zostało zapisane w programie, że muszą być dwa węzły wjazdu do Nidzicy.

Dyrektor Krzysztof Dubojski obrazowo przedstawił wszystkim zainteresowanym prawdopodobną lokalizację obwodnicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

INSPEKTOR
ds. rady miejskiej i jej organów
[Podpis]
mgr Anna Andryszkiewicz

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
ROZWOJU BUDOWNICTWA
MIESZKAŁNICTWA I OCHRONY
ŚRODOWISKA
[Podpis]

Alfred Potrzebny

Przewodniczyli:

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI
Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i
Finansów, Rolnictwa i Ochrony
Środowiska
[Podpis]
Ewa Krzyżewska

WYKAZ ULIC POWIATOWYCH W MIEŚCIE NIDZICA.

Lp.	Kat dro gi.	Nazwa ulicy.	Km p.	Km k.	Długo ść	Rodzaj nawierzchni						Krawężniki	Chodnik	okalizacja chodnika
						Masa bitumicz na	Asfalt lany	Beton	Kostka	Gruntow ulepszo na	Gruntowa naturalna			
1.	L	BOCZNA	0+000	0+502	0,502	0,110	0,181	---	---	---	0,211	480 mb	345 mb	P - 95 / L - 300
2.	L	KAROLA BORKI	0+000	0+303	0,303	0,303	---	---	---	---	---	600 mb	395 mb	P - 105 / L - 240
3.	L	BRZozowa	0+000	0+298	0,298	0,298	---	---	---	---	---	50 mb	0 mb	P - 500 / L - 50
4.	L	DUBIŃSKA	0+000	0+523	0,523	0,523	---	---	---	---	---	1050 mb	550 mb	P - 350 / L - 450
5.	L	FINDERA	0+000	0+455	0,455	0,161	---	---	0,294	---	---	910 mb	800 mb	P - 285
6.	L	GÓRNA	0+000	0+290	0,290	0,290	---	---	---	---	---	570 mb	285 mb	P - 250 / L - 130
7.	L	GRUNWALDZKA	0+000	0+236	0,236	0,236	---	---	---	---	---	0 mb	0 mb	P - 120
8.	L	JAGIEŁŁY	0+000	0+495	0,495	0,495	---	---	---	---	---	940 mb	380 mb	P - 150
9.	L	KAJKI	0+000	0+127	0,127	---	0,127	---	---	---	---	250 mb	120 mb	P - 700 / L - 700
11.	L	KOPERNIKA	0+000	0+149	0,149	0,149	---	---	---	---	---	300 mb	150 mb	P - 340 / L - 340
12.	G	KOŚCIUSZKI	0+000	0+705	0,705	0,705	---	---	---	---	---	1400 mb	1400 mb	P - 150
13.	L	KOZŁOWSKIEGO.	0+000	0+198	0,198	0,198	---	---	---	---	---	195 mb	0 mb	P - 180 / L - 180
14.	L	JANKA KRASICKIEGO	0+000	0+343	0,343	0,058	---	---	0,285	---	---	685 mb	680 mb	P - 65
15.	L	KRASZEWSKIEGO	0+000	0+335	0,335	0,090	---	---	---	0,245	---	150 mb	150 mb	P - 225 / L - 225
16.	L	KRÓTKA	0+000	0+183	0,183	0,183	---	---	---	---	---	360 mb	360 mb	P - 315 / L - 315
17.	L	LEŚNA	0+000	1+125	1,125	0,930	---	---	---	---	0,195	630 mb	630 mb	P - 140
18.	L	LIMANOWSKIEGO	0+000	0+663	0,663	0,192	---	---	---	0,200	0,271	65 mb	65 mb	P - 120 / L - 200
19.	L	MARCHEWSKIEGO	0+000	0+263	0,263	0,263	---	---	---	---	---	520 mb	0 mb	P - 175 / L - 260
20.	L	MURZYNOWSKIEGO	0+000	0+333	0,333	0,202	---	---	---	---	0,131	400 mb	320 mb	P - 225 / L - 225
21.	L	NARUTOWICZA	0+000	0+261	0,261	0,261	---	---	---	---	---	520 mb	435 mb	P - 215 / L - 215
23.	L	NOWOTKI	0+000	0+226	0,226	0,226	---	---	---	---	---	450 mb	450 mb	P - 140
25.	L	PIENIEŻNEGO	0+000	0+215	0,215	---	---	---	---	---	---	430 mb	430 mb	P - 370 / L - 400
26.	L	PRZECZODNIA	0+000	0+144	0,144	---	---	---	---	---	---	280 mb	140 mb	P - 790 mb
27.	L	RATAJA	0+000	0+710	0,710	0,530	0,180	---	---	---	---	1420 mb	770 mb	P - 0 mb
28.	L	ROBOTNICZA	0+000	0+394	0,394	0,394	---	---	---	---	---	790 mb	0 mb	P -

29.	L	RZEMIEŚLNICZA	+0+00	+0+340	0,340	0,340	---	---	---	---	---	680 mb	680 mb	P – 340 / L – 340
31.	L	SPORTOWA	+0+00	+0+183	0,183	0,183	---	---	---	---	---	360 mb	180 mb	L – 180
34.	L	ŚWIERCZEWSKIEGO	+0+00	+0+452	0,452	0,452	---	---	---	---	---	900 mb	450 mb	P – 450
35.	L	XXX-lecia PRL	+0+00	+0+380	0,380	0,380	---	---	---	---	---	700 mb	425 mb	P – 350 / L – 75
37.	L	WOJCIECHA BRUDZEWIA Z	+0+00	+0+207	0,207	0,118	---	---	---	---	0,089	230 mb	115 mb	L – 115
38.	L	WOJSKA POLSKIEGO	+0+00	+0+853	0,853	0,853	---	---	---	---	---	400 mb	400 mb	P – 200 / L – 200
39.	L	WYSPIAŃSKIEGO	+0+00	+0+608	0,608	---	---	---	---	---	---	1210 mb	1210 mb	P – 605 / L – 605
40.	L	OTELLO (Zamowa)	+0+00	+0+096	0,096	---	0,096	---	---	---	---	190 mb	95 mb	L – 95
41.	L	ZIELONA	+0+00	+0+154	0,154	0,100	---	---	---	---	---	300 mb	300 mb	P – 150 / L – 150
42.	L	ZEROMSKIEGO	+0+00	+0+717	0,717	0,717	---	---	---	---	---	1010 mb	720 mb	P – 600 / L – 120
RAZEM:					19,489	15,963	0,584	0,359	1,241	0,445	0,897	19425 mb	13430 mb	-----