

Protokół Nr 6/2007
ze wspólnego posiedzenia
Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa
i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Nidzicy
oraz
Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Budownictwa, Mieszkalnictwa
i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Nidzicy
w dniu 4 czerwca 2007 roku

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie obu komisji oraz zaproszeni goście, według załączonych list obecności. Obrady odbyły się w sali konferencyjnej nidzickiego Ratusza i trwały w godzinach: 13⁰⁶-15¹³.

Obrady otworzył i prowadził p. Alfred Potapiuk – Przewodniczący Komisji RGRBMMiOŚ Rady Miejskiej w Nidzicy.

Porządek obrad:

1. Wspólne remonty i inwestycje powiatowe i gminne:
 - a) budowa drogi Nibork – Łyna – Żelazno,
 - b) chodnik w m. Piątki,
 - c) poprawa skrzyżowania ulic Żeromskiego i Jagiełły,
 - d) odnowienie nawierzchni ul. Nowomiejskiej.
2. Przekazanie dróg powiatowych.
3. Letnie i zimowe utrzymanie dróg, ulic powiatowych i gminnych.

Ad. 1.

a)

Głos oddano Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Nidzicy – p. Krzysztofowi Dubojskiemu, który omówił planowaną przebudowę drogi biegnącej od drogi wojewódzkiej, przez Nibork – Łynę – Bolejny do Lipowa Kurkowskiego. Charakteryzuje się ona bardzo złym stanem technicznym, przy czym dalej postępuje szybka jej degradacja, ponieważ droga ta nie posiada nośności dla obecnego, ciężkiego ruchu kołowego.

Pan Starosta – Ludwik Ekiert dodał, że ruch przez Nidzicę ma się odbywać w jednym kierunku. Można by przebudować tę drogę do Olsztynka. Pomoże to w komunikacji do Olsztyna i Olsztynka. Mowa o odcinku drogi o długości 16320 m. Powiatu nie będzie stać na wykonanie inwestycji samodzielnie, bez udziału środków unijnych.

p. K. Dubojski zaznaczył, że można inwestycję zapisać jako szlak turystyczny (źródła rzeki Łyny). Byłaby możliwość budowy ścieżki rowerowej do Łyny; poza rowem, wzdłuż drogi.

p. Waldemar Słupski zapytał, czy byłby parking na autokary.

p. K. Dubojski odparł, że na obecnym parkingu mieści się 6 dużych autokarów.

p. Krzysztof Czumakow stwierdził, że przydałby się parking w Łynie.

p. K. Dubojski uważa, że w samej miejscowości jest za wąsko. Powrócił do kwestii ścieżki rowerowej. Zaznaczył, że możliwa jest jej budowa poza pasem drogowym. Wejdzie ona w grunty prywatne.

p. Waldemar Słupski zapytał, czy byłaby możliwość wejść we współpracę z Lasami Państwowymi w sprawie drogi na Wietrzychowo.

p. K. Dubojski odparł, że jeśli chodzi o powiat, to ma ograniczone źródła pozyskiwania środków finansowych. Jest to tylko jeden program unijny.

p. Waldemar Słupski widział ścieżkę rowerową wybudowaną we współpracy gminy z Lasami Państwowymi.

p. K. Dubojski proponował sprawy czysto techniczne odłożyć na później. W dzisiejszym spotkaniu chodzi o globalne spojrzenie na sprawę.

Pan Starosta zauważył, że chodzi o to, aby w tym roku uzyskać środki na budowę.

p. K. Dubojski stwierdził, że w bieżącym roku, przy pozytywnej decyzji radnych, możliwe jest wykonanie prac przygotowawczych. Opracowanie całej dokumentacji technicznej jest niewykonalne. Miesiąc potrwa podjęcie uchwał przez samorządy, kolejny miesiąc – przetarg. Projekt techniczny może być wykonany w przyszłym roku.

Głos zabrał Burmistrz Nidzicy – p. Dariusz Szypulski. Zaznaczył, że należało, aby ta droga znalazła się w Planie Rozwoju Lokalnego Powiatu, ponieważ jest druga, po drodze do Jabłonki, o znaczeniu turystycznym. Służy nie tylko rozwojowi turystyki, ale również do transportu drewna i kruszyw. Dobrze byłoby ją zrobić, bo stan techniczny ma wiele do życzenia i często dochodzi tam do niegroźnych kolizji. Zapytał o koszt tej inwestycji na obecny i przyszły rok.

Pan Starosta poinformował, że całkowity koszt inwestycji wynosi 15 mln zł. Przy udziale Powiatu Olsztyńskiego będzie większa szansa przebicia. Jednak bez dofinansowania UE inwestycja nie będzie realizowana.

p. K. Dubojski zauważył, że do tej inwestycji może także dołączyć Gmina Olsztynek.

Pan Burmistrz zaznaczył, że gmina jest na etapie rozmów z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie dwóch węzłów na trasie Nr 7. Zapytał, na ile planowana droga pokrywałaby się z obwodnicą.

p. K. Dubojski odparł, że bez GDDKiA nie może wyrazić opinii. W Wietrzychowie nie będzie wjazdu.

Pan Burmistrz zaznaczył, że wstrzymywał wszelkie spotkania i decyzje w tej sprawie, ponieważ czeka na ostateczną decyzję GDDKiA. Jak dotąd jeszcze jej nie ma.

Pan Starosta słyszał wersję, wg której istnieje alternatywa objazdu przez Rączki – Łynę – Orłowo – Radomin – Napiwodę. Uważa, że to lepsze, niż budowa nowych dróg. Łyna byłaby skrzyżowaniem dróg. Gdyby była taka koncepcja, powstałby skrócony o 15 km dojazd do Olsztyńska.

p. A. Potapiuk zapytał, jaki byłby cykl prac od pomysłu do realizacji.

p. K. Dubojski odparł, że w bieżącym roku może wykonać projekty geodezyjne. W przyszłym roku – prace projektowe na cały odcinek drogi. Jeśli pozyska projektanta, musi być inwestycja zaprojektowana solidnie.

p. A. Potapiuk zapytał, jakie środki potrzebne są w bieżącym roku, czy wszystkie samorządy będą brały udział w finansowaniu inwestycji od samego początku.

Pan Starosta zaznaczył, że spotka się ze Starostą Olsztyńskim, żeby zsynchronizować działania.

p. K. Dubojski dodał, że koszt przewidywany na bieżący rok to 20-30 tys. zł. Wystarczy decyzja radnych i przystąpi do działania.

p. Maria Kawecka zapytała, czy inwestycję finansować mają cztery, czy dwa samorządy. Starosta odparł, że na dzień dzisiejszy będą to trzy samorządy.

p. M. Kawecka kontynuowała, że koszty muszą być rozpisane na lata.

Pan Starosta podał, że przy dwóch samorządach wychodzi udział finansowy po 1,5 mln zł.

p. M. Kawecka zapytała, jakie są oczekiwania od Rady Miejskiej.

Pan Starosta odparł, że 15 tys. zł w tym roku.

p. Andrzej Bruździński zapytał, czy projekt uwzględnia ścieżkę rowerową.

p. K. Dubojski zaznaczył, że to jest niezbędny element. Koszt całej inwestycji wynosi 15 mln zł, razem ze ścieżką.

Pan Burmistrz stwierdził, że jeśli Rada Miejska podejmie przychylnie do sprawy, trzeba będzie podpisać porozumienie i z niego się wywiązać, a 15 tys. zł w tym roku się znajdzie.

p. Henryk Mamajek poddał propozycję budowy objazdu trasą Grzegórzki – Bartoszek – Łyna.

p. K. Dubojski zaznaczył, że kiedyś rozmawiano na ten temat. To kolejne 10 mln zł.

Pan Starosta proponował nowe pomysły odłożyć na później.

Pan Stefan Burek uważa, że jeśli droga ma być robiona przez trzy samorządy, trzeba podpisać porozumienie i temat kontynuować.

Pan Burmistrz również jest tego zdania. Uważa, że cały ciężar pokrycia udziału własnego spadnie na Powiat i Gminę Nidzica.

b)

p. K. Dubojski zaznaczył, że w bieżącym roku należałoby wykonać fragment chodnika w Piątkach o długości 300 m. Gmina zabezpieczyła na ten cel środki finansowe.

Pan Burmistrz potwierdził, że zapisano w budżecie gminy na chodnik w Piątkach 100 tys. zł.

p. K. Dubojski dodał, że inwestycja jest przygotowana. Oba samorządy mają zabezpieczone po 100 tys. zł, więc można podpisać porozumienie i przystąpić do realizacji; 200 tys. zł wystarczy.

p. K. Czumakow proponował wystąpić z zapytaniem do Zakładu Gazownictwa i rozszerzyć tę inwestycję o gaz.

p. K. Dubojski odparł, że Zakład Gazowniczy ma zamiar budować nitkę, ale nie przystąpili jeszcze do działań. Nie ma problemu, żeby był gaz po drugiej stronie drogi.

Burmistrz Nidzicy sugerował, aby wystąpić z pismem do Zakładu Gazownictwa.

p. K. Dubojski został zobowiązany do wystąpienia do Zakładu Gazownictwa z zapytaniem o planowaną budowę nitki gazu w Piątkach.

c)

p. K. Dubojski omówił koncepcję przebudowy skrzyżowania ulic Żeromskiego i Jagiełły w Nidzicy. Dodał, że został on wstępnie zaakceptowany przez Policję. Zdaniem p. Dubojskiego 50 tys. zł musi wystarczyć na tę inwestycję. Projekt będzie kosztował ok. 5-6 tys. zł.

Pan Burmistrz przypomniał, że radni miejscy zostali zapoznani z tym zadaniem. Zgodnie z porozumieniem z ubiegłego roku, na budowę chodnika gmina zabezpieczyła w budżecie 12 tys. zł. Skrzyżowanie miał wykonać powiat.

p. K. Czumakow zapytał, czy koncepcja ta zgodna będzie z planem zagospodarowania przestrzennego Nidzicy. Przypomniał, że Plac Wolności miał być zamknięty.

p. K. Dubojski stwierdził, że koncepcja zawsze może się zmienić. Dodał, że realizację tej inwestycji można przesunąć w czasie.

Pan Burmistrz zaznaczył, że gmina we wrześniu powinna mieć plan zagospodarowania przestrzennego. Są problemy w zakresie komunikacji na terenie miasta.

Pan Starosta proponował uwzględnić tę inwestycję, ale przesunąć ją na październik.

Radny Stanisław Idec zauważył, że ul. Żeromskiego nie nadaje się do ruchu dwukierunkowego. Ponadto należałoby znaleźć miejsce na parking dla klientów Urzędu Skarbowego.

Pan Burmistrz odparł, że w projekcie planu, na działkach gminnych, gdzie zlokalizowane są dwa budynki, planowana jest droga wewnętrzna, dojazd do firm i targowiska. Parkingi też mogą być.

p. K. Dubojski dodał, że na skrzyżowaniu jest dużo placu. Koncepcja jego przebudowy zawiera 18 miejsc parkingowych.

Temat przebudowy skrzyżowania został przesunięty na kolejne posiedzenie komisji.

d)

p. K. Dubojski omówił zakres odnowy ulicy Nowomiejskiej na odcinku 400m, po 200 m w obie strony, od skrzyżowania z ul. Dębową. Planowane jest nałożenie nakładki bitumicznej na jezdni.

p. A. Potapiuk zapytał, kiedy można rozpocząć inwestycję.

p. K. Dubojski odparł, że jeśli Rady wykonają przesunięcia w budżetach, jest to kwestia miesiąca-dwóch.

Pan Starosta przypomniał, że porozumienie podpisane między Starostą a Burmistrzem mówi o współfinansowaniu wszelkich inwestycji.

Podtrzymując tę myśl, Pan Burmistrz stwierdził, że powiat mógłby dofinansować którąś inwestycję gminną.

Temat ul. Nowomiejskiej został przesunięty na kolejne posiedzenie komisji.

Poza zaplanowaną tematyką obrad podjęto rozmowy na temat ulic: Rzemieślniczej, Wojciecha z Brudzewa, Sprzymierzonych, 1-go Maja, Warszawskiej, Placu Wolności (Pierzeja Wschodnia), XXX-lecia, Krzywej.

p. K. Dubojski przybliżył radnym problem związany z ul. Wojciecha z Brudzewa i ul. Rzemieślniczą. Nie posiadają one odwodnienia. Trzeba robić projekty techniczne i odwodnienie. Koszt wykonania dokumentacji technicznej na ul. Rzemieślniczą to 25 tys. zł, natomiast ul. Wojciecha z Brudzewa - 30-35 tys. zł.

p. S. Idec poruszył sprawę ul. Sprzymierzonych. Stwierdził, że prawa strona ulicy stwarza zagrożenie bezpieczeństwa ruchu.

p. K. Dubojski zauważył, że jest to droga wojewódzka. Dodał, że również na drodze wojewódzkiej: ul. 1-go Maja tworzą się zastoiska wody.

p. K. Czulakow stwierdził, że dyrektor PZD, jako specjalista, powinien zgłosić te sprawy do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

p. K. Dubojski zaznaczył, że były zgłaszane. Dodał, że nie może ingerować w sprawy dróg wojewódzkich. Może stworzyć ponownie pisma, a radni je podpiszą.

p. Jacek Kosmala zapytał, czy przy okazji remontu ul. Warszawskiej zrobiono coś, żeby zlikwidować rozlewisko tworzące się po opadach na wysokości posesji p. Pejasa.

p. K. Dubojski odparł, że ulica ta dostaje tzw. „drugą skórę”. Dla niwelacji tego problemu, konieczna jest wymiana kolektora deszczowego.

p. J. Kosmala uważa, że przed remontem była okazja, aby to zrobić.

Pan Burmistrz zaznaczył, że obecne zabiegi, to kosmetyka, ratowanie nawierzchni. Żeby rozwiązać problem zastoiska wody, potrzebne są duże pieniądze. Ten sam problem dotyczy ul. 1-go Maja, gdzie zapadają się kolektory. Może to spowodować katastrofę ekologiczną. Zarządca drogi wymaga dobrego stanu urządzeń, ale nie jest zainteresowany włożeniem własnych środków finansowych. Droga jest wojewódzka, a gmina ma ponosić koszty. Mowa o grubych milionach złotych.

Pan Burmistrz poruszył sprawę przebudowy chodników i bocznych uliczek przy Placu Wolności. Uważa, że bez zaangażowania samorządów, za parę lat Plac będzie nieprzejezdny. Wyraził prośbę, aby pomyśleć o wspólnym wykonaniu tej inwestycji. Następnie poruszył kwestię ciągów pieszo-jezdnych od Ratusza w stronę Kościoła Św. Wojciecha: ul. XXX-lecia, ul. Krzywa. Po remoncie placu wokół kościoła, sąsiednie ulice wyglądają tragicznie.

Pan Starosta zapewnił, że będzie myślał pozytywnie o tych sprawach. Przedyskutuje temat z Radą Powiatu.

Wicestarosta Lech Brzozowski dodał, że w ramach współpracy powiat nie zamyka się na inwestycje, gdyż są one realizowane dla dobra mieszkańców.

Ad. 2.

p. K. Dubojski przypomniał, że w Nidzicy jest ok. 17 km ulic powiatowych. Jak dotąd Gmina przejęła 6 ulic. Poinformował zebranych, że do końca września należy załatwić procedury związane z przekazaniem i przejęciem dróg. Zarząd Powiatu wystąpił do ościennych samorządów o wydanie opinii w sprawie przekazania wszystkich ulic w mieście. Opnie już są. Powiat może w tym momencie przekazać każdą ulicę. Z dniem 1 stycznia nastąpiłaby zmiana kategorii dróg.

p. S. Paliński zapytał, ile powiat wydaje na utrzymanie 1 km ulic.

p. K. Dubojski odparł, że koszt utrzymania 1 km dróg w mieście wynosi 7 tys. zł rocznie. Na kwotę tę składają się letnie i zimowe utrzymanie dróg, a w tym: odnowa oznakowania pionowego i poziomego, remonty cząstkowe, sprzątanie, koszenie, opłata za wywóz nieczystości, zimowe utrzymanie.

Pan Burmistrz zaznaczył, że po przejęciu trzeba drogami administrować, komuś za to zapłacić. W tej chwili ma jednego człowieka, który to robi. Musi mieć środki, żeby zacząć coś na drogach robić.

p. H. Mamajek zapytał o dokumentację dróg, ich inwentaryzację.
p. K. Dubojski odparł, że posiada to, co zawiera ewidencja.
p. M. Kawecka zapytała, ile gminę kosztuje utrzymanie 1 km drogi.
p. H. Mamajek odparł, że kwoty są nieporównywalne. Utrzymanie Placu Wolności jest kosztowne.

Pan Starosta zaznaczył, że powiat wraz z drogami chce gminie coś odstąpić. Poprosił Geodetę Powiatowego - p. Stefana Szewczaka o przedstawienie tej propozycji.

p. S. Szewczak poinformował, że w Nataci Małej znajdują się grunty Skarbu Państwa, które według planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są na cele sportowe i mieszkaniowe. Skarb Państwa mógłby użyczyć gminie grunt na wykonywanie zadań statutowych.

Pan Burmistrz zapytał, ile gmina musiałaby czekać, żeby sprzedać te nieruchomości.

p. S. Szewczak odparł, że na razie grunt mógłby być w użyczeniu, i trzeba by było działać. Jeśli zostałby przekazany, wówczas nie ma ograniczeń czasowych. Dodał, że na terenie miasta Nidzica Skarb Państwa ma również 1 ha 46 arów zbędnych gruntów - duży plac za Komendą Policji i kilka małych nieruchomości w mieście.

Pan Burmistrz poinformował, że rozmawiał z p. Szewczakiem na ten temat. Oprócz tej dużej działki zaaprobował część z przedstawionych resztówek. Jest pełen dobrej woli.

Pan Starosta zaznaczył, że powiat może je oddać za darmo.

Pan Burmistrz stwierdził, że szkoda, aby działki w Nataci przepadły. Gmina musiałaby tam zbudować boisko i działać. Uważa też, że nikt nie dostanie tam pozwolenia na budowę. Wyraził prośbę, aby wszelkie sprawy dotyczące przekazania dróg przebiegły szybko.

p. S. Paliński zaznaczył, że wola jest na pewno.

Pan Burmistrz proponował, aby obejrzeć te drogi.

Ad. 3.

p. K. Dubojski poinformował, że wszelkie roboty na drogach wykonane były we własnym zakresie, przez Powiatowy Zarząd Dróg. Z radością przyjął pojawienie się w Nidzicy maszyny do sprzątania ulic. Rozmowy o jej wykorzystaniu będą uwieńczone dokumentami. Zauważył, że zimowe utrzymanie dróg budzi wiele kontrowersji.

Pan Burmistrz wyraził prośbę, aby wyzwolić mieszkańców od obowiązku sprzątania chodników, bo nie wszyscy mogą o to dbać. Proponował zwiększyć środki na utrzymanie dróg na to zadanie.

p. K. Dubojski stwierdził, że trzeba się zapoznać z problemem. W mieście pracuje 3 wykonawców, na różnych drogach. Uważa, że trzeba podejść do sprawy kompleksowo. Nie chce widzieć na chodnikach ciężkiego sprzętu do odśnieżania.

p. S. Idec stwierdził, że najbardziej chodniki i krawężniki poniszczono przy wywożeniu śniegu.

p. K. Dubojski proponował przygotować się do zimy, przewidzieć pewne sprawy wcześniej i kompleksowo podejść do rzeczy. Uważa, że podziały są sztuczne.

Pan Burmistrz zapytał, czy któryś z wykonawców dysponuje sprzętem do odśnieżania chodników.

p. K. Dubojski odparł, że jedna firma nie weźmie utrzymania wszystkich dróg, dlatego dla powiatowych dopuszcza podwykonawców.

Pan Burmistrz zapytał, czy istnieje możliwość zawarcia porozumienia trzech zarządców i zrobienia jednego przetargu.

p. K. Dubojski stwierdził, że dwóch na pewno. Z drogami wojewódzkimi może być problem.

Starosta stwierdził, że dyrektorzy jednostek zarządzających drogami opracują wnioski.

p. A. Potapiuk stwierdził, że w sprawie zimowego utrzymania dróg powinno się odbyć jeszcze jedno spotkanie.

p. Waldemar Słupski proponował, by za utrzymanie w czystości chodników przy prywatnych posesjach pobierać opłaty.

p. S. Burek zaznaczył, że co roku wysyłane są pisma do mieszkańców, aby podpisywali umowy w tej sprawie. Gmina przejmuje ten obowiązek. W Gazecie też pojawia się ogłoszenie.

Pan Burmistrz proponował szybko zorganizować posiedzenie w sprawie zimowego utrzymania dróg.

p. K. Dubojski dodał, że w sierpniu trzeba ogłosić przetarg.

Przewodniczący A. Potapiuk podsumował posiedzenie obu komisji:

1. dyrektor PZD przygotuje porozumienia w sprawach: budowy chodnika w Piątkach oraz drogi Nibork-Łyna-Bolejny,
2. w II połowie czerwca odbędzie się posiedzenie komisji w sprawie przekazania ulic w Nidzicy.
3. w sprawie utrzymania dróg odbędzie się spotkanie przy udziale p. K. Dubojskiego, p. H. Mamajka, p. S. Burka, członków obu obradujących komisji.

p. H. Mamajek proponował ogłosić wspólny z powiatem przetarg na utrzymanie dróg i nie widzi potrzeby ponownego spotkania się w tej sprawie.

p. Grzegorz Napiwodzki poparł myśl p. Mamajka. Uważa, że sprawę tę powinni dopracować kierownicy jednostek.

Na tym zamknięto posiedzenie i zakończono protokół.

Protokołowała:

Małgorzata Wojtaszewska

PODINSPEKTOR
w Wydziale Organizacyjnym i
Spraw Obywatelskich

[Signature]
mgr Małgorzata Wojtaszewska

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI
Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i
Finansów, Rolnictwa i Ochrony
Środowiska

[Signature]
Ewa Krzyżewska

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
ROZWOJU BUDOWNICTWA
MIESZKALNICTWA I OCHRONY
ŚRODOWISKA

[Signature]
Alfred Potapiuk