

Protokół Nr 44/2009
z posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Finansów
z dnia 22 kwietnia 2009 roku

W posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. Marzena Łada | - Przewodnicząca |
| 2. Jan Jerzy Denis | - Członek |
| 3. Stanisław Paliński | - Członek |
| 4. Jarosław Płatek | - Członek |
| 5. Alfred Potapiuk | - Członek |
| 6. Zdzisław Skrzyniarz | - Członek |

Tematem obrad Komisji była analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2008 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Stanisław Paliński stwierdził, że szczegółowo analizował sprawozdanie i w jego ocenie budżet wykonano oszczędnie, nie ma większych uwag do przedstawionego materiału. Uchwalone przez Radę zadania zostały zrealizowane.

Radny Jerzy Denis dodał, że najlepszym odzwierciedleniem jest pozytywna opinia Komisji Rewizyjnej, która wyszczególnia kwoty i ich wykonanie.

Przewodnicząca Komisji Marzena Łada stwierdziła, iż zadania przyjęte przez Radę zostały wykonane.

Radny Alfred Potapiuk dobrze ocenił wykonanie budżetu, jeśli zaplanowane zadania zostały zrealizowane i środki zgodnie wydatkowane, coś można więcej oczekiwać.

Radny Jarosław Płatek zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o realizację budżetu za 2008 rok martwią go zmiany budżetu dokonywane w trakcie roku, są to zmiany istotne. Jego zdaniem jeśli zostały zaplanowane w budżecie pewne inwestycje to nie powinny być wycofywane w trakcie roku. Jest to brak konsekwencji, odpowiedzialności i gospodarności. Podatki od przedsiębiorców wpływają do budżetu gminy, a wszelkie zmiany w trakcie roku, jako dla przedsiębiorcy są niedobrymi zmianami. Przedsiębiorca widząc budżet uchwalony przez Radę, planuje swoje wydatki. Zadaniem radnego Komisja powinna zwracać uwagę na zmiany w budżecie gminy.

Radny Jerzy Denis zwrócił uwagę, że dobrze by było, aby budżet uchwalony nie był zmieniany w trakcie roku budżetowego, ale życie jest dużo bogatsze i niespodziewanie pojawiają się nowe tematy. Dodał, iż wszystkie inwestycje realizowane są z myślą o mieszkańcach, poprawieniu ich standardu życia.

Zdaniem Radnego Jarosława Płatek przedsiębiorcy dostosowują się do zaplanowanych inwestycji, które Rada w ciągu roku zmienia.

Radny Alfred Potapiuk zauważył, iż wszelkie zmiany dotyczące inwestycji były analizowane, wycofane inwestycje będą wykonywane, ale ich realizacja zostanie przesunięta w czasie.

Radny Jarosław Płatek zauważył, że wydatkowane zostały środki na projekty, a nie ma ich kontynuacji. To Komisja Rozwoju powinna zająć się tematami dotyczącymi rozwoju, kanalizacji, wodociągów czy remontów dróg w mieście.

Radny Alfred Potapiuk wyjaśnił, iż Komisja Rozwoju widzi potrzeby inwestycyjne gminy, ale czy środki w budżecie są wystarczające na ich realizację.

Radny Jarosław Płatek zwrócił uwagę, iż podejmując uchwałę budżetową w grudniu środki na realizację danego zadania są zabezpieczone, a mimo to w trakcie roku zadania są zdejmowane z budżetu.

Radny Zdzisław Skrzyniarz przyznał, iż częściowo zgadza się ze swoim przedmówcą. Zadania inwestycyjne nie są wycofywane tylko przekładane w czasie. Np. budowa boiska ORLIK koszt wykonania miał być niższy w trakcie realizacji okazało się, że będzie wyższy, dlatego przekłada się w czasie realizację zadań, aby dokończyć już rozpoczęte.

Zauważył, że wszystkie zmiany do budżetu przedstawiane są przez Burmistrza na Komisjach, gdzie są wspólnie omawiane, a następnie akceptowane.

Radna Marzena Łada dodała, iż decyzje dot. wycofania jakiegokolwiek inwestycji podejmujemy wspólnie, analizujemy realizację budżetu, podejmujemy działania, aby nie blokować inwestycji.

Radny Jarosław Płatek zauważył, iż wprowadzane są nowe zadania zamiast tych, które powinny być kontynuowane, jest to zła praktyka, brak odpowiedzialności, np. budowa kanalizacji ul. Traugutta i Olsztyńska, inwestycja rozpoczęta, a nie kontynuowana.

Przewodniczący Rady powiedział, iż można dyskutować na temat ograniczenia zmian do budżetu, ale zdarzają się sytuacje w trakcie roku, których nie przewidzi się przy podejmowaniu uchwały budżetowej na dany rok.

Radny Jarosław Płatek wnioskuje, aby ta Komisja zwracała uwagę na to, aby rozpoczęte inwestycje były kontynuowane, bez uzasadnienia nie wycofywane zadania inwestycyjne w trakcie roku, np. rozpoczęta inwestycja wodociąg i kanalizacja ul. Olsztyńskiej projekt wykonany, jest pozwolenie na budowę, a nie jest kontynuowana. Na przyszłość nie popełniać błędów, aby Rada była konsekwentna i jak najmniej dokonywała zmian w trakcie roku, a rozpoczęte inwestycje realizowała.

Na tym protokół zakończono.

Podpis Członków Komisji:
PRZEWODNICZĄCA KOMISJI
PLANOWANIA BUDŻETU
I FINANSÓW

1. p. Marzena Łada.....
2. p. Jerzy Denis.....
3. p. Stanisław Paliński.....
4. p. Jarosław Płatek.....
5. p. Alfred Potapiuk.....
6. p. Zdzisław Skrzyniarz.....

Protokołował:

INSPEKTOR
ds. Informacji Publicznej
Anna Waleriańska
Anna Waleriańska