

Protokół nr XL
obrad XL sesji Rady Miejskiej Nidzicy
w Sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego
Nidzica, pl. Wolności 1
dnia 30 czerwca 2009 r.

Obrady XL sesji Rady Miejskiej Nidzicy kadencja (2006-2010) otworzył o godz. 10⁰⁰ Stanisław Paliński Przewodniczący Rady Miejskiej w Nidzicy stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające Radę do podejmowanie uchwał.
 Protokółowała Anna Andryszkiewicz – inspektor ds. Rady Miejskiej i jej organów.

W posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych (zgodnie z listą obecności).

Ad. 1

Radny Jarosław Płatek spytał o pkt. 4 porządku obrad, zgłoszenia interpelacji i wniosków, „moje pytanie brzmi następująco- do kogo powinniśmy zadawać i kto, czy możemy jako Radni zadawać pytania do uczestników , do gości czy tylko do określonej osoby tzn. do Pana Burmistrza, chciałbym żeby Pani Mecenasa się wypowiedziała, bo później do tej sesji jest tak różnie, radny radnemu odpowiada prawda zadajemy pytania np. Panu Staroście sesje się odbywają powiatowe radni nasi np. nie chodzą , mam takie obiekcje czy rzeczywiście w tym punkcie Pan Przewodniczący może udzielać wszystkim głosu i pytania mogą padać do osób z sali nie do Pana Burmistrza”.

Pani Ewa Moszczyńska Radca Prawny odczytała stosowny przepis statutu, który reguluje tę kwestię.

„§ 34.1 W przypadku obrad na początku każdej sesji przewiduje się zgłaszanie interpelacji przez radnych.

2. Interpelacje składa się w istotnych sprawach wspólnoty samorządowej przy czym winny być sformułowane jasno i zwięźle.

3. W miarę możliwości Burmistrz lub upoważniona przez niego osoba udziela odpowiedzi na interpelacje na sesji lub w formie pisemnej w terminie 30 dni na ręce przewodniczącego i radnego składającego interpelacje.

4. Interpelacje mogą być złożone na piśmie na ręce przewodniczącego obrad w czasie sesji lub jeszcze przed jej rozpoczęciem.

5. Na wniosek radnego Rada może włączyć sprawę rozpatrzenia odpowiedzi na jego interpelację do porządku obrad.”

Zgodnie ze statutem interpelacje radni kierują do Burmistrza, Pani Mecenasa dodała, iż wnioski mogą również kierowane być do osób zaproszonych na sesję, w tym również do Starosty.

Porządek XL sesji przedstawiał się następująco :

1. Otwarcie sesji Rady i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVIII i XXXIX sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Nidzicy.
4. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.
5. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.

6. Oświadczenie Rady Miejskiej określające stanowisko w sprawie zasad zbycia działki nr 57/1 przy ul. Jagiełły w Nidzicy na rzecz Starostwa Powiatowego w Nidzicy.
7. Oświadczenie Rady Miejskiej określające stanowisko w sprawie wyboru zadania kwalifikującego się do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, działanie „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej”.
8. Sprawozdanie z działalności Przedsiębiorstwa Usług Gospodarki Komunalnej w Nidzicy.
9. Sprawozdanie z działalności Zarządu Budynku Mieszkalnych w Nidzicy.
10. Sprawozdanie z działalności Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Nidzicy.
11. Informacja nt. Organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży.
12. Harmonogram planowanych imprez dla mieszkańców gminy w okresie wakacyjnym, przygotowanie organizacyjne gminy do dożynek gminnych- Wydział Promocji Rozwoju Bezpieczeństwa Gminy Urzędu Miejskiego w Nidzicy.
13. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Planu Gospodarki Odpadami w gminie Nidzica
14. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - 1/ w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy Nidzica na rok 2010 środków stanowiących fundusz sołecki;
 - 2/ w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rady Miejskiej;
 - 3/ w sprawie przepisów porządkowych obowiązujących w zakresie prowadzenia działalności handlowej na terenie gminy Nidzica;
 - 4/ w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy bezprzetargowej sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność gminy Nidzica (Sienkiewicza, Warszawska, Kościuszki);
 - 5/ w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica (Szerokopaś);
 - 6/ w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych w budynku stanowiącym własność gminy Nidzica z równoczesnym oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowych części gruntu (Nidzica, ul. Kościuszki);
 - 7/ w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;
 - 8/ w sprawie zatwierdzenia projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego;
 - 9/ zmiany w budżecie gminy Nidzica na 2009 rok.
15. Wolne wnioski.

Ad. 2

• Protokół z XXXVIII sesji wynikiem głosowania

Za	- 17 Radnych
Przeciw	- 2
Wstrzymało się od głosu	- 0
<i>został przyjęty.</i>	

• Protokół z XXXIX sesji wynikiem głosowania

Za	- 17 Radnych
Przeciw	- 2
Wstrzymało się od głosu	- 0
<i>został przyjęty.</i>	

Ad. 3

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Nidzicy złożył
p. Dariusz Szypulski (treść sprawozdania w załączeniu do protokołu).

Do sprawozdania z międzysesyjnej działalności Burmistrza jako pierwszy zadał pytania radny Jarosław Płatek- „1/ z jakiego powodu dokonał Pan zmian Zarządzenia Nr 340/2008 z dnia 31 stycznia 2008 roku, proszę wyjaśnić na czym polegają te zmiany.2/ chciałbym żeby Pan Burmistrz więcej coś powiedział jeżeli chodzi o uczestnictwo w zgromadzeniu w naszych spółkach tych trzech to było 27 czerwca , czy tam jest wszystko w porządku jeżeli chodzi o te sprawozdania, jaki tam jest bilans, jaka jest kondycja tych naszych spółek, chciałbym żeby Pan więcej coś powiedział Radzie i społeczeństwu. 3/ Trzecie pytanie dotyczy też spotkania z 22 czerwca jeżeli chodzi o zgromadzenie Warmińsko- Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A w Olsztynie, chciałbym też żeby Pan Burmistrz więcej coś na ten temat powiedział co najmniej jaki jest zakres, jakie planowanie bo to jest jednak rozwój regionalny, co tam ewentualnie moglibyśmy jako gmina uzgodnić uczestnicząc w tym zgromadzeniu.”

Na pierwsze pytanie Pan Burmistrz poprosił o udzielenie odpowiedzi Panią Wiesławę Rozmus Skarbnika Miasta. Pani Skarbnik odpowiedziała, iż zmiany w Zarządzeniu polegały na zmianie wykazu osób, które są upoważnione do podpisywania dokumentów.

Na pytanie dotyczące spółek gminnych Pan Burmistrz odpowiedział, iż obszerne sprawozdania spółek zawarte są w materiałach sesyjnych dzisiejszych obrad. Pan Burmistrz dodał jedynie, że najlepsza sytuacja finansowa jest w Przedsiębiorstwie Usług Gospodarki Komunalnej, która wypracowała zysk netto, pozostałe spółki miały stratę. Dokonano zmian w ZBM polegające na działaniach naprawczych spółki oznacza to zmniejszenie zatrudnienia w tej części działalności, która budziła dotychczas największe wątpliwości, czyli w grupie remontowo budowlanej, pozostało jedynie sześć osób do drobnych napraw. Wszelkie większe sprawy remontowe są już zlecane firmą wyspecjalizowanym.

Jeśli chodzi o zgromadzenie wspólników W-M Agencji Rozwoju Regionalnego Pan Burmistrz odpowiedział, że informacje ze spotkania zostaną przekazane do biura Rady, a było to zgromadzenie mające na celu udzielenie absolutorium zarządowi spółki i Radzie Nadzorczej Spółki.

Radna Maria Kawecka spytała, kiedy będzie rozstrzygnięty konkurs na stanowisko podinspektora ds. płac i podatków, radna spytała również czy są zmiany w regulaminie naboru na wolne stanowiska urzędnicze w Urzędzie Miejskim.

Pan Burmistrz odpowiedział, iż konkurs na to stanowisko został rozstrzygnięty podał nazwisko osoby zatrudnionej- Pani Zofia Łukasik. Jeśli chodzi o regulamin to zmienia się ponieważ zmieniają się różne uwarunkowania i przepisy prawne, więc regulamin również należy dostosować do istniejących wymogów.

Radny Ryszard Żygadło spytał o zawarcie umowy z firmą SANMEL na dodatkowe roboty przy hali widowiskowo- sportowej.

Odpowiedzi udzieliła Pani Halina Piotrkowska Kierownik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego, która powiedziała, że kwota 552.000zł jest zabezpieczona w budżecie gminy. Rada zdecydowała na podzielenie tej inwestycji na trzy etapy. W pierwszym etapie

był budynek podstawowy obiekt hali wraz z wyposażeniem i niezbędnymi dojazdami. W następnym etapie miały być te roboty drogowe ukończone i kanalizacja deszczowa, która jest potrzebna aby zrobić nawierzchnię. W związku ze zrobionymi przyłączeniami i możliwością wykonania odwodnień została zawarta taka umowa aby zdążyć na czas równolegle z terminem zakończenia budowy hali widowiskowo- sportowej . Ta kwota może ulec zmniejszeniu, dlatego że został zrobiony projekt zamienny kanalizacji deszczowej.

Radny Andrzej Bródziński spytał czy jest to kwota, którą gmina wynegocjowała przy budowie hali widowiskowo- sportowej, czy to jest dodatkowa kwota.

Pani H. Piotrkowska wyjaśniła iż zmiany w budżecie zostały wprowadzone 15 czerwca br. na poprzedniej sesji.

Radny Zdzisław Napiórkowski odnosząc się do zgromadzenia wspólników W-M Agencji Rozwoju Regionalnego powiedział, że udzielenie absolutorium zarządowi było tak ważne aby tylko na tym spotkanie polegało, a my nic z tego nie mamy pomimo to radny proponuje zrezygnować z członkostwa w tej agencji.

Pan Burmistrz odpowiedział, że W-M Agencja Rozwoju Regionalnego pełni bardzo ważną rolę, ponieważ jeśli chodzi o środki z Regionalnego Rozwoju Regionalnego i środki unijne przeznaczone dla przedsiębiorców to jest instytucja, która zajmuje się zbieraniem wniosków , rola Agencji jest istotna zdaniem Burmistrza. Jeśli natomiast Rada uzna, że nasz udział w tej instytucji jest zbędny, to będzie to wyłącznie decyzja Rady.

Radny Wiesław Halicki odnosząc się do obchodów 60- lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Napiwodzie podziękował Panu Burmistrzowi, radnym oraz mieszkańcom za udział w tych uroczystościach.

Radny Krzysztof Kawiecki czy może zaistnieć sytuacja, że nie otrzymamy dofinansowania do budowy hali widowiskowo- sportowej.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie ma możliwości nie otrzymania dofinansowania. Płatności dokonuje Bank Gospodarstwa Krajowego. Jest natomiast taka możliwość, że sposób podziału transz się zmieni, czyli nie będzie ostatniej transzy dla Nidzicy w 2011, całość dofinansowania będzie w 2009 i 2010.

Ad. 4

Zgłaszanie interpelacji i wniosków.

Radna Maria Kawecka zgłosiła na prośbę mieszkańców ulicy Żywicznej, iż droga przy tej ulicy nie jest strzyżona, mieszkańcy od roku 1994 muszą wykonywać to sami, zgłosiła również, iż przy placu zabaw również nie została wykoszona trawa. Radna zgłosiła, iż w skateparku jedno z urządzeń jest zepsute, spowodowało to dwa wypadki dzieci, które wymagały interwencji lekarskiej, oraz trawa przy skateparku została wykoszona tylko na szerokość kosiarki. Radna spytała także, kto wydzierżawia parking przy ul. Mickiewicza wzdłuż zamku, kto jest odpowiedzialny za jego wygląd.

Radny Jarosław Płatek spytał kiedy Burmistrz zamierza zakończyć inwestycje połączenie ulicy Brzozowej z ulicą Konopnicką, z pozwolenia na budowę i z projektu wynika, że te ulice powinny być połączone. Radny spytał również kiedy udrożniona zostanie ulica Murarska. Kolejne pytanie radnego brzmiało jakich Burmistrz dokonał umorzeń w roku podatkowym

2007/2008, radny nie odnalazł tej informacji w Biuletynie Informacji Publicznej, a zdaniem radnego powinna być tam umieszczona, a sprawozdanie powinno być przedstawione do końca kwietnia każdego roku przez Panią Skarbnik do Pana Burmistrza. Następnie radny spytał czy dokonywane umorzeniu przez Burmistrza zaległości podatkowych były podejmowane zgodnie z § 3 pkt Zarządzenia Nr 337/ 2008, czy ta zasada nie była łamana jeżeli chodzi o dokonywanie i wydawanie decyzji. Radny spytał także, kiedy Pan Burmistrz dokona skutecznego naboru na stanowisko audytu wewnętrznego w celu spełnienia obowiązku wynikającego z art. 49 ustawy o finansach publicznych.

Radny Marek Kierzkowski zwrócił uwagę na nowo powstający budynek mieszkalny, który przylega do budynku Zespołu Szkół Nr 1 w Nidzicy, droga dojazdowa do budynku łączy się z drogą dojazdową do szkoły. Radny uważa, że wzmożony ruch przy szkole będzie niebezpieczny dla uczęszczających tam dzieci. Musimy coś z tym zrobić w okresie dwumiesięcznych wakacji, aby ograniczyć poruszanie się pojazdów przy szkole w czasie roku szkolnego.

Radny Stanisław Idec zwrócił się do Pana Starosty, o możliwość utworzenia przychodni seniora, która byłaby dużym usprawnieniem dla osób starszych.

Radna Maria Kawecka powiedziała, że w chwili obecnej zapoznała się z protokołem pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej, który zawiera szereg uchybień ze strony urzędu, radna spytała dlaczego radni o tym nie wiedzieli.

Wiceprzewodniczący Alfred Potapiuk spytał Burmistrza o przebudowę drogi ul. Działdowska- ul. 1 Maja oraz na jakim etapie jest budowa ronda przy ul. Mickiewicza. Wiceprzewodniczący spytał również, czy są prowadzone rozmowy ze Spółdzielniami Mieszkaniowymi w sprawie placów zabaw na osiedlach.

Wiceprzewodniczący skierował pytanie również do obecnego na posiedzeniu Wicestarosty, jak załatwiane są sprawy z budową Nibork Drugi- Łyna dotyczące rozmów z konserwatorem przyrody.

Ad. 5

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.

Na zapytanie radnej M. Kaweckiej odnośnie strzyżenia traw na ul. Żywicznej, Pan Burmistrz przypomniał, że obowiązkiem zarządcy drogi jest strzyżenie pasa zieleni, między chodnikiem a ulicą. Pan Burmistrz odpowiedział, jednak iż na bieżąco koszone są tereny należące do gminy, ale zwróci uwagę na trawę przy ul. Żywicznej i zostanie ona skoszona. Jeśli chodzi o plac zabaw, to Burmistrz odpowiedział, iż wokół placu na bieżąco jest strzyżone, a sam plac jest przecież piaskowy. Kolejno na temat placów zabaw i skateparku Burmistrz odpowiedział, iż niestety ulegają one systematycznej dewastacji to jest proces ciągły, a my ciągle przy tych placach wykonujemy remonty. Natomiast zakrzaczenia wokół skateparku jeszcze niedawno zaznaczony był to teren leśny, teraz, w tym planie który robimy projektowane, są tam tereny parkowe.

W sprawie parkingu przy ul. Mickiewicza Pan Burmistrz poprosił o udzielenie odpowiedzi przez Pana Piotra Romaniuka Kierownika Wydz. GMKiR.

Pan kierownik odpowiedział, że parking jest przekazany łącznie z całym wzgórzem do Nidzickiego Ośrodka Kultury.

Pan Burmistrz dodał, że zwróci uwagę jak sformułowana jest umowa, czy dzierżawca wywiązuje się z niej.

Na pytania radnego J. Płatka Pan Burmistrz odpowiedział, aby połączyć ul. Konopnicką z ul. Brzozową to najpierw taki zapis musi się znaleźć w budżecie gminy. W tej sprawie również nie jest jednoznaczne stanowisko mieszkańców tych terenów. Takie połączenie z jednej strony ułatwiło by dojazd mieszkańcom do kościoła, wpłynęłoby to jednak na pogorszenie życia mieszkańców tych osiedli, ponieważ takie połączenie stanowiłoby skrót z drogi krajowej nr 7. Po rozmowach z Panem Przewodniczącym i z księdzem Miturą, Panowie doszli do porozumienia, że to sami mieszkańcy wypowiedzą się w tej sprawie, czy chcą żeby to był przejazd czy tylko przejście.

W sprawie udrożnienia ulicy Murarskiej Pan Burmistrz odpowiedział, że sprawa o wydanie mienia zakończyła się w pierwszej instancji, spółka In Vino Veritas nie odwoływała się od tej decyzji. Nas obowiązują kolejne procedury tj. wycena mienia, wzajemne rozliczenia. Udrożnienie ulicy Murarskiej wiąże się z wyburzeniem jednego z budynków, który został wybudowany w czasie kiedy gmina oddała nieruchomość w użytkowanie. Sprawy proceduralne, prawne i finansowe są dalej do wyjaśnienia. Jeśli to nastąpi, udrożnienie ulicy Murarskiej to nie jest tylko wyburzenie tego budynku, ale także wybudowanie tej drogi ponieważ jej praktycznie nie ma. Więc zarówno radni jak i Burmistrz muszą zdecydować czy to zadanie ma się znaleźć w budżecie jako priorytet. Jeśli radni zdecydują, że to ma być priorytet Burmistrz takie zadanie zrealizuje.

Umorzenia za 2007 i 2008 rok. Pan Burmistrz odpowiedział, że taka informacja jest w Biuletynie Informacji Publicznej, jeśli radny nie mógł jej znaleźć to być może w danej chwili było to nie możliwe z przyczyn technicznych.

Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta odpowiedziała, że wszyscy radni 20 marca br. otrzymali sprawozdanie w którym na stronie piątej podana jest informacja o umorzeniach, Pani Skarbnik dodała, że Komisja Rewizyjna analizowała oraz liczyła procent w stosunku do wszystkich dochodów. Do 30 kwietnia to wydział finansowy musi przekazać Burmistrzowi informacje. Od osób fizycznych Burmistrz umorzył 7.942,90zł, natomiast od osób prawnych to kwota 118.829 zł te informacje podane są w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pan Burmistrz odniósł się również do zasad udzielania ulg, zasady udzielenia ulg zostały wprowadzone dopiero za tej kadencji, aby otrzymać ulgę trzeba dostarczyć bardzo dużo uzasadniających dokumentów. W porównaniu do ubiegłej kadencji umorzeń nie jest zbyt dużo.

Nabór na stanowisko audytu wewnętrznego, to wymogi, które nie wynikają z woli Burmistrza ani pracowników, są to wymogi określone ustawowo. Co kilka miesięcy regularnie od trzech lat, ogłaszany jest nabór na to stanowisko, niestety nie ma żadnego zainteresowania. Pan Burmistrz uważa, że wymogi są zbyt wysokie.

Na spostrzeżenia radnego M. Kierzkowskiego na temat ruchu przy Zespole Szkół Nr 1, Burmistrz odpowiedział, że już w tym momencie występuje zagrożenie dla uczęszczających tam dzieci. Temat poruszany był już kilka razy. Jednym z rozwiązań byłoby zamknięcie ulicy Kopernika, odcinek obecnej ul. Kopernika wzdłuż Zespołu Szkół Nr 1 wyłączyć z ruchu. Na dzień dzisiejszy teoretycznie jest to możliwe, ale jest to utrudnieniem dla mieszkańców budynku z 3- go Maja. Najlepszym rozwiązaniem zdaniem Burmistrza byłoby udrożnienie mostu na rzece, most który przeznaczony jest do ruchu pieszego jest o konstrukcji drewnianej. Robione były wstępne analizy, most, który spełniałby wymogi i mógłby rozwiązać problem, sam most to kwota ok. 400.000zł.

Na wniosek radnego S. Ideca Burmistrz odpowiedział, że wystąpimy do Pana Starosty czy jest taka możliwość uruchomienia poradni periatrycznej.

Jeśli chodzi o protokoły regionalnej Izby Obrachunkowej Pan Burmistrz odpowiedział, że są one jak najbardziej do wglądu, o rozpoczętych i zakończonych kontrolach każdorazowo Burmistrz informuje w swoich sprawozdaniach na sesji, a protokoły dostępne są również w Biuletynie Informacji Publicznej.

Radna Maria Kawecka powiedziała, że wycofuje swoje „żale i pretensje” do Pana Burmistrza, a kieruje je do Pana Przewodniczącego ponieważ protokół zdaniem radnej trafił do niego.

Stanisław Paliński Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że wszystkie dokumenty i pisma, kieruje do Przewodniczących Komisji.

Na pytania Wiceprzewodniczącego Alfreda Poatpiuka, Burmistrz odpowiedział, że trudno jest mu się do nich ustosunkować ponieważ dotyczą dróg wojewódzkich. Pytania te powinny być kierowane do Pana Marszałka lub Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich. Burmistrz powiedział, że trwają prace dokumentacyjne dotyczące przebudowy dróg wojewódzkich na terenie miasta Nidzica (ul. Działdowska, Traugutta, Sprzymierzonych, 1-go Maja, Słowackiego, Mickiewicza, łącznie z dwoma rondami).

W sprawie placów zabaw Pan Burmistrz odpowiedział, że wspólnoty są niezależne od gminy, to pewna grupa właścicieli lokali i to oni sami decydują co na swoim terenie chcą wybudować. Pan Burmistrz poinformował również, iż przy Zespole Szkół Nr 2 z uwagi że w tej szkole są klasy zerowe plac zabaw jest. Z uwagi na to że wiele dzieci przychodzi na ten plac zabaw, jeśli otrzymamy środki z Ministerstwa Edukacji Narodowej to wtedy jeden plac zabaw na osiedlu Zatorze powstanie.

Radny Jarosław Płatek powtórzył zadane wcześniej pytanie – czy dokonywane umorzenia zaległości podatkowej były podejmowane zgodnie z tym paragrafem, który radny wcześniej wymienił i powtórzył czy zgodnie czy niezgodnie. Radnemu wystarczy odpowiedź tak czy nie.

Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta odpowiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa sprawdzała umorzenia, w jednym przypadku trafiło się uchybienie, w zgromadzonej dokumentacji brakowało jednego dokumentu. Z innych dokumentów które przedstawił podatnik wynikało, że nie posiada zaległości podatkowych w Urzędzie Skarbowym, ponieważ właśnie takiego dokumentu brakowało.

Pan Lech Brzozowski Wicestarosta ustosunkował się do zadanych pytań.

Wicestarosta na wniosek S. Ideca odpowiedział, aby zwrócić się z zapytaniem pisemnym, jeśli będzie taka możliwość to powiat rozważy jego realizację.

Na pytanie A. Potapiuk odnośnie inwestycji powiatu Wicestarosta odpowiedział, że jest to inwestycja nie zagrożona, wniosek powiatu do Ministerstwa ochrony Środowiska został uwzględniony i sprawa wróciła do ponownego rozpatrzenia, aktualnie powiat jest na etapie wydania decyzji środowiskowej. Pan Burmistrz odesłał to do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jeśli będzie pozytywna opinia będziemy składać ponownie wniosek, a konkurs już został ogłoszony 26 czerwca br. pieniądze na ten konkurs są 40 mln. wnioski składało tam pięć powiatów. Inwestycja podzielona jest na dwa etapy i teraz powiat ubiegać będzie się o dofinansowanie drugiego etapu czyli od Niborka- Wietrzychowa do Łyny.

Radny Krzysztof Kawiecki spytał Wicestarostę o drogę powiatową przy m. Nowa Wieś Dmochy, radny zwrócił uwagę na to, że w sprawie tej drogi interweniuje już rok czasu i nic w tym kierunku powiat nie robi.

Wicestarosta odpowiedział, sprawa jest mu dobrze znana, ale tam problemem są nieuregulowane stosunki własnościowe, gdyby zgoda była między sąsiadami, powiat dawno drogę by ta wyremontował.

Radny Krzysztof Kawiecki dodał, że jest to w pasie drogowym, więc dlaczego kojarzone jest to ze stosunkami sąsiedzkimi.

Wicestarosta odpowiedział, że w celu głębszej odpowiedzi prosi o wysłanie zapytania w formie interpelacji do powiatu.

Radny Lech Borucki zgłosił się z prośbą o niewielką inwestycję przy szkole ZSZiO w Nidzicy, dojście od bramki do terenu szkolnego od strony miasta, nie ma tam chodnika jedynie roztopiający się asfalt, chodzi o położenie kilku metrów polbruku.

Radny poinformował również, że 18 czerwca w Naszej Gazecie Nidzickiej ukazał się artykuł mieszkańca, który w czasie uroczystości kościelnych nie mogli wydostać się z osiedla, trzy godziny zablokowana była ulica Konopnicka. Radny zwrócił się z apelem aby ze względów bezpieczeństwa połączyć ulicę Brzozową z ul. Konopnicka.

Radna Eufemia Jankowska w związku z tym, że na poprzedniej sesji padły pytania do Powiatowej Rady Zatrudnienia w Nidzicy i ze względu na ważność tematów, które wchodziły w zakres jej działań, czuje się w obowiązku złożyć krótką informację na ten temat.

„ Proszę Państwa Powiatowa Rada zatrudnienia jest organem opiniodawczo- doradczym Pana starosty w sprawach polityki rynku pracy i w zasadzie taki jest jej zakres działania. Od początku kadencji tej Rady odbyły się dwa posiedzenia: jedno w lutym, drugie w maju. Na tych posiedzeniach zostały zaopiniowane 3 regulaminy: - jeden z nich dotyczył- przyznawania bezrobotnym z Funduszu Pracy jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nidzicy; - drugi dotyczył również przyznania bezrobotnym jednorazowo środków na podjęcie działalności w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nidzicy ale z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 6.1. W obydwu tych przypadkach Pan Starosta może z tych funduszy przyznać bezrobotnemu jednorazowo środki na podjęcie działalności gospodarczej, w tym na pokrycie kosztów: zakupu urządzeń, pomocy prawnej, konsultacji doradztwa związanego z podjęciem działalności. Maksymalna kwota tych środków to sześciokrotne wynagrodzenie w gospodarce narodowej i wynosi 19.113,66 zł. W Powiatowym Urzędzie Pracy w Nidzicy przyznawana kwota wynosi 17.000zł. Osoba, która otrzymała takie środki, jest zobowiązana prowadzić działalność przez 12-cie miesięcy i po tym okresie ma obowiązek przedstawić zaświadczenie w Powiatowym Urzędzie Pracy z : - ZUS o opłaceniu składki, Urzędu Skarbowego o prowadzeniu tej działalności nieprzerwanie przez okres całego roku. Trzeci regulamin dotyczył przyznawania zwrotu kosztów przejazdu i zakwaterowania przez Powiatowy Urząd Pracy. I tu trochę szerzej o nim powiem, ponieważ były pytania na ten temat na poprzedniej sesji. Regulamin ten został wprowadzony z dniem 01.06.2009 r. I tak zwrot kosztów przejazdu z miejsca zamieszkania do miejsca zatrudnienia należy się osobie, która spełnia łącznie dwa warunki: 1/ jest skierowana przez Powiatowy Urząd Pracy i podjęła zatrudnienie; 2/ uzyskuje wynagrodzenie nie przekraczające 200% minimalnego wynagrodzenia za pracę. Poza tym refundacja kosztów przejazdu przysługuje po przedstawieniu dokumentów potwierdzających ich poniesienie. Refundacji dokonuje się na wniosek osoby uprawnionej przez okres 12 m-cy do wysokości 75% udokumentowanych kosztów przejazdu jednak nie więcej niż 75% ceny biletu miesięcznego na danej trasie. W przypadku braku możliwości przejazdu środkami komunikacji publicznej dopuszcza się możliwość refundacji kosztów przejazdu prywatnym własnym lub użyczonym środkiem transportu ale również koszty te muszą być udokumentowane i tu też nie mogą przekraczać 75% ceny biletu miesięcznego na danej trasie. Pan radny pytał o zwrot kosztów dla osoby, która dojeżdżają do pracy rowerem- regulamin takiej możliwości nie uwzględnia, ponieważ nie wiadomo o jakich kosztach w tym przypadku można mówić i jak je udokumentować, a refundacja kosztów przysługuje osobie, która przedstawi dokumenty potwierdzające ich poniesienie. Regulamin również określa warunki przyznawania zwrotu kosztów przejazdu do miejsca odbywania stażu, przygotowania zawodowego oraz dojazdu do miejsca szkolenia i w tych przypadkach refundacja kosztów wynosi 100% udokumentowanych kosztów przejazdu nie więcej jednak niż cena biletu

miesięcznego na tej trasie. Powiatowa Rada Zatrudnienia wydała pozytywną opinię w sprawie otwarcia nowego kierunku kształcenia w zawodzie technik technologii drewna w Zespole Szkół Rolniczych i Ogólnokształcących w Jagarzewie. Z informacji dyrektora szkoły wynika, iż zawarto porozumienie z Firmą Swedwood w Wielbarku, która zadeklarowała chęć doposażenia szkoły w pomoce dydaktyczne i kształcenie zawodowe. Kadre w części zabezpiecza firma, a w części szkoła. W dniu 24.06.2009 r. Rada Powiatu podjęła uchwałę w/s utworzenia 4- letniego technikum Technologii Drewna i włączenia go do Zespołu Szkół Rolniczych i Ogólnokształcących w Jagarzewie. Jeżeli chodzi o zwolnienia grupowe, to Poczta Polska S.A. z siedzibą w Warszawie zawiadomiła Powiatowy Urząd Pracy w Nidzicy o zamiarze przeprowadzenia zwolnień grupowych na terenie całego kraju ale w Nidzicy dotyczyło zwolnienie 1 osoby. POLBITA Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie (dotyczy sklepu NATURA) zawiadomiła PUP o zmianie zasad wynagradzania, warunków pracy i płacy a jest tam zatrudnionych 6 osób. Poza tym Zakład Mleczarski zawiadomił PUP o zwolnieniu 8 osób, a Firma ISOROC o zwolnieniu 15 osób ale to nie przekracza 10% załogi i w związku z tym nie są to zwolnienia grupowe. I tak na koniec chcę Państwa poinformować o stopie bezrobocia w naszym powiecie. Więc na koniec grudnia 2008 stopa bezrobocia wyniosła- 18,8%; za I kwartał 2009 roku wyniosła- 20,7%; za miesiąc IV wynosiła- 20,2%; a już za miesiąc V- wynosi 19,3% a to znaczyłoby, że w miesiącach letnich ma tendencję spadkową. Porównując maj 2009 r. z grudniem ubiegłego roku stopa bezrobocia wzrosła o 0,5%”.

Radny Zdzisław Napiórkowski odnosząc się do wypowiedzi radnej powiedział, że wspomniany obowiązujący regulamin odnośnie zwrotu kosztów dojazdu jest zdaniem radnego wewnętrznym regulaminem, jeżeli nie macie podstaw do wypłaty zwrotu kosztów dojazdów do pracy dla osoby dojeżdżającej na rowerze, to powinniście za podstawę wziąć bilet PKS. Regulamin ma służyć mieszkańcom, którzy z niego korzystają, a nie go uchwalają.

Radna Eufemia Jankowska odpowiedziała, że koszty muszą być poniesione, osoba dojeżdżająca na rowerze nie ponosi kosztów.

Wicestarosta podziękował radnej za złożenie sprawozdania z działalności Powiatowej Rady Zatrudnienia, która jest organem opiniodawczo- doradczym Starosty, działa na podstawie ustawy o promocji zatrudnienia i rynku pracy. Zgodnie z tą ustawą musimy jako powiat działać. Regulamin jest tylko konsekwencją tych przepisów.

Radny Zdzisław Napiórkowski zwrócił się do Wicestarosty z pytaniem- co w tym kierunku zrobiliście aby zmienić tą ustawę.

Wicestarosta odpowiedział, że Powiatowa Rada Zatrudnienia działa, zgodnie z przepisami prawa.

Ad. 6

Oświadczenie Rady Miejskiej określające stanowisko w sprawie zasad zbycia działki nr 57/1 przy ul. Jagiełły w Nidzicy na rzecz Starostwa Powiatowego w Nidzicy.

Pan Lech Brzozowski Wicestarosta zabierając głos odnośnie zajęcia powyższego stanowiska powiedział, że radni podjęli uchwałę o przekazaniu działki przy ul. Jagiełły w zasoby powiatu. Przed zawarciem aktu notarialnego należało podpisać protokół uzgodnień, powiat otrzymując projekt protokołu zwrócił się do Pana Burmistrza, iż nie zgadza się z zapisem w § 5, który mówi, iż powiat ma rozpocząć inwestycje w ciągu 2 lat i zakończyć w terminie 5 lat

od podpisania aktu notarialnego. Uzasadniając, iż powiat ma w tej chwili do realizacji inne inwestycje, dlatego zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu w protokole uzgodnień dotyczącą zmiany terminu realizacji, rozpoczęcie inwestycji w ciągu pięciu lat, a zakończenie w ciągu ośmiu lat. To nie oznacza, że jeśli znajdą się środki z zewnątrz to powiat nie rozpocznie tej inwestycji.

Radna Maria Kawecka spytała Wicestarostę czy zapoznał się z treścią stanowiska, które Rada ma podjąć.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że zapoznał się z treścią stanowiska.

Radny Jerzy Denis zwrócił się do Wicestarosty, mówiąc, że jest za tym aby pozostał zapis w wersji pierwotnej czyli rozpoczęcie budowy w terminie dwóch lat, a zakończenie w terminie pięciu lat. Odniósł się również do pisma Starostwa, który sugeruje, że zapis określający termin rozpoczęcia i zakończenia budowy jest nie zgodny z przepisami prawa. Radny zadał pytanie Wicestaroscie, czy w związku z tym termin pięć i osiem lat jest zgodny z prawem. Radny uważa, że powiat powinien się zmobilizować i rozpocząć budowę w ciągu dwóch lat, a skończyć w ciągu pięciu, uzasadniając uciążliwością dla młodzieży chodzenie na lekcje w-f z ul. Jagiełły na ul. Wyborską.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że potwierdza iż jego zdaniem zapis co do sprzedaży działki na własność jest sprzeczny z zapisami w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Protokół uzgodnień sporządza się z warunkami przy sprzedaży na użytkowanie wieczyste, jest to praktykowane jeżeli sprzedaje się na własność i jeśli dwie strony wyrażą zgodę. Wicestarosta powiedział również, iż powiat dla szkół naprawdę robi wiele, kontynuujemy wymianę okien rozpoczętą w poprzedniej kadencji, elewację, ocieplenie w budynkach szkoły. Powiat inwestuje w szkoły Wicestarosta dodał, że powiat otrzymał zmniejszoną subwencję oświatową o 1 mln.

Radny Zdzisław Napiórkowski powiedział, że aby otrzymać środki na budowę hali to trzeba być przygotowanym, należy mieć projekt i zrobić pierwszy krok, nie można przyjsć na sesję Rady Miejskiej- kontynuował radny i mówić, że my chcemy, my się staramy, radny chce widzieć efekty.

Wicestarosta odpowiedział, że powiat dokładnie wie jak pozyskiwać środki zewnętrzne. W tej chwili na budowę hal sportowych nie ma środków. Wicestarosta dodał, iż powiat podjął decyzje o budowie hali sportowej w Jagarzewie tam sytuacja od lat była bardzo zła. W Szkole w Jagarzewie była możliwość pozyskania dofinansowania do 60%.

Radna Grażyna Żabińska zwróciła się do Pani Mecenas o wyjaśnienie czy zapis w § 5 protokołu uzgodnień powinien być zapisany.

Pani Ewa Moszczyńska Radca Prawny odpowiedziała, że ta nieruchomość nie jest przenoszona ani pod warunkiem, ani z zastrzeżeniem terminu, jedynie zastrzegane są warunki po niespełnieniu których gmina będzie miała prawo skorzystania z instytucji prawa odkupu, instytucję tę reguluje kodeks cywilny. Zdaniem Pani Mecenas taki zapis może być w umowie.

Radna Maria Kawecka zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Pan Burmistrz na zakończenie dyskusji powiedział, że działka przy ul. Jagiełły przy ZSZiO leżała nie użytkowana kilkadziesiąt lat i dlatego, że wspólnie z radnymi postanowiliśmy coś z tą działką zrobić i ze względów estetyki tego terenu, Pan burmistrz uważa, że decyzja Rady była słuszna aby przeznaczyć ją na sprzedaż. Jak najbardziej słuszny był wniosek Pana Starosty, który proponował, że ze względu na sąsiadującą szkołę, aby Rada Miejska odsprzedała działkę. Pan Burmistrz jest przekonany o słuszności tej decyzji, którą podjęła Rada Miejska. Uchwała jest podjęta wraz z udzieleniem bonifikaty. Zdaniem Burmistrza było takie, że jeżeli jest problem, młodzież musi się przemieszczać na ul. Wyborską, w interesie tej młodzieży jest aby maksymalnie skrócić ten czas oczekiwania na powstanie obiektu sportowego, Pan Burmistrz rozumie też obiektywne przyczyny, że obiekt szybko powstać nie może. Dwa i pięć lat to typowy zapis, który zawsze znajduje się w akcie notarialnym, jest on zgodny z prawem, ponieważ ustawa o gospodarce nieruchomościami zobowiązuje do wskazania terminu realizacji. Ustawa nie wskazuje czy to ma być np. dwa, pięć czy osiem lat po prostu ma być wskazany termin, był wskazany termin dwa lata na rozpoczęcie, pięć lat na zakończenie inwestycji. Pana Burmistrza wzbudziły wątpliwości pisma, które wpłynęło od Starostwa Powiatowego w, którym zarzucano brak podstawy prawnej do takich zapisów, Starostwo wnioskowało o wykreślenie §5 o bezwarunkowe sprzedanie działki. Jeśli Rada udziela tak wysokiej bonifikaty to z konkretnej przyczyny, czyli działka ma być zagospodarowana na cele szkolne. Jakie stanowisko Rada podejmie Pan Burmistrz taki akt notarialny podpisze. Zdaniem Burmistrza młodzież jak najszybciej powinna mieć obiekt sportowy przy szkole. Pan Burmistrz ponownie proponował dofinansowanie dokumentacji na mający powstać obiekt sportowy na działce przy ul. Jagiełły.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem o zamknięcie dyskusji.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Za głosowało - 13 radnych

Przeciw - 5

Wstrzymało się - 1

Dyskusja w ww sprawie została zamknięta.

Stanisław Paliński Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał treść oświadczenia Rady Miejskiej określające stanowisko w sprawie zasad zbycia działki nr 57/1 przy ul. Jagiełły w Nidzicy na rzecz Starostwa Powiatowego w Nidzicy, /które stanowi załącznik do protokołu/ i przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad ww oświadczeniem.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Za głosowało - 16 radnych

Przeciw - 2

Wstrzymało się - 2

Oświadczenie o ww treści zostało przyjęte przez radnych większością głosów.

Ad. 7

Oświadczenie Rady Miejskiej określające stanowisko w sprawie wyboru zadania kwalifikującego się do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, działanie „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej”.

Pani Danuta Prusik Sołtys wsi Tatary odczytała pismo mieszkańców wsi „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Tatar przewiduje zabudowę mieszkaniową, obecnie jest zagospodarowanych wiele budynków, a wieś się rozwija powstają nowe budynki, w związku

z czym sieć wodno-kanalizacyjna jest inwestycją w Tatarach absolutnie niezbędną. Do chwili obecnej zostały już poniesione duże nakłady finansowe przewidywanej inwestycji na opracowaną dokumentację, ponadto wykup ziemi od prywatnych właścicieli na planowaną drogę. Mieszkańcy wsi Tatary liczą na zrozumienie i przychylność Rady Miejskiej, ponieważ powstanie sieci wodociągowo-kanalizacyjnej obiecano nam od kilku lat”. Pani sołtys odczytała również pismo, które mieszkańcy otrzymali od Pana Burmistrza z dnia 18 kwietnia 2007 roku z informacją, że kanalizacja we wsi Tatry została zaplanowana w latach 2008-2009.

Radny Zdzisław Napiórkowski powiedział, że kanalizacja i woda potrzebna jest w każdej miejscowości. Niemniej jednak w Tatrach na przestrzeni kilku lat powstało wiele nowych budynków mieszkalnych pomimo tego, że nie ma kanalizacji, a dalej powstają nowe budynki. Bolejnom również należy się woda i kanalizacja, tam również ona musi być, bo ułatwia to życie mieszkańcom. Radny zwrócił się również do pana Burmistrza słowami, że dziś bardzo go zaskoczył, jest jednoosobowym Zarządem miasta, a co za tym idzie Pan również powinien wskazywać, nie dawać pod uchwalanie Rady takich spraw. Radny powiedział również, że pochodzi z Tatar ale gdyby dziś mieszkał w Bolejnach również poparłby wieś Tatary, ponieważ tak nakazuje mu rozsądek, bo tam powstają nowe domy i wieś rozwija się.

Pani Bożena Karwowska Sołtys wsi Bolej w imieniu mieszkańców odczytała pismo- prośbę „My mieszkańcy wsi Bolejny, prosimy o klarowne stanowisko w sprawie dalszych losów kanalizacji. Nasze obawy o niepowodzenie rozpoczętej już inwestycji, są tym głębsze, że sprawa ciągnie się już od wielu lat. Obiecano nam jak również mieszkańcom Żelazna wodę w zamian za zgodę na likwidację szkoły, rozpisywały się o tym gazety w tamtym czasie. Miało to miejsce sześć lat temu i od tego czasu są tylko obietnice, czekamy na środki unijne, mamy środki unijne i co? Jeden projekt gdzie podatnicy wydawali swoje pieniądze uległ dezaktualizacji i kolejne wydane pieniądze i kolejny projekt jaki obecnie gmina sfinansowała może podzielić losy pierwszego, a byłoby to rażącym przykładem niegospodarności. Dlatego też bardzo proszę w imieniu mieszkańców Radę Miasta o umieszczenie naszej inwestycji w pierwszej kolejności”. Pani sołtys dodała, że mieszkańcy, którzy dziś przyjechali z nią na co dzień borykają się z problemami bo chodzą z wiaderkami po wodę, są to również ludzie starsi.

Radna Maria Kawecka odnosząc się do treści pisma, które odczytała sołtys Tatar, powiedziała, że jeżeli podjęto się zobowiązań zarówno pisemnych jak i ustnych i pojawiają się środki unijne to automatycznie nasze zobowiązanie i Pana Burmistrza powinny być zrealizowane. Radna dodała, że jest to bardzo trudny wybór zawsze krzywdzący jakąś grupę ludzi.

Radny Andrzej Brózdziński nie zgodził się z przedmówcą, mówiąc, że wybór jest jeden, ten który wybierzemy będzie dobry, ponieważ pozyskujemy środki z zewnątrz. Mamy dylemat, którą inwestycję wybrać. Radny uważa, że powinno się spojrzeć na aspekt ludzki. Miejscowość Tatary ma już wodę, w Bolejnach i Żelaznie tylko część mieszkańców ma wodę. Tym bardziej, że prywatny właściciel ujęcia może w każdej chwili je zamknąć.

Wiceprzewodniczący Alfred Potapiuk natomiast uważa, że obydwa zadania są bardzo istotne i ważne, należy zainwestować w nie odpowiednie środki, ogólna kwota obu zadań to ok. 8.750.000zł. Jeśli chcielibyśmy wykonać obydwa zadania musielibyśmy zaciągnąć kredyt w wysokości ok. 4.000.000zł podniosłoby to zadłużenie gminy do 43%. Radny uważa, że powinien przemawiać czynnik ekonomiczny. Mamy rozwojową część Tatar,

zainwestowaliśmy już w ul. Limanowskiego, patrzmy na korzyści, jeżeli zainwestujemy w Tatary, mamy tam do sprzedania dalsze działki gmina może na tym skorzystać, a środki ze sprzedaży działek w Tatarach przeznaczyć na inwestycje w Bolejnach.

Radny Andrzej Bróździński dodał, że w Bolejnach i Żelaznie jest 160 podpisanych umów, natomiast w Tatarach umów podpisanych jest 80, więc więcej ludzi w Bolejnach i Żelaznie skorzysta z przyłączy.

Pani Bożena Karwowska sołtys wsi Bolejny dodała jeszcze, że mieszkańcy Bolej również otrzymali pismo obiecujące kanalizację. Pytatym we wsi Bolejny jest również dużo posprzedawanych działek, gdzie ludzie nie budują się z powodu braku ujęcia wody.

Pan Andrzej Kowalski mieszkaniec wsi Tatary zabierając głos powiedział, jeżeli Burmistrz zawarł umowę z mieszkańcami to powinien się z tych umów wywiązać zarówno z Bolejnami i z Tatarami, a nie teraz manipulować. Pan A. Kowalski uważa, że Wiceprzewodniczący A. Potapiuk próbuje manipulować ludźmi, a w Nidzicy nie ma gospodarza, ponieważ gdyby był to by nie dopuścił podzielenia się społeczeństwa. Kto w Tatarach wydał decyzje na budowę domów, ludzie wydali tam własne pieniądze, tam ludzie z piwnic codziennie pompują wodę. Rada i Burmistrz powinni zajmować się ściekami, odpadami itd. to jest zadanie gminy, a połowa dzisiejszego harmonogramu to są zabawy i festyny. Pan A. Kowalski dodał również iż z problemami zwracał się również do radnego W. Halickiego, który w tym temacie również nic nie zrobił.

Radny Wiesław Halicki odpowiedział, że widzi problemy mieszkańców Tatar. Decyzja Radnego jest dziś bardzo trudna rozumie mieszkańców Bolejn i Żelazna.

Radny Zdzisław Napiórkowski powiedział, że kanalizacja wodna jest potrzebna wszędzie, to że w Bolejnach sprzedane są działki a ludzie się tam nie budują to jest ich wina. W Tatarach nie ma kanalizacji a budynki powstają, a jak powstają budynki to dochód idzie do gminy.

Pan Marek Wenta mieszkaniec wsi Tatary powiedział, że radny A. Bróździński przekłamuje wiele tematów jego zdaniem, mówiąc że mamy wodę na Tatarach to nie jest zorientowany. Wiele razy ze względu na ciśnienie mamy przerwy w dostarczaniu wody do mieszkań. Z roku na rok w Tatarach budynków przybywa. Więc argument że w Bolejnach nie mają wody a w Tatarach mają jest nieuzasadniony.

Pan Cezary Krawczyk mieszkaniec wsi Bolejny powiedział, że w Bolejnach mieszka od niedawna, przyjechał z Warszawy i uważa, że miejscowość Bolejny jest niedoceniana. W Bolejnach wiele osób pochodzących z Warszawy kupiło i chciałoby kupić działki, jeżeli będą mogli mieszkać w godziwych warunkach to przeniosą na te tereny swój kapitał.

Radny Krzysztof Kawiecki powiedział, że korzystając z obecności Prezesa Miejskich Wodociągów i Kanalizacji spytajmy go o zdanie.

Pan Bogdan Kalinowski prezes M-W i Kanalizacji powiedział, że zarówno mieszkańcy Tatarach jak i w Bolejnach mają rację. Odnosząc się do wypowiedzi mieszkańców Tatar odpowiedział, że tam sieć budowana była nie perspektywicznie, mamy sygnały że są tam problemy z ciśnieniem. Odnosząc się do Bolejn i Żelazna to co zostało powiedziane przez mieszkańców jest prawdą.

Pan Burmistrz ustosunkowując się do wypowiedzi powiedział, że każda podjęta decyzja przynajmniej dla części będzie nie dobra. Podjęliśmy decyzje o przystąpieniu do prac dokumentacyjnych i przygotowawczych do realizacji inwestycji zarówno Bolejny- Żelazno jak i Tatarzy uznając że to są to inwestycje niezwykle potrzebne. Jesteśmy w trakcie opracowywania dokumentacji na tereny j. Omulew, na ul. Leśna, między czasie wykonane było ujęcie w m. Wały. Burmistrz przytoczył słowa Z. Napiórkowskiego, że to Burmistrz powinien podejmować takie decyzje, niemniej jednak Pan burmistrz podkreślił, że gmina ma dwa organy władzy tj. Burmistrz i Rada Miejska i decyzje muszą być podejmowane wspólnie. Pan Burmistrz zwrócił się do radnych o opinię, a nie podjęcie decyzji. Pan Burmistrz rozumie mieszkańców zarówno Bolejny, Żelazno jak i Tatar. Z punktu widzenia ekonomicznego Pan Burmistrz uważa, że inwestycja powinna być wykonywana w Tatarach, natomiast z punktu widzenia społecznego to w Bolejnie i Żelaznie powinno wykonać się kanalizację. Jakakolwiek dziś podejmujemy decyzje, to i tak od dnia następnego powinniśmy się zastanawiać jak wykonać drugą inwestycję.

Przed przystąpieniem do głosowania Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Panią mecenas o przedstawienie zasad głosowania.

Pani Ewa Moszczyńska Radca Prawny wyjaśniła, że zasady głosowania wynikają ze statutu, przy podejmowaniu oświadczeń obowiązują takie same zasady jak przy podejmowaniu uchwał. Należy głosować nad wyborem jednego z dwóch zadań, w kolejności podanej przez pana Przewodniczącego. Przechodzi ten wniosek, który uzyska największą ilość głosów „za” i jednocześnie liczba ta musi być większa niż liczba głosów „przeciw”, głosów „wstrzymujących się” nie uwzględnia się przy ustalaniu wyników głosowania.

Głosowanie Nr 1

Za przyjęciem zadania pn. „Budowa sieci wodociągowej wraz z SUW i kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bolejny i Żelazno”;

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Za głosowało	- 7 radnych
Przeciw	- 12
Wstrzymało się	- 1

Głosowanie Nr 2

Za przyjęciem zadania pn. „Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w Tatarach”,

W głosowaniu brało udział 18 radnych

Za głosowało	- 12 radnych
Przeciw	- 2
Wstrzymało się	- 4

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał treść wymienionego oświadczenia /treść stanowi załącznik do protokołu/.

Przystąpiono do głosowania w sprawie oświadczenie Rady Miejskiej określające stanowisko w sprawie wyboru zadania kwalifikującego się do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, działanie „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej”. Zadania pn. Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w Tatarach”,

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Za głosowało	- 19 radnych
Przeciw	- 0
Wstrzymało się	- 0

Ad. 8

Sprawozdanie z działalności Przedsiębiorstwa Usług Gospodarki Komunalnej w Nidzicy.

Radny Andrzej Brózdziński w związku z zapytaniem z poprzedniej sesji, poprosił Pana Prezesa PUGK o przedstawienie kalkulacji odbioru odpadów i uzasadnienie obowiązujących kwot.

Pan Stefan Burek Prezes PUGK odpowiedział, że ustalona kwota za selektywną zbiórkę uchwałą Rady Miejskiej, przez spółkę jest realizowana zgodnie z ustawą. 100 l selektywnej zbiórki kosztuje 1zł worek ma 120 l, więc 1,20zł wynosi transport, resztę to kwota zakupu worka czyli 0,41zł.

Radny Andrzej Bruździński spytał jaki jest vat na worki.

Pan Prezes odpowiedział, że na worki jest 7%vat-u.

Ad. 9

Sprawozdanie z działalności Zarządu Budynku Mieszkalnych w Nidzicy.

Radni nie wniesli zapytań do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 10

Sprawozdanie z działalności Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Nidzicy. Radni nie wniesli zapytań do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 11

Informacja nt. Organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży.

Radna Maria Kawecka spytała czy oprócz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nie zgłosiły się organizacje pozarządowe lub grupy mieszkańców aby również organizować letni wypoczynek dzieciom.

Pani Elżbieta Góralska Kierownik Wydziału PRBG wyjaśniła, że została złożona oferta przez Związek Harcerstwa Polskiego, który otrzymał dotacje z gminy. Nidzicki Ośrodek Kultury prowadzi działania we własnym zakresie.

Radna Maria Kawecka powiedziała, że znowu mamy przypadek, że NOK coś robi lub nie, a my nie mamy o tym wiedzy.

Pan Burmistrz powiedział, że Nidzicki Ośrodek Kultury prowadzi swoją statutową działalność, która polega na organizacji zajęć kulturalnych min. dla dzieci i młodzieży. NOK składa Radzie Miejskiej cyklicznie sprawozdania ze swojej działalności.

Ad. 12

Harmonogram planowanych imprez dla mieszkańców gminy w okresie wakacyjnym, przygotowanie organizacyjne gminy do dożynek gminnych- Wydział Promocji Rozwoju Bezpieczeństwa Gminy Urzędu Miejskiego w Nidzicy. Radni nie wniesli zapytań do przedstawionej informacji.

Ad. 13

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Planu Gospodarki Odpadami w gminie Nidzica. Radni nie wniesli zapytań do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 14

Podjęcie uchwał w sprawach :

1/ w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy Nidzica na rok 2010 środków stanowiących fundusz sołecki;

Radny Jarosław Płatek spytał o skutki finansowe spowodowane podjęciem tej uchwały w 2010 roku, oraz skąd weźmiemy taką kwotę, przy tak napiętym już budżecie.

Pan Burmistrz odpowiedział, że skutki, które szacujemy to kwota ok. 290.000zł , które musimy zabezpieczyć w budżecie z deficytu.

Radny Jarosław Płatek dodał że odpowiedź Pana Burmistrza jest słuszna zwiększamy deficyt, pobierając kredyt.

Pan Burmistrz – gmina Nidzica jest w takiej sytuacji, że większość spraw inwestycyjnych, remontowych większość wydatków na dzień dzisiejszy, niestety musi być pokrywana z deficytu, ponieważ wiele inwestycji mamy zrealizowanych na które zaciągaliśmy kredyty.

Radna Maria Kawecka dodała, że słyszała wypowiedź Premiera, że gminy otrzymają dofinansowanie z funduszu sołeckiego.

Burmistrz- ustawa już funkcjonuje, w niej zapisane jest, że 10%, 20% lub 30% zwrotu w zależności od dochodów gminy, w której grupie się znajdziemy.

Radny Jarosław Płatek zaproponował aby inwestycja kanalizacji Bolejny- Żelazno była zrealizowana również z kredytu.

Pan Kazimierz Kujawski sołtys wsi Orłowo powiedział, że gminie odejdą koszty wykaszania, zakupu ławek itp. Sołtys zaapelował „dajcie nam coś na tej wsi zrobić”.

Na głosujących 18 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 18 Radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/436/2009 w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy Nidzica na rok 2010 środków stanowiących fundusz sołecki;

2/ w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rady Miejskiej;

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 18 Radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/437/2009 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rady Miejskiej;

3/ w sprawie przepisów porządkowych obowiązujących w zakresie prowadzenia działalności handlowej na terenie gminy Nidzica;

Radny Stanisław Idec poprosił aby tak rygorystycznie nie podchodzić do działkowiczów, którzy chcieliby coś z tej swojej działki sprzedać, aby im na to pozwolić.

Pan Burmistrz odpowiedział, że uchwała ma na celu uregulowanie i uporządkowanie handlu miejskiego, gdzie można handlować. Jeżeli na terenie prywatnym, to należy uzyskać zgodę właściciela terenu, w tej chwili to nie jest uregulowane.

Radny Jarosław spytał, czy wprowadzamy zakaz handlu przy ul. Traugutta, czy gmina ma tam swoje tereny i będzie wydawała stosowne decyzje.

Burmistrz w odpowiedzi odczytał § 1 ww projektu uchwały „Wprowadza się na terenie Gminy Nidzica zakaz prowadzenia handlu obwoźnego poza miejscami wyznaczonymi do prowadzenia tego rodzaju działalności takimi jak:

1. Targowisko Miejskie w Nidzicy przy ul. Żeromskiego;
2. Plac targowy w Nidzicy przy ul. Traugutta przy uprzednim wyrażeniu zgody przez jego właściciela”.

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 Radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 2

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/438/2009 w sprawie przepisów porządkowych obowiązujących w zakresie prowadzenia działalności handlowej na terenie gminy Nidzica;

4/ w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy bezprzetargowej sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność gminy Nidzica (Sienkiewicza, Warszawska, Kościuszki);

Na głosujących 18 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 18 Radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/439/2009 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy bezprzetargowej sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność gminy Nidzica;

5/ w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica (Szerokopas);

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 19 Radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/440/2009 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica;

6/ w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych w budynku stanowiącym własność gminy Nidzica z równoczesnym oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowych części gruntu (Nidzica, ul. Kościuszki);

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 19 Radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/441/2009 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych w budynku stanowiącym własność gminy Nidzica z równoczesnym oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowych części gruntu;

7/ w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 19 Radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/442/2009 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;

8/ w sprawie zatwierdzenia projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego;

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 19 Radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/443/2009 w sprawie zatwierdzenia projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego;

9/ zmiany w budżecie gminy Nidzica na 2009 rok.

Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawki do zmian w budżecie gminy Nidzica;

Autopoprawka Nr 1

Zmniejsza się plan wydatków bieżących w dz. 758 rozdz. 75818 o kwotę 13.000zł z rezerwy ogólnej i równocześnie o w/w kwotę zwiększa się plan wydatków majątkowych w dz. 700 rozdz. 70005 § 6050 na zadaniu inwestycyjnym pn. „Modernizacja w budynkach komunalnych” na sfinansowanie zadania przewidzianego do realizacji przez wspólnotę mieszkaniową w zakresie zmiany systemu grzewczego budynku nr 36B położonego w miejscowości Muszaki - polegającego na odłączeniu ww. budynku od sieci c.o. zasilanej przez lokalną kotłownię kontenerową a następnie - zainstalowaniu niezależnej instalacji c.o. zasilającej w ciepło wyłącznie lokale wchodzące w skład wspomnianego wyżej budynku.

W wyniku tej autopoprawki zmianie ulega załącznik nr 5a.

W głosowaniu nad ww autopoprawką brało udział 17 radnych.

Za głosowało - 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 2

Autopoprawka została przyjęta.

Autopoprawka Nr 2

„Zmniejsza się planowane dochody bieżące w dz. 853 rozdz.85395 §2009 o kwotę 30.610,12zł i równocześnie zwiększa się planowane dochody bieżące w dz. 853 rozdz. 85395 §2008 o kwotę 30.610,12zł

Równocześnie zmniejsza się i zwiększa wydatki bieżące w dz. 853 rozdz. 85395 w poszczególnych §§ klasyfikacji budżetowej jak poniżej:

ZMNIEJSZENIE

§ 4019 – Wynagrodzenia osobowe pracowników	9 256,31
§ 4119 – Składki na ubezpieczenia społeczne	1 442,13
§ 4129 – Składki na Fundusz Pracy	226,78
§ 4138 – Składki na ubezpieczenie zdrowotne	13 989,07
§ 4139 – Składki na ubezpieczenie zdrowotne	2 674,25
§ 4179 – Wynagrodzenia bezosobowe	1 247,22
§ 4219 – Zakup materiałów i wyposażenia	203,63
§ 4309 – Zakup usług pozostałych	15 491,48
§ 4749 – Zakup mater.papier.do sprzętu druk.i urzadz.kserogr	31,53
§ 4759 – Zakup akcesoriów komputerowych tym programów i licencji	36,79

44 599,19

ZWIĘKSZENIE

§ 4018 – Wynagrodzenia osobowe pracowników	9 256,31
§ 4118 – Składki na ubezpieczenia społeczne	1 442,13
§ 4128 – Składki na Fundusz Pracy	226,78
§ 4178 – Wynagrodzenia bezosobowe	15 567,22
§ 4218 – Zakup materiałów i wyposażenia	203,63
§ 4308 – Zakup usług pozostałych	17 834,80
§ 4748 – Zakup mater.papier.do sprzętu druk.i urządz.kserogr	31,53
§ 4758 – Zakup akcesoriów komputerowych, tym programów i licencji	<u>36,79</u>

44 599,19

I. Zmian dokonano w związku z mylnym podziałem klasyfikacji budżetowej w części finansowanej przez budżet państwa z cyfrą 9 i EFS z cyfrą 8 w stosunku do całości projektu 85% i 15%. Przy konstruowaniu planu wydatków nie ujęto do podziału wkładu własnego, który sklasyfikowany jest w rozdziale 85214 § 3119 w kwocie: 36 011,91zł

II. W związku ze zmianami w ostatecznym wniosku aplikacyjnym dotyczącymi ubezpieczeń zdrowotnych beneficjentów, część tego zadania w kwocie: 2 343,32zł zostało przeniesione na utworzenie nowego działania o charakterze środowiskowym w projekcie sklasyfikowanego w § 4308 i § 4309 i na wynagrodzenia bezosobowe 2 asystentów rodziny w kwocie: 14 320,00zł sklasyfikowane w § 4178 i § 4179.

W głosowaniu nad ww autopoprawką brało udział 17 radnych.

Za głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Autopoprawka została przyjęta.

Autopoprawka Nr 3

„Zmniejsza się planowane wydatki majątkowe w dz. 900 rozdz. 90015 § 6050 na zadaniu inwestycyjnym wieloletnim pn. „Realizacja programu funkcjonalno – użytkowego przebudowy oświetlenia drogowego – Etap II” o kwotę 28.000zł i równocześnie o w/w kwotę zwiększa się wydatki majątkowe w dz. 900 rozdz. 90015 § 6050 na nowe zadanie inwestycyjne w 2009r. pn. „Budowa przyłącza energetycznego pod oświetlenie drogowe”.

W wyniku tej autopoprawki zmianie ulegają załączniki nr 5 i 5a.

W głosowaniu nad ww autopoprawką brało udział 19 radnych.

Za głosowało - 19 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawka została przyjęta.

Autopoprawka Nr 4

Zwiększa się planowane dochody bieżące w dz. 921 rozdz. 92109 § 2710 o kwotę 1.000zł i równocześnie o w/w kwotę zwiększa się plan wydatków bieżące w dz. 921 rozdz. 92109 § 2480 o kwotę 1.000zł na dotację dla NOK w Nidzicy, zgodnie z Uchwałą Rady Powiatu z dnia 24 czerwca 2009r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Nidzica.

W wyniku tej autopoprawki wprowadza się dwa nowe §§ w uchwale oraz dwa nowe załączniki: nr 9 pn. „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w 2009r.” i nr 10 pn. „Dotacje podmiotowe dla instytucji kultury w 2009r.”

W głosowaniu nad ww autopoprawką brało udział 18 radnych.

Za głosowało - 18 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawka została przyjęta.

Autopoprawka Nr 5

Zwiększa się planowane dochody majątkowe w dz. 926 rozdz. 92601 § 6290 o kwotę 6.000zł oraz planowane dochody bieżące w dz. 700 rozdz. 70005 § 0970 o kwotę 6.200zł i równocześnie o kwotę 12.200zł zwiększa się planowane wydatki majątkowe w dz.926 rozdz. 92601 § 6050 poprzez wprowadzenie nowego zadania w załączniku zadań inwestycyjnych w 2009r. pn. „Budowa boiska do minikoszykówki przy ul. Żwirowej w Nidzicy”. Jednostka realizująca - Urząd Miejski.

W głosowaniu nad ww autopoprawką brało udział 19 radnych.

Za głosowało - 17 radnych

Przeciw - 1

Wstrzymało się - 1

Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały wraz z przegłosowanymi autopoprawkami głosowało - 17 Radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 2

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XL/444/2009 w sprawie zmian w budżecie gminy Nidzica.

Ad. 15

Wolne wnioski.

Pan Stanisław Paliński Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał zaproszenie od Sołtysa i Rady Sołectkiej m. Grzegórzki na 650- lecie wsi Grzegórzki w dniu 18 lipca br. odczytał również towarzyszący świętu program artystyczny.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał również § 34 pkt 2 statutu Gminy Nidzica „Interpelacje składa się w istotnych sprawach wspólnoty samorządowej przy czym winny być sformułowane jasno i zwięźle”. Pan Przewodniczący przeprosił również radnych S. Ideca i L. Boruckiego za nie udzielenie im głosu podczas obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się również z apelem do władz miasta aby organizatorzy „Targów Rzemiosła” i konferencji w Kamionce dotyczącej Funduszu Lokalnego z udziałem przedstawicieli z całego kraju spotkali się i połączyli te dwie imprezy.

Radna Eufemia Jankowska zwrócił się z prośbą o przeznaczenie kwoty ok. 1.000zł w budżecie gminy Nidzica na rzecz ludzi pokrzywdzonych w powodzi, ludziom, którzy utracili dorobek swojego życia.

Radny Andrzej Brózdziński zaproponował aby nie czekać na opinię mieszkańców ul. Konopnickiej i ul. Brzozowej tylko dokończyć zaplanowaną inwestycję i wprowadzić zapis w budżecie gminy.

Pan Lech Brzozowski Wicestarosta podziękował radnym za podjętą decyzję w sprawie wydłużenia terminu realizacji inwestycji przy ul. Jagiełły w Nidzicy. Na zgłoszony wniosek radnego S. Ideca Wicestarosta odpowiedział, że po skonsultowaniu się z dyrektorem ZOZ-u

informuje, iż poradnia seniora w Nidzicy funkcjonuje, lecz ZOZ w Nidzicy nie otrzymał na nią kontraktu, poinformował również iż w przyszłym roku powtórzy starania o dofinansowanie tego typu poradni.

Pan Paweł Tarasiuk sołtys wsi Grzegórkki zaproponował zorganizowanie w dniu 18 lipca meczu piłki nożnej pomiędzy sołtysami, a radnymi na boisku w Grzegórkach.

Radny Krzysztof Kawiecki w imieniu mieszkańców Magdaleniec podziękował za wykonanie zagrożonej inwestycji, która polepszy warunki dzieci i młodzieży.

Pan Dariusz Szypulski Burmistrz Nidzicy ustosunkowując się wniosków skierowanych do niego, odpowiedział na apel Przewodniczącego, że jedna i druga impreza organizowane są przez organizacje pozarządowe. Wpływ Burmistrza w tej sprawie jest niewielki. Pan Burmistrz rozmawiał, już z Panią Margol i z Panem Zygmuntem Szatkowskim nie jest proste połączenie tych dwóch imprez. Na wniosek radnej E. Jankowskiej Burmistrz odpowiedział, iż otrzymał pismo od Dyrektora MOPS, do którego zwrócił się Wojewoda o pomoc powodzianom w kwocie pieniężnej lub zorganizowanie wypoczynku dla najmłodszych ofiar powodzi. Pan Burmistrz zaproponował przyjąć grupę dzieci i zorganizować im kilkudniowy wypoczynek w naszym mieście. Zwrócił się również z prośbą o współpracę w tej sprawie do Pana Wicestarosty.

Na wniosek radnego A. Bróździńskiego Burmistrz odpowiedział, że wprowadzenie jakichkolwiek inwestycji łączy się z naszymi możliwościami finansowymi. Jeżeli zapadnie decyzja Rady o dołączeniu tej inwestycji do budżetu, to Burmistrz nie będzie przeciwny.

Radna Maria Kawecka spytała Burmistrza czy będzie jego wolą aby w budżecie na 2010 rok znalazły się pieniądze na dokończenie tej inwestycji i czy nie należałoby rozpocząć procedury związanej z istniejącymi tam garażami.

Pan Burmistrz odpowiedział, że sprawa garaży i tak jest w trakcie regulacji, obojętnie jaka decyzja zapadnie czy przedłużamy drogę czy zrobimy ciąg pieszy, ponieważ istniejące tam garaże blokują te inwestycje. Takie działania zostały już podjęte.

Radny Andrzej Bróździński zaproponował, aby na tą inwestycję przeznaczyć środki z hali widowiskowo- sportowej.

Pan Burmistrz odniósł się do wypowiedzi mówiąc, że raz radni zwracają się o to by zmniejszać deficyt, następnie chcą przeznaczania pieniędzy na inwestycje. Nie mówimy o pieniądzach, które zostają z przetargów, mówimy o deficycie.

Radny Krzysztof Czumakow dodał, że należałoby pomyśleć o powiększeniu parkingu przy nowopowstałym kościele na osiedlu Zatorze.

Radna Maria Kawecka powiedziała, że tam jest przewidziany parking na 40 samochodów, radna spytała skąd się wziął pomysł na ciąg pieszych w tym miejscu, w tej inwestycji jest droga a nie ciąg pieszych.

Pan Burmistrz chciałby usłyszeć zdanie mieszkańców czy wolą ciąg pieszych czy drogę. Zapewnił, że uszanuje każdą decyzję mieszkających na osiedlu Zatorze.

Pan Alfred Potapiuk Wiceprzewodniczący spytał co słychać w temacie galerii.

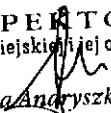
Pan Burmistrz odpowiedział, że ewentualnie w temacie sprzedaży działki przy ul. Mickiewicza, bo na tej działce powstanie będzie zależało od inwestora, który tą działkę kupi. To co będzie tam chciał zrobić będzie musiało być zgodne z warunkami zabudowy, które ten inwestor uzyska. Na dzień dzisiejszy z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy wystąpiła jedna osoba, wniosek został przekazany do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Decyzja Wojewódzkiego Konserwatora na dzień dzisiejszy jest taka aby przed podjęciem jakichkolwiek decyzji przeprowadzić prace archeologiczne.

Wicestarosta odniósł się do prośby Burmistrza o zorganizowanie wypoczynku dla dzieci z terenów powodzi wyrażając chęć pomocy ze strony powiatu.

Radna Eufemia Jankowska natomiast powiedziała, że to może być dość duży koszt, może zwrócić się do rodzin o przyjęcie tych dzieci do swoich domów.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku innych tematów
Przewodniczący Rady zamknął XL sesję Rady Miejskiej w Nidzicy o godz. 14⁴⁵.

Protokolował:

INSPEKTOR
ds. rady miejskiej i jej organów

mgr Anna Andrzejczyk

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Stanisław Palinski