

**Protokół nr XXVIII**  
**z obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Nidzicy**  
**w Sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nidzicy**  
**Nidzica, pl. Wolności 1**  
**dnia 31 stycznia 2013 r.**

Obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Nidzicy kadencja (2010-2014) otworzył o godz. 10<sup>00</sup> Marek Kierzkowski Przewodniczący Rady Miejskiej w Nidzicy stwierdzając jednocześnie quorum, uprawnijając Radę do podejmowania uchwał.

Protokółowała Dorota Moszczyńska – inspektor ds. Rady Miejskiej

W posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych (zgodnie z listą obecności).

Radni nieobecni na sesji: Tadeusz Danielczyk oraz Rafał Ziółkowski.

**Ad. 1**

Otwarcie sesji Rady i przedstawienie porządku obrad.

Porządek XXVIII sesji przedstawiał się następująco :

1. Otwarcie sesji Rady i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Nidzicy.
4. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.
5. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.
6. Informacja o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach wynikających z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
7. Stanowisko Rady Miejskiej w Nidzicy w sprawie zagospodarowania zamku w Nidzicy.
8. Podjęcie uchwał w sprawach :
  - 1/ zmian w budżecie gminy Nidzica na 2013 r.
  - 2/ zmiany Uchwały Nr XXVII/410/2012 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2013-2024;
  - 3/ emisji obligacji komunalnych;
  - 4/ udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nidzickiego;
  - 5/ udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nidzickiego;
  - 6/ udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nidzickiego;
  - 7/ uchwalenia Kalendarza imprez kulturalno-sportowo-rekreacyjnych w Gminie Nidzica na rok 2013;
  - 8/ uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Nidzica;
  - 9/ zmiany uchwały Nr XXVI/405/2012 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Nidzica.
  - 10/ wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Nidzica;
  - 11/ wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności poprzez zamianę udziałów w nieruchomości (obręb Szerokopas);

- 12/ wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Nidzica (Nidzica, ul. Kościuszki);
  - 13/ wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica (Nidzica, ul. Konopnickiej);
  - 14/ wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;
  - 15/ wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;
  - 16/ połączenia spółek komunalnych: Przedsiębiorstwa Usługowego Gospodarki Komunalnej Spółka z o. o 13-100 Nidzica ul. Kolejowa 17 i Zarządu Budynków Mieszkalnych Spółka z o.o. 13-100 Nidzica ul. Kolejowa 5;
  - 17/ wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela Gminy Nidzica do Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”;
  - 18/ uchwalenia Regulaminu korzystania z Cmentarza Komunalnego w Nidzicy;
  - 19/ ustalenia wysokości opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Nidzicy.
9. Przyjęcie sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Miejskiej w 2012 r.;
10. Wolne wnioski.

#### Ad. 2

- Protokół z XXVII sesji Rady Miejskiej wynikiem głosowania
- |                |              |
|----------------|--------------|
| Za głosowało   | - 18 radnych |
| Przeciw        | - 0          |
| Wstrzymało się | - 1          |
- został przyjęty*

#### Ad. 3

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Nidzicy złożyła p. Beata Nasiadka – Z-ca Burmistrza Nidzicy.  
*(treść sprawozdania w załączeniu do protokołu).*

Radny Alfred Potapiuk w nawiązaniu do umowy zawartej z firmą INFOSOFT, na przygotowanie ekspertyzy z zakresu zabezpieczeń przeciwpożarowych do uzyskania odstępstwa od przepisów przeciwpożarowych w sprawie dróg pożarowych dla zamku w Nidzicy zapytał, czy odstępstwa nie naruszają drastycznych przepisów jakie należy przestrzegać. W szczególności jeżeli chodzi o salę widowiskową, czy będzie zapewnione bezpieczeństwo osób tam przebywających. Następnie radny stwierdził, że dotychczasowa forma ogłaszania przetargów jest niewystarczająca, powinny docierać do szerszego grona mieszkańców. Jako rozwiązanie, przedstawił propozycję zamieszczania ogłoszeń o przetargach w lokalnej prasie.

Radny Jarosław Płatek zapytał co było tematem spotkania w dniu 8 stycznia w Ekologicznym Związku Gmin „Działdowszczyzna”. Jeżeli podejmowane były decyzje, postanowienia – to jakie. Kolejne pytanie dotyczyło głosowania uchwał na Zgromadzeniu Związku w dniu 11 grudnia 2012 r., kiedy zatwierdzone zostały stawki opłat za odbiór odpadów w kwotach 10,00 zł za odpady segregowane i 20,00 zł za odpady mieszane Radny zapytał czy przedstawiciele gminy Nidzica mieli upoważnienie Rady Miejskiej, na jakiej podstawie głosowali takie stawki. Radnym nie przedstawiona została kalkulacja finansowa, z czego wynikają kwoty podatku. Poprosił również o zakres uczestnictwa gminy w zadaniu oświetlenia ulicy Ogrodowej. Czy dotyczy to całej ulicy.

W kwestii odstępstw od przepisów przeciwpożarowych Pani Burmistrz odpowiedziała, że odstępstwa na pewno będą wykonane i według jej oceny nie będą zagrażały bezpieczeństwu osób przebywających na zamku.

Pan Paweł Bukowski Dyrektor Nidzickiego Ośrodka Kultury powiedział, że mamy zapewnienie od osoby odpowiedzialnej, iż obiekt będzie bezpieczny.

Pan Zbigniew Słupski Z-ca Komendanta PSP w Nidzicy uzupełnił, że zamek w chwili obecnej nie spełnia wymogów przeciwpożarowych i w przypadku zdarzenia pożaru firma ubezpieczeniowa może mieć zastrzeżenia do wypłaty odszkodowania. Komendant Wojewódzki PSP może wyrazić zgodę na pewne odstępstwa od przepisów obecnie obowiązujących w przypadku zatwierdzenia ich przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych. Rzeczoznawca proponuje rozwiązania, które wpłyną na bezpieczeństwo zamku i zarazem będą zgodne z przepisami przeciwpożarowymi.

Jeżeli chodzi o ogłaszanie przetargów w prasie Pani Burmistrz odpowiedziała, że taka forma powiadamiania mieszkańców jest już praktykowana i na bieżąco ogłoszenia ukazują się w prasie.

Na zapytanie radnego Jarosława Płatka Pani Burmistrz odpowiedziała, że na posiedzeniu Zgromadzenia zmieniana była uchwała w sprawie wzoru deklaracji, jaka będzie składana do „Działdowszczyzny”. Dodała, że jak wynika z porządku obrad miała być przedstawiona informacja na temat przeprowadzonych dotychczas naborów na stanowiska urzędnicze w Związku oraz na temat składowiska odpadów w miejscowości Mańki i Kozłowo. Następnie poprosiła radnego Alfreda Potapiuka o uzupełnienie wypowiedzi.

Radny Alfred Potapiuk poinformował, że w dniu 11 grudnia 2012 r. na posiedzeniu Zgromadzenia podjęto 8 uchwał, w tym określającą stawki za odbiór odpadów komunalnych segregowanych i mieszanych od osoby. Dodał, że koszt odbioru odpadów na składowisku w Działdowie w okresie od stycznia do końca czerwca 2013 r. będzie wynosił 238,04 zł. Przy analizie przedstawionej wszystkim członkom Związku podatek określono w kwocie 10,00 zł za osobę za odpady segregowane. W koszty wliczona została opłata marszałkowska w kwocie 115,41 zł. Do tego należy doliczyć podatek 8% VAT. Od 1 lipca odpłatność za jedną tonę będzie wynosiła 210,00 zł. Mieszkańcy nie segregujący śmieci będą płacić podatek w wysokości 20,00 zł za osobę. Gmina nie jest zobligowana, że musi być ta wartość podatku. Rada podejmie decyzję na podstawie kalkulacji, która musi być przedstawiona. Koszty nie są sztywno określone, możemy sami decydować. Po wyborze przewoźnika odpadów będziemy mieli ewidentną wartość kosztów za odpady segregowane i nie segregowane. Jest to problem całego kraju. Wchodzimy w coś co jest dla gmin nowością. Od 1 stycznia powinniśmy prowadzić kampanię informującą m.in. w szkołach. Do 11 grudnia 2012 r. nie było określonych wyliczeń, analiz ekonomicznych. Na Zgromadzeniach tworzyła się jednostka, która będzie przyjmowała odpady komunalne. Należy podziękować „Działdowszczyźnie”, że zainspirowali tą działalność i od 1997 r. tym problemem żyją.

Radny Jarosław Płatek stwierdził, że nie rozumie dlaczego określono kwoty podatku na sześć miesięcy przed wprowadzeniem ustawy. Nie została określona specyfikacja do przetargu, nie ma wykonawcy. Tych składników w kwotach 10,00zł i 20,00zł jeszcze nie mamy więc należy rozumieć, iż podatek wzrośnie. Na jakiej podstawie, przy braku tak istotnych rzeczy, można określić stawkę podatku.

Pani Burmistrz odnosząc się do kwestionowanych terminów uchwalenia opłat wyjaśniła, że ustawa narzuciła pewne działania, w tym również określenie stawki podatku do końca roku 2012.

Na zapytanie radnego Witolda Czajkowskiego czy wobec tego co zostało powiedziane podatek może być mniejszy, radny Alfred Potapiuk odpowiedział, że tak ponieważ jest to stawka wyjściowa. Dodał, że jak już wcześniej wspomniał kwota za przyjęcie tony odpadów została określona. Do kalkulacji należy przyjąć transport, eksploatację samochodów, pracę osób obsługujących, przeładowywanie. Te czynności muszą być wliczone w podatek śmieciowy. Wybrany w drodze przetargu przewoźnik przedstawi ile będzie wynosiła ta wartość dodatkowa. To jest dodatkowy koszt do kwoty 110,00 zł za tonę.

Pani Burmistrz w nawiązaniu do pytań radnego Jarosława Płatka uzupełniła, że przedstawiciele gminy nie musieli mieć upoważnienia Rady do podejmowania uchwał na Zgromadzeniu Związku. Jeżeli chodzi o oświetlenie na ulicy Ogrodowej wyjaśniła, że nie jest to nowa inwestycja tylko gmina dzierżawi i eksploatuje trzy słupy od p. Waldemara Borkowskiego.

#### Ad.4

Zgłaszanie interpelacji i wniosków.

Radny Wiesław Halicki, poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej w dniu 28 stycznia 2013 r. zostały zgłoszone następujące wnioski:

1. Komisja wnioskuje o przeprowadzenie wizji lokalnej z udziałem przedstawicieli Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej Rady Miejskiej w Nidzicy w sprawie zainstalowania lustra na skrzyżowaniu ul. Olsztyńskiej z ul. Leśną.
2. Komisja wnioskuje o uzupełnienie ubytków w nawierzchni jezdni na ul. Działdowskiej.
3. Komisja wnioskuje o odsnieżanie drogi leśnej w Zimnej Wodzie do ostatnich zabudowań w kierunku jeziora Trzeźnowego, w celu zapewnienia dojazdu mieszkańców budynków znajdujących się przy tej drodze. Komisja jednocześnie ponawia prośbę o przejęcie do zasobów gminy odcinka tej drogi od drogi wojewódzkiej 545 do miejsca ostatniej zabudowy.

Radny Adam Grudkowski poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Budownictwa, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 17 grudnia 2012 r. zgłoszono wniosek o następującej treści:

1. Komisja wnioskuje o przedstawienie kalkulacji kosztów związanych z utrzymaniem Cmentarza Komunalnego w latach 2011-2012, oraz przedstawienie bieżącej kalkulacji z czego wynika podwyższenie opłat na w/w Cmentarzu.
2. Komisja wnioskuje o podanie informacji czy w Starostwie Powiatowym zabezpieczone zostały środki oraz w jakiej wysokości na realizację inwestycji polegającej na przebudowie drogi powiatowej ulicy Kościuszki w Nidzicy.
3. Komisja wnioskuje o przedstawienie szczegółowej kalkulacji finansowej dotyczącej uchwalonej przez Zgromadzenie stawki podatku za odpady komunalne. Jakże składniki tworzą stawkę 10,00 zł za odpady segregowane oraz 20,00 zł za odpady mieszane. Komisja prosi również o wyjaśnienie dlaczego stawki podatku zostały opracowane na sześć miesięcy przed rozstrzygnięciem przetargu na wywóz odpadów.

Radny Józef Kotwicki członek Komisji Oświaty Kultury Sportu Turystyki i Zdrowia poinformował, że komisja wypracowała wniosek o następującej treści:

1. Komisja wnioskuje o nadanie Miejskiemu Stadionowi w Nidzicy imienia Księdza Ryszarda Gamańskiego.

Radna Marzena Łada Przewodnicząca Komisji Planowania Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja nie wypracowała wniosków.

Radny Jarosław Płatek zapytał jakie środki w budżecie były zabezpieczone na zimowe utrzymanie dróg, placów i chodników w 2012 r. a jakie zostały wydatkowane. W nawiązaniu do inwestycji dotyczącej przebudowy dróg 545 i 604 zapytał czy został opracowany i uzgodniony projekt organizacji ruchu na czas prowadzonych prac. Czy wzięto pod uwagę wszystkie aspekty związane z modernizacją i zamknięciem tych dróg. Dodał, że powyższy projekt jest niezbędną informacją m.in. dla przedsiębiorstw funkcjonujących wzdłuż ulic: Traugutta i 1 Maja, w jaki sposób będzie dostarczany towar. Kolejna interpelacja dotyczyła formy informowania przez Urząd mieszkańców gminy, o obwieszczeniu w sprawie wyłożenia do publicznego wglądu, projektu zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nidzicy. Zainteresowanie praktycznie było zerowe, a jest to ważny plan. Spotkanie z mieszkańcami odbyło się w dniu 25 stycznia, na którym brakowało radnych i mieszkańców. Na tym etapie można wносить wnioski, zastrzeżenia. Czy wobec tego obwieszczenie było skuteczne.

Radna Eufemia Jankowska poinformowała, że do 11 lutego br. można składać wnioski na nadbudowę i przebudowę targowisk miejskich. Marszałek województwa warmińsko-mazurskiego dysponuje jeszcze środkami w wysokości 3 800 tys.zł. Zapytała czy wiadomo jest jakimi środkami gmina musi dysponować w przypadku przystąpienia do tego projektu.

Radna Bożena Karwowska poprosiła o pomoc dla mieszkańców Bujak, którzy mają duże problemy z dojazdem do swoich domostw na odcinku drogi leśnej. Dodała, że szczegółowo wniosek był omawiany na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego Rolnictwa Budownictwa Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Paweł Adamski zapytał czy podwyżka opłat obowiązujących na Cmentarzu Komunalnym wystarczy na remont alejek.

Przewodniczący Rady poruszył kwestię remontu dworca kolejowego w Nidzicy. Stwierdził, że jest on w złym stanie i należy podjąć konkretne działania żeby coś z nim zrobić. Rozmowy z właścicielem nie dają rezultatów. Zapytał czy inne instytucje tj. sanepid, nadzór budowlany mogą pomóc w powyższej sprawie. Należy zamknąć ten budynek. Warunki sanitarne i budowlane na dworcu odbiegają od norm i dodatkowo odstrasza pasażerów. Zobowiązał Panią Burmistrz do pilotowania powyższej sprawy.

Radny Józef Kotwicki stwierdził, że sprawa remontu dworca jest oczywista, ale należy również zwrócić uwagę na otoczenie dworca, na ulicę Kościuszki. Cały kwartał miasta wygląda tragicznie. Należy podjąć szersze kroki żeby ta część miasta wyglądała lepiej. Trzeba pozyskać więcej środków np. z funduszy europejskich na rewitalizację tej jednej z najstarszych części Nidzicy, a wtedy PKP być może przychylniej spojrzy na wniosek o remont.

Radny Krzysztof Czumakow skierował pytanie do Pan Pawła Bukowskiego Dyrektora NOK czy zostały złożone wnioski o środki unijne na remont zamku. Podał przykład miasta Olsztyn, który otrzymał 6 mln zł dofinansowania.

Pan Hubert Breński sołtys Likus zgłosił problem psów gospodarskich grasujących na obszarze Grzegórk, Piotrowic, Magdaleniec, Kamionki. Są to miejsca odbudowy drobnej zwierzyny dzikiej: m.in. zająca, bażanta, kuropatwy. Dodał, że zgłaszał sprawę do Urzędu, jednakże z powodu braku miejsc w schronisku nie można podjąć żadnych działań. Myśliwi nie mogą w inny sposób zaradzić tej sytuacji. Poprosił o przekazanie sprawy Straży Miejskiej czy też Policji, celem zwrócenia uwagi na powyższą sprawę.

Pan Andrzej Jabłonka Prezes PUGK w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Alfreda Potapiuk wyjaśnił, że jeżeli chodzi o stawkę podatku śmieciowego to został on już ustalony. Podatek w wysokości 10,00 zł za odpady segregowane i 20,00 zł za odpady nie segregowane od osoby będzie obowiązywał od 1 lipca br. Podkreślił, że nie będą doliczane żadne koszty transportu. Wypowiedź radnego jest błędna. Uchwalone stawki mają pokryć wszelkie koszty związane z gospodarką odpadami. Podatek został podjęty na podstawie kalkulacji szacunkowej, a nie szczegółowej. Podsumowując powiedział, że innych dodatkowych kosztów nie będzie.

Radna Elżbieta Królewska-Siwy zaapelowała do sołtysów o przekazanie informacji mieszkańcom wsi o konieczności zawarcia umów na odbiór nieczystości ciekłych w związku z nowym regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Radny Alfred Potapiuk stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedzią Prezesa następnie wyjaśnił, że w stawce za odbiór odpadów przykładowo: kwota 5,25 zł to przyjęcie odpadów a 4,75 zł to transport, obsługa. Jest to pewne wprowadzenie w błąd. Koszty zawsze wliczone są w stawkę podatku śmieciowego, ponieważ ktoś musi za to zapłacić.

Przewodniczący Rady podsumowując rozmowę powiedział, że brak jest odpowiedniego przepływu informacji i w tym momencie mieszkańcy nie wiedzą kogo słuchać. Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwę.

#### Ad.5

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.

W kwestii zimowego utrzymania dróg Pani Burmistrz odpowiedziała, że wszystkie szczegółowe informacje dotyczące kosztów zawarte będą w sprawozdaniu rocznym. Plan na zimowe utrzymanie wynosił 493 tys. zł. Wydatkowano 291 324,01 zł.

Radny Jarosław Płatek zapytał o nadwyżkowe środki, na co będą przeznaczone.

Pani Wiesława Rozmus wyjaśniła, że podczas przyjmowania budżetu na 2013 r. Pan Burmistrz w Wieloletniej Prognozie Finansowej w objaśnieniach pokazał wolne środki w kwocie 842 047,87 zł za tamten rok z niewykonanych wydatków. W chwili sporządzenia sprawozdania widoczne są wszystkie wolne środki. Pan Burmistrz będzie nimi dysponował, zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Należy zwrócić uwagę, że każda gmina ma indywidualny wskaźnik na spłatę długów, który musi być wypracowany w 2014 r.

Jeżeli chodzi o przebudowę dróg wojewódzkich nr 545 i 604 i związaną z tym koncepcją zmiany organizacji ruchu Pani Halina Piotrkowska Kierownik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego poinformowała, że przedłożono do Urzędu organizację ruchu w trakcie

przebudowy mostu przy ulicy Traugutta. Propozycja była następująca: samochody wjeżdżają w ul. Kolejową, Kościuszki, Rataja i ulicę Traugutta. Urząd wniósł pewne uwagi. Dotyczyły one ulicy Rataja, na której obowiązuje zakaz poruszania się samochodów ciężarowych powyżej 3,5 t, ponieważ konstrukcja jezdni nie jest przystosowana do takich obciążeń. Jest tam bardzo niestabilne podłoże gruntowe. Ponadto parametry techniczne skrzyżowania ulic Rataja z Kościuszki i z Traugutta nie pozwalają na bezpieczne przeprowadzenie ruchu samochodów ciężarowych dlatego, że przy manewrze skrętu będą wjeżdżały na chodniki a tym samym stwarzały zagrożenie bezpieczeństwa pieszych. Dodatkowo w ulicy Rataja wprowadzony jest jednostronny zakaz zatrzymywania się, a przy Przychodni Zdrowia znajduje się jedyny parking w tej części miasta. W związku z powyższym zawnioskowane zostało żeby projektanci opracowania rozważyli korektę polegającą na wyprowadzeniu ruchu samochodów ciężarowych poza miasto. My jako gmina nie zatwierdzamy projektu tylko go opiniujemy. Projekt organizacji ruchu zatwierdza organ zarządzający ruchem na danym terenie. Urząd jest w stałym kontakcie ze Starostwem i przy każdym opiniowaniu następują konsultacje. Ten projekt na dzień dzisiejszy jest ostateczny, jednakże nie wiadomo czy został zatwierdzony. Opinia dla projektantów i inwestora nie jest wiążąca.

Radna Eufemia Jankowska zapytała czy odwołanie od decyzji Wojewody mieszkańców, którym zostanie zabrana część nieruchomości może przyczynić się do opóźnień w realizacji inwestycji.

Pani Kierownik odpowiedziała, że nie posiada takich informacji jednakże każde odwołanie od decyzji niesie za sobą zagrożenie jej uchylecia. Jeżeli doszłoby do tego, to mogą nastąpić opóźnienia w realizacji robót drogowych.

Jeżeli chodzi o formy ogłaszania konsultacji społecznych Pani Burmistrz powiedziała, że formy narzuca ustawa, która mówi o zamieszczeniu ogłoszenia na tablicy ogłoszeń i w prasie lokalnej.

W temacie dofinansowania na modernizację targowiska Pani Joanna Krystkiewicz-Hablutzel wyjaśniła, że gmina Nidzica kwalifikuje się do pozyskania środków w ramach projektu, jednakże wymagane są środki własne w kwocie 1 mln. zł.

Na wniosek radnej Bożeny Karwowskiej w sprawie mieszkańców Bujak Pani Burmistrz odpowiedziała, że będzie przesłany do Nadleśnictwa. Natomiast w kwestii cennika na cmentarzu poinformowała, że w listopadzie podjęta została uchwała określająca regulamin i cennik Cmentarza Komunalnego. Organ nadzorczy zwrócił uwagę, że cennik nie jest aktem prawa miejscowego w związku z powyższym należy rozdzielić te dwie kwestie. Wobec tego w dniu dzisiejszym Rada podejmie decyzję o przyjęciu regulaminu i cennika w dwóch odrębnych uchwałach.

Odnosząc się do wypowiedzi sołtysa Pani Burmistrz poprosiła o kontakt ze Strażą Miejską i bieżące informowanie o miejscach gdzie te psy grasują.

Sołtys odpowiedział, że są to miejsca w lesie i nie ma możliwości poinformowania odpowiednich służb.

Pan Andrzej Jabłonka powiedział, że stawki opłat mają zrefundować koszty jakie są ponoszone w związku z utrzymaniem cmentarza. Spółka nie planuje żadnych inwestycji, ponieważ decyduje o tym Rada.

Na wniosek radnego Krzysztofa Czumakow Pan Paweł Bukowski Dyrektor NOK odpowiedział, że w 2010 r. gmina złożyła wniosek o dofinansowanie na wykonanie remontu dachu, niestety nie został on zaakceptowany. W 2012 r. remont ten został wykonany, co jest rzeczą bardzo ważną. W br. gmina Nidzica złożyła wniosek dot. rewitalizacji na przebudowę ulic Młynarskiej i Plac Sudzińskiego. Według obowiązujących przepisów w ramach tego zadania można złożyć tylko jeden wniosek.

#### Ad.6

Informacja o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach wynikających z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.  
Nie wniesiono uwag.

#### Ad.7

Stanowisko Rady Miejskiej w Nidzicy w sprawie zagospodarowania zamku w Nidzicy.

Na głosujących 17 radnych za przyjęciem stanowiska

głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Stanowisko zostało przyjęte.

#### Ad. 8

Podjęcie uchwał w sprawach:

1/ zmian w budżecie gminy Nidzica na 2012 r.

Pani Skarbnik Wiesława Rozmus Przedstawiła autopoprawkę do uchwały:

Wprowadza się do załącznika nr 2 następujące zmiany w planie wydatków budżetu w dz. 750

– Administracja publiczna:

a) w rozdz. 75023 - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) zwiększa się planowane wydatki bieżące o kwotę ogółem 18.100,00zł, z tego:

- zwiększenie w następujących paragrafach klasyfikacji budżetowej wydatków:

§ 4010 – wynagrodzenia osobowe pracowników – 27.600,00zł

§ 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne – 4.800,00zł

§ 4120 – składki na Fundusz Pracy – 700,00zł

§ 4440 – odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych – 1.000,00zł

- zmniejszenie w § 4300 – zakup usług pozostałych – 16.000,00zł

b) w rozdz. 75095 - Pozostała działalność - zmniejsza się planowane wydatki bieżące w § 4010 – wynagrodzenia osobowe pracowników – 18.100,00zł.

W głosowaniu brało udział 17 radnych:

Za głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką

głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/423/2013 w sprawie zmian w budżecie gminy Nidzica na 2013 rok;**

2/zmiany Uchwały Nr XXVII/410/2012 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2013-2024;

Pani Skarbnik Wiesława Rozmus Przedstawiła autopoprawkę do uchwały:

W wyniku przyjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Nidzica na 2013 rok wraz z autopoprawką dokonuje się zmian w zał. nr 1 i 2 do uchwały:

W zał. nr 1 zmianie ulegają kwoty w następujących pozycjach tabeli:

a) na wynagrodzenia i składki od nich naliczane - z kwoty 24.986.682,00zł na kwotę 25.001.682,00zł,

b) związane z funkcjonowaniem organów JST - z kwoty 4.093.772,00zł na kwotę 4.111.872,00zł,

c) wydatki bieżące objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp:

- rok 2013 z kwoty 1.485.028,70zł na kwotę 1.472.544,20zł,

- rok 2014 z kwoty 597.402,80zł na kwotę 588.485,30zł,

W zał. nr 2 usunięto przedsięwzięcie pn. „Umowa na usługowe prowadzenie audytu wewnętrznego” - na okres realizacji na lata 2013-2014. W związku z tym automatycznie zmianie ulegają kwoty w pozycjach: łączne nakłady finansowe, limit 2013m, limit 2014, limit zobowiązań.

W głosowaniu brało udział 17 radnych:

Za głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką

głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

**Rada Miejska Podjęła Uchwałę Nr XXVIII/424/2013 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/410/2012 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2013-2024;**

3/ emisji obligacji komunalnych;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/425/2013 w sprawie emisji obligacji komunalnych;**

4/ udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nidzickiego;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/426/2013 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nidzickiego;**

5/ udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nidzickiego;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/427/2013 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nidzickiego;**

6/ udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nidzickiego;

Radny Jarosław Płatek stwierdził, że jest to już trzecie zadanie, które jako gmina współfinansujemy. Zapytał w ilu zadaniach gminie pomogło Starostwo Powiatowe. Radny dodał, że w ubiegłym roku zwracał się z prośbą o wystosowanie wniosku do Powiatu o współfinansowanie inwestycji przebudowy dróg nr 545 i 604 w zakresie modernizacji kanalizacji i wodociągu. Tłumaczył, że nie jest przeciwny pomocy dla powiatu, jednakże powinno działać to w dwie strony.

Przewodniczący Rady powiedział, że na ostatniej sesji Rady Powiatu była podejmowana uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy. W związku z nieobecnością Starosty poprosił Pana Pawła Bukowskiego jako radnego powiatu o przedstawienie sprawy.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że wspomniana pomoc dotyczyła współfinansowania na funkcjonowanie Centrum Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przy Zespole Szkół nr 3. Na rok 2013 przewidziana jest również propozycja pomocy finansowej w zakresie remontu chodnika przy ulicy Jagielly oraz schetynówki na ulicach Plac ks. Sudzińskiego i Młynarska.

Przewodniczący Rady uzupełnił, że zawsze dążyliśmy do tego, żeby współpraca z powiatem była lepsza niż w latach wcześniejszych. Nawiazuując do podejmowanej uchwały w sprawie modernizacji ulicy Kościuszki powiedział, że jest to strategiczna ulica, o której remont radni często apelowali.

Radna Królewska-Siwy zaproponowała, żeby wrócić do tematu zakrętu w Nataci Wielkiej. Sprawa trwa już kilka lat. Deklaracja współudziału gminy przy tej inwestycji padła już wcześniej.

Pan Paweł Bukowski powiedział, że Powiat stara się pomagać na tyle ile może. Temat zakrętu w Nataci Wielkiej poruszany jest na posiedzeniach. Warto przekazać powyższy wniosek na piśmie do Pana Starosty i dalej monitorować tą sprawę.

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/428/2013 udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nidzickiego;**

7/ uchwalenia Kalendarza imprez kulturalno-sportowo-rekreacyjnych w Gminie Nidzica na rok 2013;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/429/2013 w sprawie uchwalenia Kalendarza imprez kulturalno-sportowo-rekreacyjnych w Gminie Nidzica na rok 2013;**

8/ uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Nidzica;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/430/2013 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Nidzica;**

9/ zmiany uchwały Nr XXVI/405/2012 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Nidzica;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/431/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/405/2012 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Nidzica;**

10/ wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Nidzica;

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/432/2013 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Nidzica;**

11/ wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności poprzez zamianę udziałów w nieruchomości;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/433/2013 w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności poprzez zamianę udziałów w nieruchomości;**

12/ wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Nidzica;

Pan Jerzy Sosnowski zapytał czy treść uchwały nie jest odczytywana. Dodał, że radni znają treść uchwały, jednakże na sali obecni są mieszkańcy, którzy powinni usłyszeć jej treść.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radcy prawnego z zapytaniem czy ma obowiązek przedstawiania całości projektu uchwały.

Pani Ewa Moszczyńska radca prawny odpowiedziała, że w gminie przyjęta jest zasada, iż uchwały nie są odczytywane. Można przyjąć, że treść uchwał będzie przedstawiana, jednakże jest to długi proces. Dodała, że projekty uchwał są zamieszczane na stronie BIP Urzędu, zatem dostępne są również dla mieszkańców.

W odpowiedzi Pan Jerzy Sosnowski stwierdził, że poprawki do uchwał można wprowadzić w każdej chwili, więc powinny być odczytywane. Zapytał czy było pierwsze czytanie powyższej uchwały, następnie poprosił o jej odczytanie. Dodał, że jest pełnomocnikiem matki Honoraty Sosnowskiej, mieszkanki Nidzicy. Wobec tego, że treść uchwały znają tylko radni, mieszkańcy nie mogą wnosić do nich żadnych uwag.

Pani Ewa Moszczyńska wyjaśniła, że zgodnie z obowiązującym statutem wszelkie zmiany do projektów uchwał mogą wprowadzać tylko podmioty, które mają inicjatywę uchwałodawczą, nie ma wśród nich mieszkańców.

Przewodniczący Rady przeczytał uzasadnienie do projektu uchwały, następnie w związku z zapytaniem czy w uchwale określone zostały bonifikaty przy wykupie lokali, odczytał całą uchwałę.

Pani Joanna Krystkiewicz-Hablutzel Kierownik Wydziału GMKR wyjaśniła, że jeśli chodzi o bonifikaty podjęta została jedna uchwała, która obowiązuje dla wszystkich mieszkań, są to ogólnie przyjęte zasady.

|                                                          |              |
|----------------------------------------------------------|--------------|
| Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały głosowało | - 16 radnych |
| Przeciw                                                  | - 0          |
| Wstrzymało się                                           | - 0          |

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/434/2013 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Nidzica;**

13/ wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica;

Radna Eufemia Jankowska zapytała o przeznaczenie tej nieruchomości w planie zagospodarowania przestrzennego.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego teren ten przeznaczony jest pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe lub wielorodzinne.

Głos w sprawie zabrała Pani Janina Lachowicz, która powiedziała, że sposób komunikowania się władzy z mieszkańcami nie jest wystarczający, ponieważ nie wiedziała, że Urząd ma jakieś plany w stosunku do tego terenu. Mieszkanka Nidzicy uznała, że skoro matka posiada umowę na dzierżawę gruntu na okres 3 lat, to będzie przez ten okres dotrzymana. Atmosfera jaka wynikła wokół tej sprawy budzi wiele emocji, powstają plotki, podejrzenia, insynuacje. Dodała, że złożyła protest, pod którym podpisali się mieszkańcy osiedla. Dzierżawcy użytkują działki przez 30 lat i sami je zagospodarowali. Jest to miejsce relaksu, spokoju, spotkań. Podkreśliła, że nie podoba jej się sposób, w jaki władza potraktowała mieszkańców. Kiedy postanowiono o sprzedaży gruntu dzierżawcy powinni być o tym poinformowani choćby nawet przez radnych. Gmina powinna zaproponować coś w zamian. Według art. 32 Konstytucji wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne, a gmina nie potraktowała dzierżawców jako partnerów. Władza zlekceważyła mieszkańców tego osiedla. Zwróciła się do radnych o przeanalizowanie tej sprawy. Zapytała czy pieniądze uzyskane ze sprzedaży zostały wliczone do budżetu. Czy w Nidzicy brakuje budynków mieszkalnych, czy brakuje mieszkań. Czy miasto planuje zakupić mieszkania komunalne w tym budynku, żeby pomóc mieszkańcom. Czy ta inwestycja przyczyni się do rozwoju miasta, polepszy życie mieszkańców. Czy sprzedaż gruntu jest jedynym pomysłem na ratowanie budżetu gminy. Dodała, że gdyby pieniądze uzyskane ze sprzedaży gruntu miałyby

przyczynić się do remontu chodnika, który prowadzi od torów do szkoły to byłaby za sprzedażą.

Przewodniczący Rady powiedział, że już wcześniej potencjalni inwestorzy zostali zniechęceni do inwestowania w gminie, nad czym wszyscy ubolewają. Przedmiotowa uchwała dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż działki ale nie oznacza to, że inwestor ją kupi. W związku z tym dzierżawcy nie byli informowani o powyższym zamiarze. Dodał, że jest to z jednej strony szantaż, bo mieszkanka mówi o zieleni ale jeżeli zrobiony byłby chodnik to wtedy będzie zgoda.

Pani Janina Lachowicz wytłumaczyła, że miała na myśli interes społeczny, gdyby za uzyskane pieniądze mieszkańcy mieli nowy chodnik. W sytuacji gdy ma powstać nowy blok interesu społecznego nie widać.

Pani Burmistrz uzupełniła, że wnioskodawca również powinien być traktowany na równi z innymi. Nie jest powiedziane, że firma zakupi tę działkę. Decyzja o warunkach zabudowy została wydana na wniosek firmy ze Szczytina. Dodała, że nauczyciel, którym jest Pani Lachowicz powinien uczyć czytania ze zrozumieniem, ponieważ w umowach na dzierżawę jest zawarty zapis, że w przypadku sprzedaży gmina może wypowiedzieć warunki umowy.

Pani Janina Lachowicz odpowiedziała, że została w tym momencie obrażona. Uwzględniając trzydziestoletni okres użytkowania można mieć przeświadczenie, że umowa będzie przedłużana.

Pani Burmistrz kontynuując wypowiedź tłumaczyła, że gmina na tym etapie nie wie czy umowy będą wypowiedziane. Jeżeli przetarg nie dojdzie do skutku dzierżawa będzie trwała nadal. Poza tym dzierżawcy nie są stroną w sprawie. Jeżeli chodzi o przeznaczenie środków ze sprzedaży to nie jest jeszcze określone, jak również niewiadomą jest czy zakupione będą mieszkania komunalne.

Pan Jerzy Sosnowski poinformował, że reprezentuje Pogotowie Pomocy Prawnej i Interwencji NSZZ Solidarność im. Św. Pamięci Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego. Stwierdził, że Pani Burmistrz obraziła Panią, a Przewodniczący Rady zachował się haniebnie i karygodnie, ponieważ oskarżył ją o szantaż.

Radna Elżbieta Królewska-Siwy zapytała jak długo trwa procedura sprzedaży działki od momentu podjęcia uchwały.

Pani Joanna Krystkiewicz-Hablutzel odpowiedziała, że może to potrwać około sześciu miesięcy.

Radny Jerzy Żygadło powiedział, że w ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 545 będzie remontowany chodnik od torów aż do miejscowości Rozdroże.

Pani Janina Lachowicz zapytała również o garaże wybudowane w pobliżu działek. Co z nimi będzie.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że garaże zostaną ponieważ działka, na której stoją nie wchodzi w skład działki przedmiotowej.

Radny Jarosław Płatek powiedział, że jest to problem. Nie można pozostawić dzierżawców samych sobie. Należy częściowo zgodzić się z mieszkanką „Zatorza”, ponieważ jak można decydować o nas bez nas. Na etapie wydawania decyzji o warunkach zabudowy powinny być przeprowadzone konsultacje społeczne, informujące o zamierzeniach i planach. Czy są w tamtym rejonie tereny, które mogłyby posłużyć na uprawę roślin. Trzeba wskazać alternatywę dla tych mieszkańców. Konflikty należy rozwiązywać, należy rozmawiać. Radny tłumaczył, że podczas obrad komisji skłonny był do przeznaczenia tych terenów pod zabudowę w kierunku rozwoju. Jednakże czy rzeczywiście tak jest. Należy znaleźć uzasadnienie do pogodzenia tych dwóch spraw. Oczekiwania mieszkańców powinny być realizowane na równi. Jeżeli potrafiliśmy rozpatrzyć wniosek firmy pozytywnie to wniosek mieszkańców powinien być rozpatrzony podobnie. Dodał, że Rada nie wskazała żadnego rozwiązania.

Przewodniczący Rady powiedział, że z Nidzickiego Klubu Biznesu padły pod adresem Pana Burmistrza zarzuty, że gmina nie realizuje pewnych celów, że nie ma przeznaczonych terenów pod budownictwo wielorodzinne. Dodał, że zwrócili się do niego dwaj mieszkańcy w sprawie ogrodów. Podczas wspólnej rozmowy Pan Piotr Kuriata inspektor z Wydziału GMKR zapewnił, że będą oferowane w zamian działki znajdujące się w pobliżu.

Pani Janina Lachowicz wyjaśniła, że rozmawiała z inspektorem, który zaproponował inny teren, ale jest to łąka. Doprowadzenie terenu łąki do możliwości uprawy jest długim procesem. Stwierdziła, że przedstawiciel gminy powinien spotkać się ze wszystkimi mieszkańcami i wyjaśnić całą sytuację. Sposób komunikowania się należałoby zmienić.

Radny Jan Denis zapytał czy można wskazać dzierżawcom inny teren, który może być w planie przestrzennego zagospodarowania trwale przeznaczony pod uprawę roślin jednorocznych.

Radny Jarosław Płatek powtórzył pytanie radnego. Czy tylko ten teren gmina ma do zagospodarowania pod zabudowę wielorodzinną. W planie zagospodarowania musi być wyznaczony teren pod zabudowę jak i tereny zielone. Jeżeli takie są, to nie będzie problemu ze wskazaniem innego miejsca dla dzierżawców. Zapytał czy na tzw. „Sójcym Wzgórzu” wyznaczone są tereny zielone.

Radna Bożena Karwowska złożyła wniosek o poinformowanie dzierżawców trzy miesiące przed podjęciem decyzji o sprzedaży spornej działki i przekazanie informacji o ewentualnej zamianie działki. Dodała, że na chwilę obecną nie należy oczekiwać odpowiedzi w zakresie wskazania konkretnego rozwiązania, ponieważ sprawa musi być przeanalizowana.

Radna Elżbieta Królewska-Siwy zapytała czy ewentualna zamiana działek będzie satysfakcjonowała mieszkańców osiedla.

Pani Janina Lachowicz odpowiedziała, że tak o ile nie będzie to łąka. Mieszkańcy osiedla oczekują gwarancji, że okres użytkowania będzie dłuższy, nie tylko trzyletni.

Radny Jarosław Płatek odczytał zapis z projektu studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że wskazania kierunków rozwoju dają nam dalsze możliwości. Celem nadrzędnym projektu jest zaspokajanie potrzeb mieszkańców.

Radna Barbara Zabiełło zwróciła uwagę, że przy umowach dzierżawy nikt nie może mieć pewności, że nie zostanie ona w okresie dwóch czy trzech miesięcy wypowiedziana.

Stwierdziła, że budownictwo wielorodzinne jest bardzo potrzebne, ponieważ w spółdzielniach mieszkaniowych leżą wnioski o mieszkania. Nie zamykajmy drogi tym mieszkańcom, którzy chcą zdobyć własne mieszkanie. Takie stanowisko jest wypłaszaniem inwestorów. Zaproponowała zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad projektem uchwały.

Pan Jerzy Sosnowski chcąc wypowiedzieć się w kwestii prawnej poprosił o głos w sprawie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie udziela mu głosu, ponieważ padł wniosek o zamknięcie dyskusji, który musi przegłosować.

Wobec tego, że Pan Jerzy Sosnowski nie zastosował się do wskazania, Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady przegłosował wniosek o zamknięcie dyskusji.

Na głosujących 17 radnych za zamknięciem dyskusji głosowało - 15 radnych

Przeciw - 1

Wstrzymało się - 1

Dyskusja została zamknięta.

Przewodniczący Rady po dwóch ostrzeżeniach poprosił Pana Jerzego Sosnowskiego o opuszczenie sali.

Pan Jerzy Sosnowski nie opuścił sali i poprosił o możliwość pozostania do wolnych wniosków, na co zgodził się Przewodniczący obrad.

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 2

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/435/2013 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica;**

14/ wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/436/2013 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;**

15/ wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/437/2013 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;**

16/ połączenia spółek komunalnych: Przedsiębiorstwa Usługowego Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o.13-100 Nidzica ul. Kolejowa 17 i Zarządu Budynków Mieszkalnych Spółka z o.o. 13-100 Nidzica ul. Kolejowa 5;

Radny Jarosław Płatek zapytał czy interes spółki ZBM jest zaspokojony pod względem finansowym, czy wszyscy pracownicy dostaną pracę i czy będzie ona ciągła.

Pan Ryszard Cytowski Prezes ZBM odpowiedział, że konsekwencją podjętej uchwały intencyjnej jest uchwała o połączeniu spółek. Plan połączenia opracowany był w spółce PUGK i został przedłożony do ZBM, gdzie naniesione zostały pewne poprawki. Następnie doszło do spotkania z Burmistrzem. Po połączeniu spółek powstanie Zakład gospodarki nieruchomościami gdzie obecny prezes obejmie stanowisko kierownika. Pracownicy ZBM będą mieli zapewnione takie same warunki jak pracownicy PUGK. Plan został podpisany 23 stycznia 2013 r. Po podjęciu uchwały Rady niezbędne jest podjęcie przez Walne zgromadzenie spółki kolejnych uchwał. W momencie zarejestrowania w KRS spółka ZBM przestanie istnieć.

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/438/2013 w sprawie połączenia spółek komunalnych: Przedsiębiorstwa Usługowego Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o.13-100 Nidzica ul. Kolejowa 17 i Zarządu Budynków Mieszkalnych Spółka z o.o. 13-100 Nidzica ul. Kolejowa 5;**

17/ wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela Gminy Nidzica do Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”;

Przewodniczący Rady zgłosił kandydaturę radnej Barbary Zabiełło, która wyraziła zgodę na udział w Zgromadzeniu.

Na głosujących 16 radnych za zamknięciem listy głosowało - 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

*Lista została zamknięta.*

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/439/2013 w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela Gminy Nidzica do Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”;**

18/ uchwalenia Regulaminu korzystania z Cmentarza Komunalnego w Nidzicy;

Radny Jarosław Płatek zapytał dlaczego Wojewoda Warmińsko-Mazurski wysłał uchwałę do sądu a nie wykonał tego rozstrzygnięciem nadzorczym.

Pani Ewa Moszczyńska Radca prawny odpowiedziała, że Wojewoda może w ciągu 30 dni stwierdzić nieważność uchwały, jeżeli tak nie uczyni pozostaje droga sądowa.

Pani Elżbieta Płoska Sekretarz Miasta wyjaśniła, że regulamin jest przepisem prawa miejscowego, natomiast cennik nie. Wszystko zawarte było w jednej uchwale. Padła propozycja, żeby rozdzielić te dwie sprawy i stworzyć dwie odrębne uchwały.

Na głosujących 15 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

**Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXVIII/440/2013 w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z Cmentarza Komunalnego w Nidzicy;**

19/ uchwalenia wysokości opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Nidzicy;  
Radny Alfred Potapiuk powiedział, że analizował koszty określone w poprzedniej uchwale. Wzrosły one średnio 70%. Nie stać nas, żeby takimi kosztami obciążać społeczeństwo. Zawniósł o przedstawienie rzeczywistych kosztów.

Radny Jarosław Płatek powiedział, że skoro nie ma kalkulacji ekonomicznej, to należy zastanowić się i nie przyjmować uchwały w takiej formule. Zaproponował ponowne przeanalizowanie stawek i podjęcie uchwały na następnej sesji.

Radna Barbara Zabiello stwierdziła, że w cenniku są kwoty dla osób o zasobnych portfelach i dla osób z ograniczonymi środkami. Kwota 4000 zł z ZUS wystarczy na sprawienie pogrzebu.

Pan Andrzej Jabłonka Prezes PUGK powiedział, że koszty na bieżąco zna właściciel i wynoszą około 200 tys. zł rocznie. Koszty od trzech lat są na podobnym poziomie. Opłaty z cmentarza w 100% oddawane są do gminy. Gminę nie stać na dopłaty do cmentarza. Koszty wzrosły dla gminy w roku 2013 o 60-70 tys. zł, w związku z tym, że wszystkie śmieci z cmentarza muszą trafić do Działdowa.

|                                                          |             |
|----------------------------------------------------------|-------------|
| Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało | - 7 radnych |
| Przeciw                                                  | - 8         |
| Wstrzymało się                                           | - 2         |

**Rada Miejska nie podjęła uchwały w sprawie uchwalenia wysokości opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Nidzicy;**

#### Ad.9

Przyjęcie sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Miejskiej w Nidzicy.  
Nie wniesiono uwag.

#### Ad.10

Wolne wnioski.

Prezes PUGK zawniósł o uchwalenie dopłat do śmieci dla rodzin wielodzietnych, żeby podatek dla najbiedniejszych był mniejszy. Podatek dla wszystkich będzie wynosił 10 zł od osoby. Nie podjęcie uchwały w sprawie stawek na cmentarzu powoduje, że koszty przechodzą na wszystkich mieszkańców gminy i to samo mogłoby być ze śmieciami.

Radny Alfred Potapiuk powiedział, że nie zgadza się z tą wypowiedzią ponieważ stawka podatku będzie uzależniona m.in. od przewoźnika. Zgromadzenie Ekologicznego Związku Gmin określiło górną stawkę podatku w kwotach: 10 zł za odpady segregowane i 20 zł za odpady nie segregowane.

Wobec rozbieżnych informacji radny Jarosław Płatek zapytał kto ustali kwotę i wybierze metodę naliczania podatku śmieciowego.

Pani Ewa Moszczyńska odpowiedziała, że zadanie to zostało przekazane do Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”, kwota została określona i jest wiążąca na dzień dzisiejszy.

Radna Eufemia Jankowska zawniósła o zaproszenie Pana Jacka Gnidzińskiego prowadzącego Powiatowe Centrum Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym w celu przedstawienia działalności ośrodka.

Radna Elżbieta Królewska-Siwy zapytała czy worki do odpadów segregowanych będą przekazywane przy pierwszym odbiorze śmieci.

Prezes PUGK wyjaśnił, że worki nieodpłatnie otrzymają te osoby, które zgodnie z regulaminami oddają śmieci. Po pierwsze worki mieszkańcy muszą zgłosić się do PUGK, kolejne będą przekazywane przy odbiorze śmieci.

Radna Elżbieta Królewska-Siwy poprosiła o powrót do tematu bezpieczeństwa zakrętu w Nataci Wielkiej, gdzie gmina partycypowałaby w kosztach inwestycji.

Radny Alfred Potapiuk zawnioskował o spotkanie radnych w celu zapoznania się z ustawą śmieciową, o zaproszenie kompetentnej osoby w tym celu.

Radny Jarosław Płatek poparł wniosek radnego Alfreda Potapiuk, poinformował również o obowiązku złożenia pierwszej deklaracji o wysokości opłat za śmieci do 15 marca 2013 r. Dodał, że należy poinformować o tym mieszkańców.

Pan Jerzy Sosnowski powiedział, że złożył wniosek do uchwały Rady w sprawie warunków sprzedaży mieszkań komunalnych i udzielania bonifikat. Wniosek otrzymała również Rada do rozważenia, czy nie należałoby rozszerzyć zakres 10-letnich okresów o kolejne dodatkowe dla osób, które użytkują lokale 50 czy 70 lat. Są to osoby, które odbudowywały to miasto i robiły to społecznie. Zwrócił uwagę, że dziwną rzeczą jest składanie pism do Rady w sekretariacie Urzędu. Nawiązał również do procedury sprzedaży a mianowicie w ciemno najemca ma złożyć wniosek o wykupienie mieszkania, bez określenia kwoty lokalu. Następnie rzeczoznawca wyceni mieszkanie, za co lokator musi zapłacić. Jest to sprzeczne z prawem. W tym momencie Burmistrz staje się handlarzem nieruchomości, z chęcią osiągnięcia zysku. Zapytał czy radni przeczytali pismo-wniosek jaki został złożony do Rady. Na zakończenie powiedział, że Straż Miejska naruszyła jego cielesność. Zapytał również czy uchwały konsultowane były np. z kombatantami, rencistami, związkami zawodowymi. Następnie opuścił salę.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji w sprawie oferty Telewizji Mazury. Przypomniał o odebraniu PIT-ów oraz o złożeniu oświadczeń majątkowych. Zaprosił radnych na bal karnawałowy dla dzieci w dniu 3 lutego 2013 r.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął  
XXVIII sesję Rady Miejskiej w Nidzicy.

Sesja zakończyła się o godz. 15<sup>10</sup>

Protokółował:

INSPEKTOR  
ds. Rady Miejskiej  
  
Dorota Muszyńska

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
  
mgr Marek Kierzkowski