

Protokół nr 31/2013
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 19 lutego 2013 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Robert Stasiukiewicz | - Wiceprzewodniczący |
| 2. Marzena Łada | - Członek |
| 3. Irena Halicka | - Członek |
| 4. Jarosław Płatek | - Członek |

Komisja ponownie spotkała się w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Mieczysława Lumy na działalność Burmistrza Nidzicy. Radni zapoznali się z opinią radcy prawnego w powyższej sprawie, która jednoznacznie określa, że działania podjęte przez Urząd były wykonane zgodnie z obowiązującym prawem.

Radny Jarosław Płatek nawiązał do wniosku jaki złożył skarżący w sprawie przydziału mieszkania zamiennego. Stwierdził, że sprawa nie jest rozwiązana. Należy wskazać kiedy mieszkania będą, kiedy wniosek będzie ponownie rozpatrywany. Nie wystarczy same określenie czy skarga jest zasadna czy nie zasadna. Komisja powinna sformułować wniosek w tej kwestii.

Radna Marzena Łada powiedziała, że wniosek powinien trafić do komisji mieszkaniowej.

Radny Jarosław Płatek powiedział, że takiego wniosku komisja mieszkaniowa nie otrzymała, wobec czego można oddzielnym pismem poinformować skarżącego o takiej możliwości.

Wiceprzewodniczący Komisji poprosił Panią Elżbietę Płoską Sekretarz Miasta o opinię czy Komisja może przekazać skarżącemu w/w informację.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że taki wniosek został przez Pana Lumę już złożony i będzie poddany rozpatrzeniu przez komisję mieszkaniową.

Biorąc pod uwagę materiał dowodowy oraz opinię radcy prawnego Komisja Rewizyjna uznała skargę za niezasadną.

W głosowaniu za niezasadnością skargi głosowało - 4 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uzasadnienie:

W dniu 31 stycznia 2013 r. do Urzędu Miejskiego w Nidzicy wpłynęła za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie skarga Pana Mieczysława Lumy, dotycząca nie przydzielenia lokalu zastępczego.

Z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wynika, iż gospodarowanie mieniem komunalnym należy do zadań wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Z powyższego wynika, iż do kompetencji burmistrza należy gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy, w zakresie określonym w szczególności ustawą z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Stosownie zaś do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności burmistrza jest rada gminy.

Wobec powyższego skargę zakwalifikowano jako skargę na organ wykonawczy gminy, która powinna być rozpatrzona przez Radę Miejską w Nidzicy.

W dniach 6 i 19 lutego 2013 r. Komisja Rewizyjna dokonała analizy zgromadzonej dokumentacji w sprawie oraz zapoznała się z opinią radcy prawnego. Należy stwierdzić, iż prowadzone przez gminę czynności prowadzone były zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zakres tych czynności dotyczył zobowiązania gminy do zapewnienia skarżącemu pomieszczenia tymczasowego, w związku z orzeczoną eksmisją skarżącego ze wspólnego lokalu mieszkalnego położonego w Nidzicy przy ul. 1 Maja 32B/14 (wyrok Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 10 stycznia 2004r. sygn. akt: VI RC 337/03). Z treści przywołanego wyżej orzeczenia wynika, iż Sąd nie przyznał skarżącemu prawa do lokalu socjalnego, co jest równoznaczne z nałożeniem na gminę obowiązku wskazania pomieszczenia tymczasowego – o ile wcześniej wierzyciel ani dłużnik nie wskazał innego rozwiązania. W myśl powyższego, skarżącemu złożona została oferta pomieszczenia tymczasowego (pismo znak: GMKR.7142-57/09 z dnia 14.04.2009r.), wchodzącego w skład budynku nr 7 położonego w Nidzicy przy ul. Polnej (Hotel Stadion). Kwestionowane przez skarżącego warunki techniczne wskazanego pomieszczenia tymczasowego, podlegają każdorazowo ocenie organu prowadzącego czynności egzekucyjne. W omawianym przypadku, skuteczne zakończenie czynności eksmisyjnych prowadzonych przez komornika - na wniosek wierzyciela, daje podstawę do uznania, iż wskazane przez gminę pomieszczenie tymczasowe spełnia warunki, jakie spełniać musi pomieszczenie tymczasowe określone w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 26 stycznia 2005r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach o opróżnienie lokalu lub pomieszczenia albo o wydanie nieruchomości oraz szczególnych warunków, jakim powinno odpowiadać tymczasowe pomieszczenie (Dz. U.. Nr 17, poz. 155). Należy zaznaczyć, że aktualnie skarżący zachowuje prawo do odpłatnego używania wskazanego przez gminę pomieszczenia tymczasowego przy ul. Polnej 7, którego z uwagi na określony czas użytkowania, umowa każdorazowo jest przedłużana na następny okres.

W odniesieniu natomiast do pisma Pana Mieczysława Lumy z dnia 22 października 2012r. w sprawie przydzielenia lokalu mieszkalnego, skarżący w odpowiedzi pismem znak: GMKR.7140.54.12 z dnia 5 listopada 2012r. został poinformowany o braku możliwości w zaspokojeniu potrzeb lokalowych z uwagi na brak w gminnych zasobach mieszkaniowych wolnych lokali na wynajem. Wniosek ten, z uwagi na posiadanie przez skarżącego prawa do pomieszczenia tymczasowego, należy traktować jako wniosek zmierzający do zmiany bądź poprawy jego aktualnych warunków mieszkaniowych, poprzez zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego na czas nieoznaczony. Mając na uwadze - zarówno optymalne wykorzystanie gminnych zasobów mieszkaniowych jak również ogromne problemy w realizacji przez gminę zaległych jak i bieżących potrzeb mieszkańców naszej gminy, przedmiotowy wniosek może być rozpatrzony w okresie uprawniającym gminę do zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego.

Biorąc pod uwagę opinię prawną oraz materiał dowodowy Komisja Rewizyjna uznała skargę za niezasadną.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował:

INSPEKTOR
ds. Rady Miejskiej
Dorota Moszczyńska

Radosław Stasiński
Przewodniczył: