

Protokół nr XXXVI
obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej Nidzicy
w Sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego Nidzicy
Nidzica, pl. Wolności 1
dnia 04 września 2013 r.

Obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Nidzicy kadencja (2010-2014) otworzył o godz. 10⁰⁰ Marek Kierzkowski Przewodniczący Rady Miejskiej w Nidzicy stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

Protokółowała Anna Andryszkiewicz – inspektor ds. Rady Miejskiej.

W posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych (zgodnie z listą obecności).

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Kierzkowski w związku z zaistniałą pomyłką dotyczącą pominięcia przyjęcia protokołu z ostatniej sesji zgłosił zmianę do porządku obrad wprowadzając do pkt. 2 przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miejskiej.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Za głosowało - 19 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Pkt. 2 porządku obrad brzmi: „Przyjęcie protokołu z XXXIV i XXXV sesji Rady Miejskiej.”

Radny Rafał Ziółkowski Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia w imieniu Komisji zawnioskował o wprowadzenie jako pkt 9 porządku obrad stanowisko Rady Miejskiej w Nidzicy o treści :

„Rada Miejska w Nidzicy wyraża swoje stanowcze oburzenie na rozpowszechnienie przez radnego Alfreda Potapiuka nieprawdziwych informacji dotyczących funkcjonowania nidzickich placówek oświatowych, jakości pracy nauczycieli, a w szczególności nie realizowania przez nich podstawy programowej.

Te wypowiedzi podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 4 lipca 2013r. wprowadzają w błąd opinię publiczną i nie odzwierciedlają rzeczywistej sytuacji nidzickiej oświaty.”

Dotychczasowy pkt 9 zastępuje się pkt 10, a pkt. 10 punktem 11.

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Za wprowadzeniem głosowało - 16 radnych

Przeciw - 1

Wstrzymało się - 0

Stanowisko zostało wprowadzone.

W głosowaniu porządku obrad z zmianami brało udział 18 radnych.

Za głosowało - 16 radnych

Przeciw - 1

Wstrzymało się - 1

Porządek XXXVI sesji przedstawiał się następująco :

1. Otwarcie sesji Rady i przedstawienie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z XXXIV i XXXV sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Nidzicy.
4. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.
5. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.
6. Informacja Zespołu Obsługi Oświaty i Sportu na temat przygotowania placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2013/2014 oraz efektów realizacji programów i projektów z udziałem środków zewnętrznych- prezentacja.
7. Efekty realizacji programów i projektów realizowanych z udziałem środków zewnętrznych za 2012r. oraz za I półrocze 2013r. przedstawione przez: Urząd Miejski, Nidzicki Ośrodek Kultury, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Miejsko- Gminna Biblioteka Publiczna.
8. Sprawozdanie z działalności spółek gminnych za 2012r.- Przedsiębiorstwo Usług Gospodarki Komunalnej, Zarząd Budynków Mieszkalnych, Miejskie Wodociągi i Kanalizacja.
9. Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie wypowiedzi radnego Alfreda Potapiuk na sesji Rady Miejskiej w dniu 4 lipca 2013r.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1/ zmian w budżecie Gminy Nidzica na 2013 rok;
 - 2/ zmieniająca uchwałę Nr XXX/451/2013 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2013-2024;
 - 3/ wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXXII/480/2013 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 28 maja 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica;
 - 4/ zmiany uchwały Nr XLIX/486/06 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 27 kwietnia 2006r. w sprawie przystąpienia Gminy Nidzica do Związku Stowarzyszeń o nazwie Lokalna Grupa Działania „Brama Mazurskiej Krainy”;
 - 5/ rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nidzicy;
 - 6/ wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu (obręb nr 2 m. Nidzica);
 - 7/ wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu (obręb Bartoszek działka nr 191);
 - 8/ wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu (obręb nr 4 m. Nidzica);
 - 9/ wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu (obręb Jabłonka działki nr 310/1, nr 310/05 i nr 312/10);
 - 10/ wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu (obręb Waszulki działka nr 273);
 - 11/ wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu (obręb nr 3 m. Nidzica)
 - 12/ wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości (obręb Waszulki działka nr 70/2);
 - 13/ wyrażenie zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica (Nidzica, ul. Krzywa działka nr 203/1);
 - 14/ wyrażenie zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica (Nidzica, ul. Żwirowa działka nr 638/1);
 - 15/ nadanie nowej nazwy ulicy w miejscowości Nidzica;
 - 16/ zmiany uchwały Nr XLIX/560/2010 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż

jednostka samorządu terytorialnego na terenie Gminy Nidzica oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania;

17/ zmiany uchwały nr LI/590/2010 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 20 maja 2010r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;

18/ zatwierdzenie projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego;

19/ ustalenia regulaminu określającego zasady i tryb korzystania ze świetlic socjoterapeutycznych i środowiskowych na terenie gminy Nidzica będących w trwałym zarządzie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nidzicy.

11. Wolne wnioski.

Ad. 2

- Protokół z XXXIV sesji wynikiem głosowania

Za - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 1

został przyjęty.

- Protokół z XXXV sesji wynikiem głosowania

Za - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 2

został przyjęty.

Ad. 3

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Nidzicy złożył

p. Dariusz Szypulski (*treść sprawozdania w załączeniu do protokołu*).

Radna Elżbieta Królewska- Siwy spytała o przebieg i podjęte decyzje podczas spotkań z Wicemarszałkiem W. Wróblewskim w sprawie przebudowy ulic na terenie Nidzicy.

Radny Rafał Ziółkowski spytał czy przebudowa drogi w Tatarach przewiduje budowę chodnika oraz czemu ma służyć zamiana działek w ul. Kraszewskiego.

Radny Witold Czajkowski w nawiązaniu do informacji o wykonaniu badań archeologicznych oraz pełnienie nadzorów archeologicznych spytał z czego wynika podana kwota.

Radny Józef Kotwicki spytał czy składane są oferty na przetarg pomieszczeń hotelowych i restauracji zamku.

Na pytanie dotyczące spotkania z Wicemarszałkiem Burmistrz odpowiedział, że niestety ale nie było widać dobrej woli do realizacji tej inwestycji. Do dziś nie wie, czy środki na realizację tej inwestycji były zabezpieczone w budżecie, bo do nas dopływały sprzeczne informacje. Próby przerzucania odpowiedzialności na samorządy lokalne, jakieś problemy z uzgodnieniami. Po analizach dokumentów wszystko to okazało się informacjami nie do końca prawdziwymi. W związku z tym, że od przyszłego roku jest nowy okres finansowania, Pan

Burmistrz zaproponował aby w przyszłym roku rozpoczęli przebudowę sieci, mamy dokumentację na przebudowę swoich sieci, natomiast Zarząd Dróg Wojewódzkich musi wykonać kolizję i przebudowę sieci deszczowej. Zadanie realizowalibyśmy na zasadzie porozumienia, gmina byłaby głównym inwestorem, a samorząd województwa przekazałby nam środki i moglibyśmy rozpocząć inwestycję odnośnie sieci. W między czasie samorząd mógłby się przygotować aby wejść z robotami budowlanymi. Nie będzie wielkich zmian jeśli chodzi o procedury Regionalnego Programu Operacyjnego, w tej edycji można było przed ogłoszeniem konkursu rozpocząć prace i środki były refundowane. Burmistrz złożył propozycję na rok przyszły. Jesteśmy przygotowani mamy pozwolenie na budowę, zagwarantowane dofinansowanie ze środków unijnych na swoją część i jest to realne do wykonania.

Radny Józef Kotwicki spytał radnego województwa Patryka Kozłowskiego jak się przedstawiała sytuacja z przebudową dróg w innych miejscowościach naszego województwa.

Pan Patryk Kozłowski radny sejmiku województwa przypomniał, że droga była przygotowana do przetargu już w styczniu ubiegłego roku. Protesty i odwołania spowodowały, że przetarg został rozłożony na części. Pieniądze na tę inwestycję w budżecie były zgodnie z tym co mówił na tej sali Wicemarszałek. Na ostatniej sesji sejmiku zostały pieniądze zdjęte i przełożone na inne odcinki dróg. Uzgodnienia i konsultacje trwały zdaniem Wicemarszałka 38 miesięcy, odwołania i protesty spowodowały, że Zarząd Województwa, nie zdążył tej drogi zrealizować. Natomiast jeśli chodzi o drogi w całym województwie miało być zrobione 350 km dróg, tj. 21 odcinków, na wszystkie te drogi zostały ogłoszone przetargi, nie został zrealizowany odcinek 545 przez Nidzicę.

Pan Burmistrz odniósł się do przedmówcy, że radny powiedział, iż miał być przetarg na całość zadania, a tylko na część zadania został ogłoszony. Pan Burmistrz uważa, że to były dwa oddzielne zadania od początku. Burmistrz spytał kto i z kim przeprowadzał konsultację społeczne w ciągu 38 miesięcy, konsultacje odbyły się na tej sali i nie było żadnego problemu. Jeśli chodzi o protesty mieszkańców, był bardzo krótko trwały protest mieszkańców na ul. Sprzymierzonych i ul. 1 Maja, ale nie dotyczył budowy drogi, tylko mieszkańcy domagali się budowy obwodnic. Było jedno odwołanie naszego kolegi radnego, być może na kilka miesięcy przesunęło temat ale przy czteroletnim procesie opracowania dokumentacji technicznej tak naprawdę to nie miało wielkiego wpływu, a było ostatecznym pretekstem, żeby realizacji inwestycji się nie podjąć.

Radny sejmiku Patryk Kozłowski powiedział, że nie broni Wojewódzkiego Zarządu Dróg, jest wręcz oburzony ich nieudolnością, że tak ta inwestycja była prowadzona.

Radny Alfred Potapiuk powiedział, że wstępna data przebudowy to miał być sierpień 2012 roku, w tej chwili widzimy znaczny poślizg, a pieniądze zostały przerzucone na inne drogi. Nidzica zostanie rozjechana przez samochody ciężarowe, czy nie należałoby teraz wybudować obwodnice wiedząc, że będzie budowana droga ekspresowa. Czy nie należałoby teraz zająć się obwodnicami, aby samochody ciężarowe nas omijały.

Radny sejmiku Patryk Kozłowski powiedział, że nie ma w planach obwodnic Nidzicy. Projekt planu województwa jest w tej chwili przygotowywany.

Radna Elżbieta Królewska-Siwy spytała czy propozycja Burmistrza odnośnie drogi 545 na przyszły rok nie jest zagrożona, a jeżeli tak to czy nie należałoby to zacząć szczególnie nadzorować.

Radny sejmiku Patryk Kozłowski powiedział, że jeżeli nie udało się tej drogi zrobić teraz to należy zrobić wszystko, aby ta droga w najbliższym budżecie unijnym tak jak zadeklarował Pan Marszałek została zrobiona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Kierzkowski powiedział, że wiemy już, że teraz ta droga nie zostanie wykonana, musimy skupić całą uwagę na drodze 545 ul. 1 Maja, Traugutta, Sprzymierzonych, aby Zarząd Dróg Wojewódzkich należycie się nią zajął i wykonał w niej remont.

Pan Burmistrz dodał, że jeżeli byłaby dobra wola Zarządu Dróg Wojewódzkich inwestycję można byłoby zacząć dużo wcześniej, nie trzeba koniecznie czekać do ogłoszenia i rozstrzygnięcia konkursu. Zarząd Dróg Wojewódzkich ma bardzo ambitne plany jeśli chodzi o infrastrukturę i plany związane z budową lotniska to koszt 200mln., możemy mieć obawy czy znajdą się środki na realizację dróg.

Odpowiadając na pozostałe pytania Pan Burmistrz powiedział, że droga w Tatarach to odcinek od skrzyżowania (tam gdzie jest lustro) do drogi E7, projekt przebudowy przewiduje chodnik, zatoczki parkingowe i jezdnię.

Jeśli chodzi o zamianę działek w ul. Kraszewskiego tam gdzie była dawna kotłownia to już Rada podejmowała decyzję i wyrażała zgodę na zamianę, to jest kwestia związana z unormowaniem stosunków własnościowych.

Na pytanie radnego W. Czajkowskiego, Burmistrz odpowiedział że jeśli chodzi o strefy objęte ochroną konserwatorską jest teraz wymóg przed przystąpieniem do prac projektowych musimy robić sondażowe badania archeologiczne, teraz przepisy są zaostrzone kosztuje to dużo pieniędzy ale takie są wymogi.

Przetarg na zamek odbędzie się 16 września, nie jest to przetarg w formie ofert pisemnych tylko ustny, czyli 16 września zainteresowane osoby stawiają się w ratuszu i będą mogły te swoje oferty przedstawić.

Odnosnie propozycji radnego A. Potapiuk dot. obwodnic, Pan Burmistrz powiedział, że obwodnice są bardzo ważne, ale przebudowa tych dróg na terenie miasta jest zdecydowanie ważniejsza ze względów bezpieczeństwa drogowego i sanitarnego. Przebudowa tych dróg to nie tylko chodniki, jezdnie ale przede wszystkim przebudowa sieci wodno kanalizacyjnej.

Ad. 4

Zgłaszanie interpelacji i wniosków.

Podczas stałych Komisji Rady nie zgłoszono wniosków.

Radny Alfred Potapiuk poprosił o odtworzenie jego wypowiedzi z poprzedniej sesji Rady Miejskiej celem przypomnienia. Radny poinformował również, że otrzymał pismo, skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej od Dyrektorów nidzickich szkół i przedszkoli odnoszące się do wypowiedzi radnego z dnia 4 lipca. Ich zdaniem podważył on autorytet dyrektorów szkół i przedszkoli oraz że radny w złym świetle stawia nidzicką oświatę rzucając nieprawdziwe oskarżenia. Wobec tego radny przygotował materiał 15 egzemplarzy wraz z analizą radnego. Radny powiedział, że da te materiały Przewodniczącemu celem rozdania dla Przewodniczących Komisji, Dyrektorów i Pani

Dyrektor ZOOiS . Radny składa to ponieważ chce ustosunkować się do sytuacji zgodnie z pismem, które otrzymał od Przewodniczącego. Radny poinformował również, iż otrzymał zaproszenie Przewodniczącego Komisji OKSTiZ, aby wypowiedział się w tym temacie. W odpowiedzi radny przekazał jedynie płytę CD z nagraniem przebiegu sesji z dnia 4 lipca. Radny twierdzi, że są to dowody, że nie użył słów, które mu się zarzuca. Radny powiedział również, że przeprowadził analizę na podstawie sprawozdania z budżetu za rok 2012 i zaskoczony był naszymi wydatkami i opracował analizę, którą przedstawił na posiedzeniu komisji (radny poprosił aby kamera zarejestrowała dokument który pokazał).

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Kierzkowski spytał na której komisji radny przedstawił tą analizę.

Radny Alfred Potapiuk odpowiedział, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Budownictwa, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Adam Grudkowski Przewodniczący Komisji RGRB MiOŚ odpowiedział, że na ostatniej Komisji takiej analizy radny nie przedstawiał.

Radny A. Potapiuk powiedział, że przedstawiał nie na ostatniej tylko „poprzednio”. Kontynuując powiedział, że wydatki na oświatę były zawyżone w stosunku do planowanych o 1.152,739zł i to tym powinna się zająć Komisja OKSTiZ .

Radna Elżbieta Królewska- Siwy powiedziała, że wielowątkowość wypowiedzi radnego kwalifikuje ten problem na komisję, a nie na sesję.

Radny Rafał Ziółkowski spytał o zakres prac nad jeziorkiem miejskim, czy jeziorko doprowadzone zostanie do takiego stanu, że mieszkańcy będą mogli się w nim kąpać. Radny spytał również o promocję strefy ekonomicznej, a także czy Burmistrz będzie powoływał swojego zastępcę.

Radny Włodzimierz Kawecki spytał o ogólny koszt tegorocznych dożynek w odniesieniu do założeń budżetowych.

Radna Elżbieta Królewska- Siwy poruszyła temat braku komunikacji miejskiej z Natą Małą do Nidzicy . Od 1 września dzieci ze szkół ponadgimnazjalnych z tych miejscowości nie mają czym dojechać do szkoły. Gmina dowozi dzieci do szkół gminnych natomiast powiat nie realizuje tego zadania. Radna poprosiła o możliwość porozumienia się powiatu z gminą w tym temacie. Radna spytała czy na posiedzeniu jest przedstawiciel firmy wywożącej odpady z gminy, ponieważ ma kilka uwag na temat jej funkcjonowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że na sali nie ma nikogo z przedstawicieli firmy, więc pytania skierowane będą do Burmistrza.

Radna Elżbieta Królewska- Siwy kontynuując powiedziała, że doszły do niej informację, że od przyszłego miesiąca będziemy musieli zakupywać worki, spytała również o sposób pozostawienia odpadów wielkogabarytowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radny Alfred Potapiuk złożył mu jakieś materiały. Przewodniczący zwrócił uwagę radnemu, że nie może ich przyjąć ponieważ powinny one być złożone za pośrednictwem sekretariatu.

Ad. 5

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.

Do pierwszej wypowiedzi radnego A. Potapiuk , Burmistrz powiedział, że ciężko tą wypowiedź zakwalifikować jako interpelację czy wniosek, dodał, że chętnie zapozna się z materiałami, które rzekomo radny dostarczył. Radny mówił, że dokonał analizy wydatków na oświatę i jeżeli złożył ją Przewodniczącemu to Pan Burmistrz stwierdził, że chętnie się z nią zapozna.

Na zapytanie radnego R. Ziółkowskiego Burmistrz odpowiedział, że w archiwach Urzędu znaleziona została dokumentacja z początku lat 90 odnośnie jeziora i na tej podstawie uznaliśmy, że realnym jest aby to jezioro doprowadzić do stanu używalności, czyli żeby to jezioro znów służyło mieszkańcom jako kąpielisko. Żeby mieć pewność zleciliśmy jeszcze opracowanie operatu wodno- prawnego. Jest to firma z Poznania nikt więcej nie chciał się tego podjąć, prace są już na ukończeniu. Jeśli będziemy mieli operat to będziemy mieli kosztorys. Zakres prac to spuszczenie wody, usunięcie folii, usunięcie płyt betonowych, wybranie mułu i pogłębienie jeziora. Woda miałaby podsiąkać od spodu tak zapewniają geolodzy. Jeżeli koszty będą zbyt wysokie będziemy czekali na pozyskanie środków unijnych, a jeżeli będzie to kwota akceptowalna przez Radę Miejską to prace rozpoczniemy już w przyszłym roku.

O promocji strefy ekonomicznej mówiliśmy już wielokrotnie, stoi tablica typu billboard przy drodze S7 , weszliśmy w duże wydawnictwo skierowane typowo do inwestorów. W tym roku w strefie sprzedaliśmy dwie działki . W tym roku jeden z inwestorów chce rozpocząć budowę. Na dzień dzisiejszy kwota, którą przeznaczyliśmy na uzbrojenie, na przygotowanie terenów inwestycyjnych jest już niższa od kwoty którą uzyskaliśmy ze sprzedaży i podatków, a mamy jeszcze 16ha do sprzedaży.

Na pytanie dotyczące kosztu dożynek Pan Paweł Bukowski Dyrektor NOK odpowiedział, że wynosi 40.800,00zł czyli o 800zł jest wyższy koszt dożynek do poprzedniego roku.

Na temat stanowiska Zastępcy Burmistrza , Pan Burmistrz powiedział, że nie może zrzec się tego stanowiska jeśli chodzi o strukturę organizacyjną , jednak w najbliższym czasie nie planuje zatrudnienia osoby i to ze względów przede wszystkim ekonomicznych.

Problemy z komunikacją miejską tzn. dojazdem dzieci do szkół ponadgimnazjalnych są w całej gminie. Co roku prosimy powiat o podjęcie jakiś działań. Uzyskujemy odpowiedź, że powiat nie ma obowiązku dowożenia dzieci do szkół ponadgimnazjalnych , więc mieszkańcy przychodzą o pomoc do nas. To są problemy z bezpieczeństwem, z wymogami jeśli chodzi o przepisy . Musimy uregulować te sprawy bardzo szczegółowo.

Pani Małgorzata Sawicka Dyrektor ZOOiS odpowiedziała, że od kilku lat wtedy kiedy były technicznie takie możliwości, czyli w naszych autobusach były wolne miejsca , wyrażaliśmy zgodę na to aby uczniowie szkół ponadgimnazjalnych z nich korzystali, po uprzednim sprawdzonym ubezpieczeniu. Nigdy nie odmówiliśmy takiej pomocy. W tym roku zgłosiło się już 7 osób, ale niestety na ten moment nie ma żadnego wolnego miejsca na tych trasach.

W sprawie problemów z wywozem nieczystości Pan Burmistrz odpowiedział, że zleciliśmy wykonanie całości zadania „Działdowszczyźnie” . To „Działdowszczyzna” przygotowywała przetarg, w wyniku którego zadanie wygrała firma Remondis , natomiast Koma jest podwykonawcą firmy Remondis . Na ulotkach rozpowszechnianych podane są numery

telefonów , adres e-mail i jeśli chcemy żeby było lepiej to uwagi muszą trafić pod konkretny adres. Na komisji był wniosek radnej aby zaprosić na sesję przedstawicieli Działdowszczyzny firm: Remondis i Koma na oddzielne spotkanie, aby można było te wszystkie uwagi przedstawić i wszystkie problemy i przedyskutować.

Radny Alfred Potapiuk zwracając się do Przewodniczącego Rady Miejskiej spytał się w związku z pełnioną funkcją przedstawiciela ZNP Przewodniczącego Rady Miejskiej Marka Kierzkowskiego ile z budżetu gminy przeznaczanych jest środków na jego wynagrodzenie .

Pan Marek Kierkowski odpowiedział, że jest dumny z tego, że jest Prezesem Związku Nauczycielstwa Polskiego, a jednocześnie może pełnić funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 min. przerwę.

Ad. 6

Informacja Zespołu Obsługi Oświaty i Sportu na temat przygotowania placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2013/2014 oraz efektów realizacji programów i projektów z udziałem środków zewnętrznych- prezentacja.

Informacja zaprezentowana została przez Panią Małgorzatę Sawicką Dyrektora ZOOiS.

Radny Tadeusz Danielczyk podziękował za przygotowanie takiej znakomitej prezentacji, która rzetelnie odzwierciedla sytuację nidzickiej oświaty. Jako Gmina znakomicie przygotowani jesteśmy na przybycie do szkół sześciolatków. Ważne jest również to, że korzystamy z różnego rodzaju projektów, za które możemy kupić ogromne ilości środków dydaktycznych, nowoczesnego sprzętu do szkół.

Radny Jarosław Płatek powiedział, że uzyskał odpowiedź na wszystkie przygotowane wcześniej pytania podczas prezentacji. Radny podziękował Panu Burmistrzowi za prawidłową decyzję jeżeli chodzi o wybór Pani M. Sawickiej na Dyrektora ZOOiS. Podziękował również pani Dyrektor za odwagę, która przejęła w takim stanie naszą oświatę oraz za wytrwałość w działaniu oraz za efekty które osiągnęliśmy w oświacie. Radny pozyskał taką wiedzę i brak mu słów . Kolejne podziękowanie należy się Pani Dyrektor za osiągnięty efekt . Radny apeluje aby nie poprzestawać na tym poprosił o więcej aby można było w tych naszych placówkach oświatowych więcej zrobić, to jest inwestycja która przyniesie efekty bo jak będziemy mądrzejsi to i bogatsi tego by sobie radny życzył.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował radnemu za poprawienie atmosfery.

Radna Bożena Karwowska ma nadzieję, że podziękowania radnego są szczere, a jeśli tak to radna również się pod nimi podpisuje.

Radna Eufemia Jankowska zwróciła uwagę na to, że Pani Dyrektor podczas prezentacji powiedziała, że łatwo jest przygotować projekt natomiast Radna uważa, że to właśnie bardzo trudno jest przygotować projekt i pozyskać środki unijne. Należy podziękować tym ludziom, którzy przygotowują te projekty, a potem je realizują.

Pan Burmistrz powiedział, że bardzo cieszy się z docenienia pracy nie tylko Pani M. Sawickiej, ale także pracowników Zespołu Obsługi Oświaty i Sportu, pracowników placówek oświatowych. Jeżeli podczas prezentacji pokazane są efekty pozyskanych środków to

wszyscy są zadowoleni i biją brawo, ale za chwile ktoś bierze budżet porównuje rok do roku i pyta dlaczego wzrosły wydatki. Wiece wydatki wzrosły dlatego, że pozyskano środki które wpisano w budżet. Jeżeli analizuje się faktyczne wydatki budżetu to również trzeba uwzględniać ile środków pozyskano z zewnątrz. Procentowo wydatki na oświatę praktycznie w stosunku do budżetu co roku są podobne ale pamiętajmy jak nie dawno wyglądały nasze placówki, jak były wyposażone i dziś procentowo wydajemy podobnie ale wizerunek i poziom nauczania zmienia się nie do poznania. Szkoły wyposażone są w nowoczesne pomoce dydaktyczne dziś dla naszych uczniów nie jest niczym nowym tablica multimedialna i inne tego typu pomoce.

Elżbieta Królewska- Siwy powiedziała, że kopalnią wiedzy są media, szkoda tylko, że na tej pięknej prezentacji została tylko część prasy.

Radny Tadeusz Danielczyk dodał, że jest wiele pozyskiwanych środków bardzo dużo się robi, trzeba podkreślić, że to może specyficzne środowisko nauczycielskie sprawia, że takie rzeczy można zrobić, że nauczyciele chcą to robić, są zaangażowani, żeby takie projekty realizować trzeba mieć wykonawców, którzy to robią dobrze. Podziękowania dla wszystkich nauczycieli, dla dyrektorów placówek, dzięki temu te szkoły mogą inaczej wyglądać.

Ad. 7

Efekty realizacji programów i projektów realizowanych z udziałem środków zewnętrznych za 2012r. oraz za I półrocze 2013r. przedstawione przez: Urząd Miejski, Nidzicki Ośrodek Kultury, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Miejsko- Gminna Biblioteka Publiczna.

Radna Eufemia Jankowska powiedziała, że po skrupulatnej analizie stwierdza, że w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej bardzo dużo pisze się projektów i również Pani Dyrektor i pracownikom należą się podziękowania.

Pani Małgorzata Sawicka Dyrektor ZOOiS powiedziała, że gdyby nie współpraca ZOOiS i MOPS jeśli chodzi o projekty, patrzymy na całość, staramy się rozwiązywać problemy wspólnie, bardzo częste spotkania, my się wzajemnie uzupełniamy.

Ad. 8

Sprawozdanie z działalności spółek gminnych za 2012r.- Przedsiębiorstwo Usług Gospodarki Komunalnej, Zarząd Budynków Mieszkalnych, Miejskie Wodociągi i Kanalizacja.

Radni przedstawione sprawozdania przyjęli bez uwag.

Ad. 9

Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie wypowiedzi radnego Alfreda Potapiuk na sesji Rady Miejskiej w dniu 4 lipca 2013r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Kierkowski odczytał treść stanowiska:

„Rada Miejska w Nidzicy wyraża swoje stanowcze oburzenie na rozpowszechnienie przez radnego Alfreda Potapiuka nieprawdziwych informacji dotyczących funkcjonowania nidzickich placówek oświatowych, jakości pracy nauczycieli, a w szczególności nie realizowania przez nich podstawy programowej.

Te wypowiedzi podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 4 lipca 2013r. wprowadzają w błąd opinię publiczną i nie odzwierciedlają rzeczywistej sytuacji nidzickiej oświaty”.

Radny Rafał Ziółkowski powiedział, że stanowisko podyktowane było sytuacją jaka miała miejsce na ostatnim posiedzeniu komisji OKSTiZ. Na to posiedzenie zaproszony został radny

A. Potapiuk w celu wyjaśnień jego wypowiedzi z poprzedniej sesji. Pan radny przyszedł na Komisję zostawił płytę CD i powiedział aby Komisja zajęła się tym czym powinna się zajmować po czym wyszedł. Przewodniczący poczuł się tym zachowaniem obrażony, wyciągnął do niego rękę, chciał wyjaśnić sytuację z 4 lipca. Nie można było postąpić inaczej niż opracować niniejsze stanowisko. Przewodniczący zaproponował aby radny ponownie przyszedł na posiedzenie komisji we wrześniu lub październiku.

Radny Alfred Potapiuk powiedział, że był zaproszony na tę komisję, dał Przewodniczącemu komisji płytę CD z nagraniem poprzedniej sesji i wypowiedzią radnego. Nie widziałem potrzeby tłumaczenia się. Radny ma prawo wyrażać swoją opinię, swoje opinie radny wyraża na podstawie materiałów, dokonał analizy wyników egzaminu, spytał czy te wyniki były przedmiotem analizy komisji OKSTiZ, jeżeli wyniki są słabe to można wnioskować, że uczniowie nie byli odpowiednio przygotowani, a to dowodzi, że podstawa programowa mogła być nieodpowiednio zrealizowana. Uwagi nie były kierowane do dyrektorów szkół. Czy są wyniki tego obszaru kontroli przez kuratorium. Radny odczytał z gazety wypowiedź Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nidzicy na temat porównywania wyników z egzaminu uczniów gimnazjum. Radny dodał, że ma prawo mieć swoje spostrzeżenia i uwagi. Jakim prawem ktoś mówi, że ja podważam autorytet dyrektorów, uwagi kierowane były do Dyrektora ZOOiS. Jeśli jest tak dobrze, to dlaczego nie mamy tak dobrych wyników.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Kierzkowski powiedział, że Przewodniczący Komisji OKSTiZ proponował radnemu konfrontację, doszlibyśmy do konsensusu i wszystko byłoby wyjaśnione.

Radny Adam Grudkowski Przewodniczący Komisji RGRBMiOŚ powiedział, że na podstawie protokołu z dnia 22 kwietnia informuję iż nie było żadnej analizy na temat oświaty.

Radny Alfred Potapiuk powiedział, że jeżeli on otrzymuje pismo Dyrektorów szkół obrażające go dodał, że pismo podpisała również żona Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej przywołując radnego poprosił o wypowiedzi z kulturą i taktem.

Radna Bożena Karwowska powiedziała, że z punktu widzenia radnego A. Potapiuk to on ma rację ale to właśnie na Komisji OKSTiZ mógł otrzymać odpowiedzi na nurtujące go pytania, które rozwiąłyby jego wątpliwości. Radna prosi o spokój, cierpliwość i zrozumienie drugiego człowieka.

Pan Marek Nachtygal Wicedyrektor Zespołu Szkół Nr 2 ustosunkowując się do wypowiedzi radnego powiedział, że nikt go nie obraził, a dyrektorzy poprosili w formie pisemnej o wyjaśnienie na jakiej podstawie stawia swoje zarzuty i zadaje pytania. Radny bez upoważnienia udostępnił do opublikowania treść tego listu, który nie był do niego skierowany został mu tylko przekazany do zapoznania. Radny A. Potapiuk na podstawie artykułu w gazecie wyliczył wyniki egzaminów (czy to jest wiarygodne źródło) aby móc stawiać jakieś zarzuty, czy oskarżenia. Przykro jest, że taka sprawa poruszana jest na sesji Rady Miejskiej od tego jest komisja OKSTiZ. Wicedyrektor skierował swoje pytanie do radnego, kiedy po raz ostatni odwiedził którąś z placówek oświatowych. Było organizowane spotkanie na które zostali zaproszeni wszyscy Radni Rady Miejskiej i Radni Powiatu podczas którego przedstawiona została sytuacja szkół, warunki w jakich funkcjonują szkoły, radnego nie było

podczas tego spotkania więc jak można dyskutować na temat oświaty nie starając się ją poznać od środka. Potrafimy sami wystąpić w swojej obronie i nie poturbujemy adwokatów.

Pan Burmistrz powiedział, że każdy z radnych ma możliwość korzystania ze wszystkich informacji, wszystkich danych dostępnych w Urzędzie i we wszystkich podległych jednostkach. Pan Burmistrz nie dziwi się mieszkańcom, którzy na podstawie materiałów prasowych dokonują oceny rzeczywistości, natomiast radny nie powinien wypowiadać takich słów, bo każdy z was ma możliwość dogłębnej analizy ale na podstawie konkretnych liczbowych danych jakie tylko sobie zażyczycie. Jeśli mówimy o wynikach nauczania to należy mówić o faktach, a te wyniki analizować na przestrzeni lat nie tylko czyste wyniki ale EWD czyli czego się nauczono w tej szkole, ile te dzieci skorzystały. Pan Burmistrz zwracając się do radnego powiedział, że nie zwracał się do dyrektorów szkół tylko do Pani M. Sawickiej Dyrektora ZOOiS w sprawie wyników nauczania ale to nauczyciele szkół są odpowiedzialni za wyniki, a nie pani Dyrektor ZOOiS. Pani Sawicka nie pełni nadzoru pedagogicznego nad szkołami, taką funkcję pełni Warmińsko- Mazurski Kurator Oświaty. Nie przypisujemy komuś zadań, których nie musi realizować i nie oceniamy, że ktoś nie zrobił zadania które nie jest wpisane w zakres jego obowiązków. To że Pani dyrektor stara się wspierać szkoły, stara się w interesie Gminy żeby ten poziom nauczania był jak najwyższy, a wynika to tylko i wyłącznie z jej zaangażowania.

Pani Małgorzata Sawicka Dyrektor ZOOiS powiedziała, że w tym roku tak jak w żadnym innym starano się dotrzeć z rzetelną informacją do absolutnie wszystkich środowisk, ale przede wszystkim do Komisji OKSTiZ . Należałoby przyjść na Komisję i udzielono by na niej odpowiedzi na wszystkie pytania. Pani dyrektor jest zawsze do dyspozycji i zawsze udziela rzetelnych informacji . W Komisji OKSTiZ są ludzie, którzy posiadli wiedzę na temat funkcjonowania, ponieważ poważnie podchodzą do swoich obowiązków. Pani Dyrektor jako nauczyciel z 30 letnim stażem dokonuje analizy pod jednym warunkiem, że jestem sterowana przez okręgową Komisję w Łomży, Kuratora Oświaty itd. Jesteśmy jedną z niewielu jednostek która jest zobowiązana do złożenia raportu o stanie realizowania zadań oświatowych , te raporty są bardzo szczegółowe. My podlegamy kontrolom, wizytacjom z różnych dziedzin.

Przystąpiono do głosowania nad stanowiskiem.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Za głosowało - 16 radnych

Przeciw - 1

Wstrzymało się - 1

Stanowisko zostało przyjęte.

Ad. 10

Podjęcie uchwał w sprawach:

1/ zmian w budżecie Gminy Nidzica na 2013 rok;

Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawkę.

Autopoprawka

W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w rozdziale 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód, w § 6010 o kwotę 15.000,00 zł zmniejsza się planowane wydatki majątkowe przeznaczone na objęcie udziałów w spółce gminnej Miejskie Wodociągi i Kanalizacja spółka z o.o. w Nidzicy i jednocześnie w dziale 600 – Transport i łączność, w rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne, w § 6050 o kwotę 15.000,00 zł zwiększa się planowane wydatki majątkowe na zadaniu inwestycyjnym jednorocznym ujętym

załączniku nr 3 pn.: „Przebudowa ul. Murarskiej w Nidzicy wraz z odwodnieniem i oświetleniem ulicznym (dokumentacja projektowa)”.

Zwiększenie wydatków majątkowych na realizację zadania „Przebudowa ul. Murarskiej w Nidzicy wraz z odwodnieniem i oświetleniem ulicznym” o kwotę 15.000,00 zł jest konieczne na wykonanie sondażowych badań archeologicznych i dokumentacji z tych badań, której sporządzenie jest obowiązkowe przed uzyskaniem pozwolenia na budowę. Obowiązek ten nałożył Konserwator Zabytków.

Pierwotnie na tym zadaniu była zabezpieczona kwota 50.000,00 zł. Zarządzeniami Burmistrza Nidzicy z dnia 19.07.2013 r. i 05.08.2013 r. środki na wydatki w kwocie ogółem 22.927,50 zł zostały zmniejszone na to zadanie, ponieważ należało zwiększyć środki na innych zadaniach inwestycyjnych jednorocznych, tj.: „Odtworzenie i wzmocnienie korpusu drogi z wykonaniem urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego w al. Wojska Polskiego w Nidzicy” zwiększono wydatki o 15.000,00zł i „Budowa chodnika w ul. Jagiełły w Nidzicy (dokumentacja projektowa)” zwiększono wydatki o 7.927,50 zł. Burmistrz dokonał ww. zmian w budżecie gminy zgodnie z upoważnieniem Rady Miejskiej zawartym w uchwale z dnia 28.12.2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Nidzica na 2013 rok, z uwagi na to, że w tym czasie nie było sesji Rady Miejskiej. Obecnie należy uzupełnić brakujące środki w kwocie 15.000,00 zł w celu prawidłowej realizacji zadania.

W wyniku wprowadzonej autopoprawki zmianie ulegnie:

- a) treść uchwały (wydatki inwestycyjne jednoroczne w załączniku nr 3 ulegną zwiększeniu o kwotę 15.000,00zł)
- b) załączniki 2, 2a, 3

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Za głosowało	- 20 radnych
Przeciw	- 0
Wstrzymało się	- 0

Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało	- 20 radnych
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/509/2013 w sprawie zmian w budżecie Gminy Nidzica za 2013 roku;

2/ zmieniająca uchwałę Nr XXX/451/2013 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2013-2024;
Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawkę.

Autopoprawka:

W wyniku przyjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Nidzica na 2013 rok dokonuje się następujących zmian w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/451/2013 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na 2013 r.

W załączniku nr 1 do uchwały ulegają zmianie kwoty w zakresie planu 2013 r. - wiersz „2013”:

- a) w kolumnie 11.3 Wydatki objęte limitem art. 226 ust. 3 ustawy” z kwoty 6 800 845,70 na kwotę 6.785.845,70;
- b) w kolumnie 11.3.2 „majątkowe” z kwoty 5 584 616,00 na kwotę 5 569 616,00;

c) w kolumnie 11.5 „Nowe wydatki inwestycyjne” z kwoty 1 647 923,21 na kwotę 1 662 923,21.

W załączniku nr 2 do uchwały wprowadza się następujące zmiany:

a) w wierszu 1

- w kolumnie Łączne nakłady finansowe w miejsce kwoty 11 964 403,01 wpisuje się kwotę 11 949 403,01;
- w kolumnie Limit 2013 w miejsce kwoty 6 800 845,70 wpisuje się kwotę 6 785 845,70;
- w kolumnie Limit zobowiązań w miejsce kwoty 10 948 222,50 wpisuje się kwotę 10 933 222,50;

b) w wierszu 1.b

- w kolumnie Łączne nakłady finansowe w miejsce kwoty 9 108 472,81 wpisuje się kwotę 9 093 472,81;
- w kolumnie Limit 2013 w miejsce kwoty 5 584 616,00 wpisuje się kwotę 5 569 616,00;
- w kolumnie Limit zobowiązań w miejsce kwoty 8 597 801,50 wpisuje się kwotę 8 582 801,50;

c) w wierszu 1.3

- w kolumnie Łączne nakłady finansowe w miejsce kwoty 9 513 472,81 wpisuje się kwotę 9 498 472,81;
- w kolumnie Limit 2013 w miejsce kwoty 5 719 616,00 wpisuje się kwotę 5 704 616,00;
- w kolumnie Limit zobowiązań w miejsce kwoty 9 002 801,50 wpisuje się kwotę 8 987 801,50;

d) w wierszu 1.3.2

- w kolumnie Łączne nakłady finansowe w miejsce kwoty 9 108 472,81 wpisuje się kwotę 9 083 472,81;
- w kolumnie Limit 2013 w miejsce kwoty 5 584 616,00 wpisuje się kwotę 5 569 616,00;
- w kolumnie Limit zobowiązań w miejsce kwoty 8 597 801,50 wpisuje się kwotę 8 582 801,50;

e) w wierszu 1.3.2.2

- w kolumnie Łączne nakłady finansowe w miejsce kwoty 5 173 824,00 wpisuje się kwotę 5 158 824,00;
- w kolumnie Limit 2013 w miejsce kwoty 1 843 824,00 wpisuje się kwotę 1 828 824,00;
- w kolumnie Limit zobowiązań w miejsce kwoty 4 843 824,00 wpisuje się kwotę 4 828 824,00;

3. W załączniku nr 3 do uchwały:

a) w pkt I. pn: **W zakresie planu 2013 r.** zmienia się dotychczasowe brzmienie ppkt 2) na następujące:

„2) Zwiększono wydatki ogółem o kwotę 507.151,68 zł, z tego:

- Wydatki bieżące - zwiększono o kwotę 467.437,68 zł,
- wydatki na obsługę długu – zmniejszono o kwotę 156.000,00 zł, w tym:
 - odsetki i dyskonto określone w art. 243 ust. 1 ustawy lub art. 169 ust. 1 ufp z 2005 r. – zmniejszono o kwotę 150.000,00 zł.
- Wydatki majątkowe - zwiększono o kwotę 39.714,00 zł
- Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane – zwiększono o kwotę 44.090,00 zł,
- Wydatki objęte limitem art. 226 ust. 3 ustawy – zmniejszono o kwotę 230.286,00 zł, z tego:
 - bieżące – zwiększono o kwotę 10.890,00 zł;
 - majątkowe – zmniejszono o kwotę 241.176,00 zł;
- Nowe wydatki inwestycyjne – zwiększono o kwotę 303.755,03 zł.
- Wydatki majątkowe w formie dotacji – zmniejszono o kwotę 22.865,03 zł.”

b) w pkt II. ppkt 2. otrzymuje brzmienie:

„2. W części 1.3 **Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego**

- wydatki majątkowe

przedsięwzięcie: 1.3.2.2 „**Dokapitalizowanie gminnej spółki z o.o. MWiK.**” zmniejszono o kwotę 241.176,00 zł limit 2013.

Po zmianach:

Łączne nakłady finansowe - 5.158.824,00 zł

Limit 2013 - 1.828.824,00 zł

Limit 2014 - 3.000.000,00 zł

Limit zobowiązań - 4.828.824,00 zł”

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Za głosowało - 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/510/2013 w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XXX/451/2013 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2013-2024;

3/ wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXXII/480/2013 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 28 maja 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica;

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 19 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/511/2013 w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXXII/480/2013 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 28 maja 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica.

4/ zmiany uchwały Nr XLIX/486/06 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 27 kwietnia 2006r. w sprawie przystąpienia Gminy Nidzica do Związku Stowarzyszeń o nazwie Lokalna Grupa Działania „Brama Mazurskiej Krainy”;

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Komisje: Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Budownictwa, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska, Planowania Budżetu i Finansów oraz Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej na kandydata zgłosiły radnego Witolda Czajkowskiego.

Radny Witold Czajkowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Nie zgłoszono więcej kandydatur.

Przystąpiono do głosowania zamknięcia listy.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Za głosowało - 19 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 19 radnych
Przeciw - 0
Wstrzymało się od głosu - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/512/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/486/06 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 27 kwietnia 2006r. w sprawie przystąpienia Gminy Nidzica do Związku Stowarzyszeń o nazwie Lokalna grupa działania „Brama Mazurskiej Krainy”;

5/ rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nidzicy;

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 20 radnych
Przeciw - 0
Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/513/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nidzicy;

6/ wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu (obręb nr 2 m. Nidzica);

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 19 radnych
Przeciw - 0
Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/514/2013 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;

7/ wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu (obręb Bartoszek działka nr 191);

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 20 radnych
Przeciw - 0
Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/515/2013 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;

8/ wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu (obręb nr 4 m. Nidzica);

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych
Przeciw - 0
Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/516/2013 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;

9/ wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu (obręb Jabłonka działki nr 310/1, nr 310/05 i nr 312/10);

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych
Przeciw - 0
Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/517/2013 w sprawie wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;

10/ wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu (obręb Waszulki działka nr 273);

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/518/2013 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;

11/ wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu (obręb nr 3 m. Nidzica);

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/519/2013 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;

12/ wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości (obręb Waszulki działka nr 70/2);

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/520/2013 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości ;

13/ wyrażenie zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica (Nidzica, ul. Krzywa działka nr 203/1);

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/521/2013 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica;

14/ wyrażenie zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica (Nidzica, ul. Żwirowa działka nr 638/1);

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 19 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/522/2013 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nidzica;

15/ nadanie nowej nazwy ulicy w miejscowości Nidzica;

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/523/2013 w sprawie nadania nowej nazwy ulicy w miejscowości Nidzica;

16/ zmiany uchwały Nr XLIX/560/2010 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż jednostka samorządu

terytorialnego na terenie Gminy Nidzica oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania;

Na głosujących 19 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 19 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/524/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/560/2010 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 25 marca 2010r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie Gminy Nidzica oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania;

17/ zmiany uchwały nr LI/590/2010 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 20 maja 2010r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/525/2013 w sprawie zmiany uchwały nr LI/590/2010 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 20 maja 2010r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;

18/ zatwierdzenie projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego;

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/526/2013 w sprawie zatwierdzenia projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego;

19/ ustalenia regulaminu określającego zasady i tryb korzystania ze świetlic socjoterapeutycznych i środowiskowych na terenie gminy Nidzica będących w trwałym zarządzie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nidzicy.

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXXVI/527/2013 w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady i tryb korzystania ze świetlic socjoterapeutycznych i środowiskowych na terenie gminy Nidzica będących w trwałym zarządzie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nidzicy.

Ad. 11

Wolne wnioski.

Radna Bożena Karwowska w nawiązaniu do punktu dotyczącego realizowania projektów unijnych powiedziała, że w Urzędzie Miejskim też są one realizowane, również w Nidzickim Ośrodku Kultury i Miejsko- Gminnej Biblioteki Publicznej radna uważa, że też należą się pracownikom podziękowania za pisanie i realizację tych działań.

Radna Eufemia Jankowska powiedziała, że mamy demokrację ale czy potrafimy z niej korzystać zgodnie z jej założeniami. Wolność słowa to prawo do wyrażania swoich poglądów ale nie do pomawiania kogoś, ponieważ to naraża na publiczną utratę zaufania. Znacznie gorzej jest z odpowiedzialnością za wypowiedziane słowa. Radna uważa, że tracimy energię na dyskusję z której nic pozytywnego nie wynika, nie mylmy wolności z samowolą.

Pan Zbigniew Maciejak sołtys z Kanigowa uważa, że czyszczenie jeziora jest bez sensu, należymy przy hali widowiskowo- sportowej wybudować basen.

Pan Sołtys powiedział również, że w Olsztynku za wywóz nieczystości płać 6 zł od osoby. Dlaczego w Nidzicy nie może być takich stawek.

Pan Paweł Tarasiuk sołtys wsi Grzegórzki powiedział, że osoby skarżą się, że nie mogą nigdzie dojechać autobusem. Na przystanku nie ma rozkładów jazdy, a w wakacje w ogóle nie było połączeń.

Radna Elżbieta Królewska- Siwy nawiązując do wcześniejszej interpelacji spytała czy jest możliwe podjęcie współpracy z powiatem w sprawie dowożenia dzieci i młodzieży ponadgimnazjalnej. Radna uważa, że powinniśmy wyjść naprzeciw i zwrócić się do powiatu w tej sprawie.

Pan Burmistrz powiedział, że dziwi go sytuacja, że gdy chodziło o stawy wiejskie i ich czyszczenie to z nikąd nie było sprzeciwu natomiast jeśli chodzi o jezioro miejskie jest problem, a jest to takie piękne miejsce.

Jeśli chodzi o autobusy to przewoźnicy likwidują linię ponieważ mieszkańcy nie jeżdżą. Dowóz dzieci szkół ponadgimnazjalnych nie jest zadaniem gminy. Burmistrz zaproponował aby mieszkańcy zadeklarowali np. zakup biletu miesięcznego i wtedy jest argument do dyskusji.

Pan Burmistrz dodał, że należy głośno mówić jakie są zadania gminy, powiatu czy województwa, a jakie zadania zupełnie nowych instytucji. Są instytucje, które mają określone zadania i na te zadania mają pieniądze. Remont ul. Kościuszki to zadanie powiatu a ul. Traugutta to województwa, my możemy wspomóc ale nie przejmować inicjatywy, nie mamy takich uprawnień. Niech nikt nie obarcza nas odpowiedzialnością za czyjeś zaniedbania, zwłaszcza jeśli chodzi o drogi

Radny Witold Czajkowski spytał ile kosztowało referendum.

Pani Elżbieta Płaska Sekretarz Miasta odpowiedziała, że kwota nie przekroczyła 40tys. zł.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku innych tematów

Przewodniczący Rady zamknął XXXVI sesję Rady Miejskiej w Nidzicy.

Sesja zakończyła się o godz. 14¹⁵.

Protokolowała:

INSPEKTOR
ds. Rady Miejskiej
mgr Anna Andryszkiewicz

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
mgr Marek Kierzkowski