

Protokół Nr 51/2014
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego Rolnictwa Budownictwa
Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska
w dniu 23 czerwca 2014 roku

W posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|-----------------------|--|
| 1. Adam Grudkowski | - Przewodniczący Komisji |
| 2. Bożena Karwowska | - Wiceprzewodnicząca Komisji |
| 3. Witold Czajkowski | - Członek |
| 4. Jarosław Płatek | - Członek |
| 5. Paweł Adamski | - Członek |
| 6. Ryszard Żygadło | - Członek |
| oraz | |
| p. Halina Piotrkowska | - Kierownik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego |

Na kolejnym posiedzeniu Komisja analizowała pismo mieszkańców Tatar w sprawie rozstrzygnięcia sporu dotyczącego budowy przyłączy kanalizacyjnych do budynków.

Radny Jarosław Płatek powiedział, że chciałby poznać fakty, ponieważ w jednym przypadku przyłącza zostały wykonane a w drugim nie. Poprosił o przedstawienie dokumentacji.

Radny Ryszard Żygadło przypomniał, że na ostatnim spotkaniu w powyższej sprawie ustalono, iż rozstrzygnięcie może nastąpić w drodze postępowania sądowego i tylko tak tą sprawę można rozwiązać.

Na posiedzenie poproszono Panią Halinę Piotrkowską, która powiedziała, że w trakcie projektowania kanalizacji w Tatarach były rozważane dwa warianty: pierwszy, że Gmina zleci prace w całości a mieszkańcy pokryją koszty. Następnie odczytała pismo jakie kierowane było do wszystkich mieszkańców w 2007 r., z którego wynika, iż przesłany został koszt inwestorski budowy przyłącza z projektem umowy i graficznym wyciągiem z projektu. W przypadku nie podpisania umowy mieszkańcy powinni podpisać oświadczenie, w którym zobowiążą się do budowy przyłączy we własnym zakresie w terminie zakończenia budowy sieci. Kontynuując przedstawiła projekt budowy sieci. Poinformowała, że umowy podpisały tylko cztery osoby, pozostali złożyli oświadczenie. Do 2008 r. można było żądać od gminy lub przedsiębiorstwa, by przejęło sieć z równoczesną wypłatą poniesionych środków. Po zmianie ustawy kodeks cywilny w 2008 r. roszczenia można kierować do przedsiębiorstwa wodociągowego. Jednakże w tym zakresie różne są orzeczenia sądowe.

Przewodniczący Komisji powiedział, że na poprzedniej komisji padł zarzut, iż niektórym mieszkańcom Tatar przyłącze wykonano za darmo.

Pani Kierownik odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości. Następnie przypomniała definicję przyłącza, według której dokonano podziału sieci. Panowie Paszkowski i Pawlak sami złożyli zlecenie do spółki wodociągowej na wykonanie przyłącza kanalizacyjnego. Dodała, że jeżeli nie zgadzali się z przyjętą definicją przyłącza mogli nie zlecać jego wykonanie. Następnie odczytała opinię prawną w rozpatrywanej sprawie. Kontynuując powiedziała, że w przypadku niezgodności, rozmowy powinny odbywać się na etapie projektowania. Z dokumentacji wynika, że wszystko zostało wykonane prawidłowo.

W trakcie dyskusji radni uznali, że Komisja nie ma uprawnień, by rozstrzygnąć ten spór i określić co jest przyłączem w opisanej sytuacji.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował:

PODINSPEKTOR
ds. Rady Miejskiej

Dorota Moszczyńska

Przewodniczył:
PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rozwoju Gospodarczego,
Rolnictwa, Budownictwa,
Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska

Adam Grudkowski