

Protokół nr XLIX
obrad XLIX sesji Rady Miejskiej Nidzicy
w Sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego
Nidzica, pl. Wolności 1
dnia 25 marca 2010 r.

Obrady XLIX sesji Rady Miejskiej Nidzicy kadencja (2006-2010) otworzył o godz. 10⁰⁰ Stanisław Paliński Przewodniczący Rady Miejskiej w Nidzicy stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające Radę do podejmowanie uchwał.

Protokolowała Anna Andryszkiewicz – inspektor ds. Rady Miejskiej.

W posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych (zgodnie z listą obecności).

Ad. 1

Pan Dariusz Szypulski Burmistrz Nidzicy zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projekty uchwał tj.:

- w sprawie umieszczenia reklam na terenach, obiektach i urządzeniach komunalnych oraz pobierania z tego tytułu opłat;

W głosowaniu nad wprowadzeniem uchwały do porządku obrad brało udział 19 radnych.

Za wprowadzeniem głosowało - 18 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad XLIX sesji Rady Miejskiej.

- w sprawie rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Nidzicy;

Radny Jarosław Płatek poprosił Panią Mecenasa o przedstawienie procedur jakie obowiązują Radę Miejską przy rozpatrywaniu skarg na działalność Burmistrza.

Pani Ewa Moszczyńska Radca Prawny odpowiedziała, że szczegółowe procedury musiałyby być określone w wewnętrznych aktach obowiązujących w Gminie, czyli w statucie. Statut Gminy Nidzica nie zawiera takich postanowień, w związku z powyższym będą miały zastosowanie przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego które mówią, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza jest Rada Miejska. Rozpatrzenie skargi powinno nastąpić bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca od daty wpłynięcia skargi.

Radny Jarosław Płatek spytał, czy w związku z tym pośpiech w tej sprawie jest konieczny. Z dokumentów wynika, że do Przewodniczącego Rady Miejskiej pismo trafiło od Wojewody 18 marca, a organem Rady kontrolującym i nadzorczym jest Komisja Rewizyjna, a takiej opinii Komisji Rewizyjnej nie mamy.

Pani Mecenasa wyjaśniła, że w Statucie Gminy Nidzica brak jest zapisu, iż to Komisja Rewizyjna przygotowuje materiały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza. Dopóki nie ma takiego zapisu w statucie, Rada w przypadku wpłynięcia skargi za każdym razem powinna zlecić rozpatrzenie sprawy Komisji Rewizyjnej. Pani Mecenasa uważa, że zapis w statucie umożliwiłby, aby z mocy prawa Komisja Rewizyjna przygotowywała te materiały Radzie. Wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji tej uchwały wynika z

faktu, iż kolejna sesja będzie już po upływie terminu do rozpatrzenia skargi, chyba że w tej sprawie zwołana byłaby sesja nadzwyczajna.

Radny Jarosław Płatek powiedział, że zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego istnieje jeszcze drugi miesiąc na rozpatrzenie.

Pani Mecenias odpowiedziała, że zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego skarga powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca od dnia jej wpłynięcia.

W głosowaniu nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały brało udział 19 radnych.

Za głosowało - 18 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad XLIX sesji Rady Miejskiej.

Przystąpiono do głosowania porządku obrad wraz z przegłosowanymi poprawkami.

Za porządkiem obrad głosowało - 19 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Porządek XLIX sesji przedstawiał się następująco :

1. Otwarcie sesji Rady i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Nidzicy.
4. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.
5. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.
6. Sprawozdanie z funkcjonowania i założenia na rok 2010 Nidzickiego Ośrodka Kultury.
7. Sprawozdanie z funkcjonowania i założenia na rok 2010 Miejsko- Gminnej Biblioteki Publicznej w Nidzicy.
8. Szczegółowy raport o stanie oświaty w gminie z wyszczególnieniem poszczególnych szkół za 2009 rok:
 - kierunki oświaty w gminie Nidzica, wytyczne Rady do zaopiniowania arkuszy organizacyjnych;
 - wnioski i założenia do polityki oświaty samorządu terytorialnego na lata 2011-2014.
9. Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie wydania pisma z Centralnego Biura Antykorupcyjnego.
10. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - 1/ zmiany w budżecie gminy Nidzica na rok 2010;
 - 2/ w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gmina Nidzica funduszu sołeckiego w 2011 roku;
 - 3/ w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica (w rejonie ul. Dubieńskiej i Robotniczej);
 - 4/ w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanych nieruchomości stanowiących własność gminy Nidzica (ul. Świerczewskiego);
 - 5/ w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata (ul. Traugutta);
 - 6/ w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;
 - 7/ w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości przesyłu;

8/ w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie Gminy Nidzica oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania;

9/ w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/552/2010 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Nidzica;

10/ w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczone usługi oraz ponoszenie odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia- Dziennym Domu Pomocy w Nidzicy;

11/ w sprawie umieszczenia reklam na terenach, obiektach i urządzeniach komunalnych oraz pobierania z tego tytułu opłat;

12/ w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nidzicy.

11. Wolne wnioski.

Ad. 2

- Protokół z XLVIII sesji wynikiem głosowania

Za - 19 Radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

został przyjęty.

Ad. 3

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Nidzicy złożył

p. Dariusz Szypulski Burmistrz Nidzicy *(treść sprawozdania w załączeniu do protokołu).*

Radna Elżbieta Królewska- Siwy w związku z odbytą naradą Burmistrza z sołtysami na której dyskutowano o funduszu sołeckim zwracając się do sołtysów poprosiła o wyjaśnienie decyzji o nie uchwalaniu na przyszły rok tego funduszu.

Radna Grażyna Żabińska w związku z wydanym Zarządzeniem Burmistrza w sprawie powołania zespołu doradczo- opiniującego, spytała kto wchodzi w skład tego zespołu i czy wypłacane jest z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie. Radna spytała również sołtysów jakie przesłanki były wzięte pod uwagę, że fundusz sołecki ma nie zostać uchwalony na rok 2011.

Na pierwsze pytanie radnej G. Żabińskiej odpowiedzi udzieliła Pani Elżbieta Góralska Kierownik Wydziału PRBG, która powiedziała, że zgodnie z uchwałą o pożytku publicznym i wolontariacie Gminna winna powołać zespół do rozpatrzenia ofert organizacji pozarządowych, które zostały złożone na wykonywanie zadań publicznych. W skład tego zespołu weszły 3 osoby z Urzędu Miejskiego, które zajmują się sprawami organizacji pozarządowych, radny Jerzy Denis, Pan Paweł Bukowski Dyrektor NOK, Pani Ewa Gałka Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowy. Są to zadania ustawowe, a członkowie tego zespołu nie otrzymują dodatkowego wynagrodzenia. Zespół spotkał się dwa razy, rozpatrywane były oferty pod względem merytorycznym, finansowym oraz czy oferta złożona została zgodnie z ogłoszonym zadaniem.

Radna Eufemia Jankowska poprosiła o przedstawienie szczegółów spotkania w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w sprawie przebudowy urządzeń wodno- kanalizacyjnych w drodze wojewódzkiej 545. Radna spytała również, czy został wyłoniony już wykonawca na prowadzenie budowy świetlicy w Wietrzychowie i za jaką kwotę.

Odnosnie spotkania w Zarządzie Dróg Wojewódzkich Pan Burmistrz odpowiedział, że przedstawione zostało nasze stanowisko i nasza wizja w jaki sposób powinniśmy współpracować w tym zakresie. Dalej stoimy na stanowisku wspólnej inwestycji i wspólnego wniosku o środki unijne, gdzie Gmina Nidzica miałaby być partnerem. Gmina miałaby pokryć koszty niekwalifikowane. Na dzień dzisiejszy nie mamy jednoznacznej odpowiedzi. Z Urzędu Marszałkowskiego też nie otrzymaliśmy jednoznacznej odpowiedzi. Cały czas rozmowy trwają.

Na drugie pytanie radnej odpowiedzi udzieliła Pani Halina Piotrkowska Kierownik Wydziału TI, która powiedziała, że jest 8 ofert, więc muszą być dokładnie przeanalizowane. Najtańsza oferta wpłynęła z naszej rodzimej firmy. Komisja jeszcze nie zaproponowała Panu Burmistrzowi wyboru oferty, musimy wezwać też do uzupełnienia dokumentów.

Radna Marzena Łada w związku z rozstrzygniętym konkursem 10 marca na realizację zadań publicznych na 2010 rok organizacjom pozarządowym spytała czy wiemy już jakie to będą zadania.

Pan Burmistrz odpowiedział, że zadania publiczne na rok 2010 zawarte były w uchwale budżetowej oraz zostały umieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Radna Grażyna Żabińska spytała o zawartą umowę z Panem Tomaszem Lellą na pełnienie nadzoru autorskiego nad budową hali widowiskowo- sportowej.

Pani Halina Piotrkowska Kierownik Wydziału TI odpowiedziała, że nadzór autorski jest obowiązkiem projektanta. Na początku inwestycji spisując umowę na nadzór autorski określamy stawkę za czynność nadzoru autorskiego. Na początku budowy nie możemy do końca przewidzieć ile takich nadzorów autorskich będzie i ile za takie czynności musimy płacić. Ponieważ kwota zabezpieczona się wyczerpała musimy uzupełnić tą kwotę o 5.000zł.

Radny Jarosław Płatek w związku z wydanym zarządzeniem w sprawie powołania Komisji Przetargowej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót z wolnej ręki, spytał jakie to roboty będą wykonane. Radny spytał jakie obowiązki i jakie uprawnienia będzie miał audytor wewnętrzny. Radny spytał również czy na spotkaniu z Zarządem Dróg Wojewódzkich była poruszana kwestia w sprawie projektu i wniosku o zamknięcie z ulicy Traugutta wjazdu do ulicy Ogrodowej, czy będziemy mogli otworzyć ten wjazd. Radny dodał, że będzie składał wniosek aby Pan Burmistrz umieścił ten wjazd z ul. Traugutta do ul. Ogrodowej. Następnie radny w nawiązaniu do podpisanej umowy na wykonanie posadzki przedsionka i wejścia głównego do budynku ratusza za kwotę 17.637,66zł spytał ile metrów tej posadzki zostanie wykonane i z jakich elementów.

Pani Halina Piotrkowska odpowiedziała, że zadania z wolnej ręki dotyczą zimowego utrzymania dróg istniejących. Wyczerpane zostały już wszystkie środki, a zima może przyjść w listopadzie i musimy mieć zabezpieczonego wykonawcę. Nie możemy zlecać robót z wolnej ręki jak nam się podoba. Roboty z wolnej ręki są zlecane tylko i wyłącznie wtedy kiedy wcześniej ogłoszony przetarg przewiduje w ogłoszeniu zamówienie uzupełniające jest określone na co i na jaką kwotę i wtedy ustawodawca uregulował to w ten sposób, żeby nie trzeba było na ten sam rodzaj robót ogłaszać po kilka razy te same przetargi. Jest określony próg 50% wartości zamówienia podstawowego i żeby usprawnić wykonawstwo możemy temu samemu wykonawcy to zlecić.

Na kolejne pytanie radnego Burmistrz odpowiedział, że obowiązek zatrudniania audytora wynika z ustawy o finansach publicznych. To jest działanie kontrolno- doradcze, czyli kontrola nie tylko w Urzędzie ale i we wszystkich jednostkach, wskazywanie słabych punktów i sugerowanie metod działań zmierzających do poprawienia funkcjonowania tej organizacji.

Odnosnie spotkania w Zarządzie Dróg Wojewódzkich Burmistrz odpowiedział, że nie zamknęliśmy żadnego wjazdu w ulicy Traugutta. Jest projekt w trakcie realizacji, koncepcja była konsultowana. Odbywały się konsultacje społeczne i każdy miał prawo składać wnioski. Pan Burmistrz wraz z Panią Kierownik TI na spotkaniu w Zarządzie Dróg Wojewódzkich był w sprawie wspólnej inwestycji odnośnie sieci wodno kanalizacyjnej, które znajdują się w pasie drogowym drogi 545.

Radny Jarosław Płatek uważa, że to jest interes gminy nie tylko mieszkańców. Mieszkańcy na konsultacjach społecznych zgłaszali wnioski co do swoich nieruchomości. Radny uważa, że to jest interes gminy, po analizie i ocenie mamy że tam wjazd jest z ul. Traugutta czyli przedłużenie ul. Rataja. W istniejącym planie zagospodarowania przestrzennego jest zjazd a w projekcie Zarządu Dróg Wojewódzkich nie ma tego zjazdu. Projektanci powiedzieli, że nie widzieli żadnych dokumentów, które mówią i wskazują żeby drogę tam umieścić. To jest cel społeczny wyższy.

Pan Burmistrz odpowiedział, że skoro radny był na konsultacjach na których każdy dostał formularz na którym mógł wpisać swoje uwagi i wnioski do tego projektu również mógł to zrobić.

Radny Jarosław Płatek odpowiedział, że jako inwestorzy wpisali takie uwagi, radny natomiast pyta czy Burmistrz reprezentujący całe miasto też wpisał tą swoją uwagę mając dokumenty w Urzędzie, dwa podstawowe dokumenty, które przyjęte były uchwałami. Radny uważa, że jest to rola Burmistrza.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jego rola jest taka, że tam gdzie to jest istotne i z punktu widzenia miasta niezbędne to ma walczyć za wszelką cenę i tak właśnie się dzieje. Są wątpliwości odnośnie ułożenia tam wjazdu, ponieważ wjazdy przy drodze wojewódzkiej nie mogą być wszędzie.

Radny Jarosław Płatek jednak uważa, że jeżeli na etapie projektu nie zabezpieczymy swojego interesu jako miasto to obywatele tracą.

Pan Burmistrz dodał, że wjazd na ulicę Ogrodową jest przewidziany od strony ul. 1 Maja.

Radny Jarosław Płatek powiedział, że w tych dwóch dokumentach, które obowiązują wjazd jest z ul. Traugutta.

Pan Burmistrz uważa, że należy skupić się na rzeczach istotniejszych i nie wyszukiwać co chwila nowych pomysłów, dla nas na dzień dzisiejszy najistotniejsza jest realizacja wspólnej inwestycji związanej z kanalizacją.

Na kolejne pytanie radnego Pan Burmistrz odpowiedział, że obiekt ratusza jest obiektem wpisanym do rejestru zabytków i wszystko musi być uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. To muszą być materiały uzgodnione z uwarunkowaniami

architektonicznymi i historycznymi. Dlatego wejście do Urzędu musi być wykonane z płyt granitowych i stąd koszt materiału.

Radny Jarosław Płatek spytał ile kosztuje m² tego przedsionka.

Pan Burmistrz odpowiedział, że szczegółowe informacje znajdują się w Wydziale TI.

Radna Maria Kawecka w związku ze zmianami w regulaminie świadczeń socjalnych spytała, czy fundusz również obejmuje zapis na utrzymanie domu wypoczynkowego Urzędu Miejskiego w Nataci Małej, radna pyta również czy bardziej nie opłacałoby się go sprzedać niż remontować. Następnie radna powiedział, że bardzo dobrze odebrane było spotkanie Burmistrza i Dyrektora ZOOKSiT z Radami Rodziców, radna spytała czy rodzice złożyli do realizacji dla Burmistrza i Rady wnioski. Radna spytała również czy w pełni zabezpieczy potrzeby zabezpieczona kwota dla PUGK na zimowe oczyszczanie dróg.

Pan Burmistrz odpowiedział, że zmiany w regulaminie dokonane zostały po konsultacji z pracownikami i na wniosek pracowników. Środki z wpływów za wynajem domków w ośrodku wypoczynkowym przeznaczane są na utrzymanie tego obiektu. Część pracowników korzysta z tego obiektu mogąc tanio spędzić tam urlop. Ze spotkań z rodzicami, Pan Burmistrz jest również bardzo zadowolony, ponieważ były to spotkania bardzo merytoryczne. Większość pytań które podnosili rodzice to baza sportowa w ZS Nr 3 i ZS Nr 2, zgłaszali również potrzebę tablic interaktywnych. Pan Burmistrz w sprawie zimowego utrzymania uważa, że zima nie wróci i miejmy nadzieję że środków starczy.

Radny Wiesław Halicki pogratulował radnemu Stanisławowi Idecowi z okazji 50- lecia pożycia małżeńskiego. Radny pogratulował również pracownikom zajęcia I miejsca w turnieju piłki nożnej.

Ad. 4

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy.

Zgłaszanie interpelacji i wniosków.

Pani Elżbieta Płoska Sekretarz Miasta odczytała wnioski z stałych Komisji Rady zgłoszone podczas ostatnich posiedzeń.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu Turystyki i Zdrowia wnioskuję o współfinansowanie dwóch inwestycji, które będą realizowane przez Powiat Nidzicki tj. remont chodnika w ciągu ul. Warszawskiej w Nidzicy oraz remont chodnika w ciągu ul. Nowomiejskiej w Nidzicy str. lewa (odcinek od ul. 1 Maja do ul. Żwirowej) w wysokości do 50% inwestycji nie więcej jednak niż w wysokości 100.000zł.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi wnioskuję również o rozważenie możliwości dofinansowania tych samych inwestycji. Komisja BPiOP po zapoznaniu się z wnioskiem Spółdzielni Mieszkaniowej „Odbudowa” w sprawie wyrażenia zgody na zbycie części działki nr 204 przy ul. Krzywej w trybie bezprzetargowym, proponuje dokonanie sprzedaży tej działki ale w trybie przetargu nieograniczonego.

Natomiast Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Budownictwa, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska po analizie pisma Spółdzielni Mieszkaniowej wyraziła swoją aprobatę aby działkę sprzedać na rzecz wnioskodawcy za cenę ustaloną przez rzeczoznawcę. Takie samo stanowisko podjęła Komisja Planowania Budżetu i Finansów.

Komisja RGRB MiOŚ po przeanalizowaniu wniosku firmy „Grandexpo” negatywnie zaopiniowała wniosek o sprzedaż po preferencyjnej cenie terenów przy ul. Dubieńskiej pod budowę parku historyczno- edukacyjnego. Ponadto Komisja upoważniła Pana Burmistrza do podejmowania decyzji w sprawach dotyczących obciążania nieruchomości służebnością przesyłu. Pani Sekretarz wyjaśniła, że Komisja nie ma takich kompetencji, są to kompetencje tylko i wyłącznie Rady Miejskiej.

Radny Patryk Kozłowski spytał o inwestycje w m. Rozdroże polegającą na przebudowie ciągu komunikacyjnego, w ciągu trzech ostatnich miesięcy w tej inwestycji nastąpiły liczne zmiany, radny poprosił o informację na piśmie jaki był zakres tej inwestycji w grudniu, jaki był koszt i jaki był wkład własny gminy i jak to wygląda dziś. Druga kwestia to nowo wybudowana droga Napiwoda- Radomin- Łyna na której są widoczne pęknięcia, radny poprosił Burmistrza o obejrzenie tej drogi i przedstawienie mu wniosków na piśmie. Kolejno radny spytał o ulicę Murarską mówiąc, że wie iż na dzień dzisiejszy nie ma środków na budowę tej drogi oraz na rozbiórkę zabudowań, które w niej są usytuowane. Radny spytał czy została już oszacowana kwota rozbiórki tych budynków.

Radna Grażyna Żabińska skierowała pytanie do Przewodniczącego Rady Miejskiej w związku z odpowiedzią Polskich Kolei Państwowych na podjęte stanowisko Rady Miejskiej w sprawie modernizacji dworca PKP w Nidzicy z propozycją partycypacji w kosztach remontu. Radna pyta jaka będzie nasza deklaracja w tej sprawie.

Radna spytała kiedy zostanie podjęta uchwała w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie Nidzica, czy zostaną uregulowane sprawy min. rzucania niedopałków papierosowych jak również odchodów psich. Następnie radna spytała czy w związku z oddaniem w niedługim czasie do użytku hali widowiskowo- sportowej zostanie ogłoszony nabór na pracownika zarządzającego tą halą. W związku z ogłoszoną egzekucją komorniczą obiektu przy ul. Ratuszowej 2, radna pyta czy w przypadku kiedy ta egzekucja nie będzie skuteczna, to czy komornik otrzyma należne wynagrodzenie.

Radny Wiesław Halicki kierując pytanie do Pana Starosty spytał, czy powiat będzie wstanie zrobić drogę Napiwoda- Bartoszeki.

Radna Maria Kawecka spytała czy jest ktoś zainteresowany kupnem działki przy banku spółdzielczym.

Radny Robert Orszulak w związku z poruszonym tematem potencjalnego inwestora, który miałby wybudować zakład w Specjalnej Strefie Ekonomicznej spytał czy prowadzone były już rozmowy na temat miejsc pracy.

Radny Zdzisław Napiórkowski w nawiązaniu do pytania radnego J. Płatka odnośnie wielkości przedsiionka w ratuszu miejskim powiedział, że w przerwie zmierzył go i wynosi on 12,4 m², koszt m² wynosi 1.400zł.

Wiceprzewodniczący Alfred Potapiuk poinformował iż na Komisji RGRB MiOŚ również zgłoszony został wniosek o dofinansowaniu inwestycji powiatowych lecz z zastrzeżeniem że może to nastąpić po rozliczeniu gospodarczym, czyli po 31 marca dopiero po tym terminie będzie można sprawę postawić na przyszłej sesji.

Wiceprzewodniczący skierował również wniosek do Pana Stefana Burka Prezesa PUGK w celu wyjaśnienia sposobu naliczania wywozu śmieci przy Wspólnocie Mieszkaniowej ul. Warszawska 16. Wiceprzewodniczący dodał, że mieszkańcy tego budynku skarżą się na

dyskryminowanie, a on podziela ich roszczenia. Wiceprzewodniczący zarzucił również Prezesowi, że nie odpowiada na pisma do niego kierowane, zarzucił również, że wzdłuż ulicy Kościuszki do dworca kolejowego nie ma ustawionych koszy na śmieci.

Wiceprzewodniczący przytoczył artykuł z Głosu Nidzickiego, w którym bardzo pozytywnie opisana jest postać Pana Pawła Bukowskiego Dyrektora Nidzickiego Ośrodka Kultury, mówiąc, że to właśnie ludzi młodych powinniśmy wspierać.

Radny Jarosław Płatek spytał Pana Burmistrza czy znana jest mu uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przy ul. Traugutta, jeżeli nie znana to radny prosi Pana Burmistrza o zapoznanie się z nią. Radny spytał również Burmistrza czy znana jest mu przyjęta również uchwałą analiza i ocena funkcjonowania sieci dróg przebiegających przez miasto Nidzica oraz koncepcja poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Z tymi pytaniami radny zgłosił wnioski: Wniosek o umieszczenie w planie zagospodarowania przestrzennego miasta Nidzica przebiegu wybranego wariantu obwodnicy północnej i południowej. Następny wniosek dotyczy umieszczenia w projekcie przebudowy drogi 545 istniejącego zjazdu z ulicy Traugutta na ulicę Ogrodową jest to zgodne z istniejącym planem zagospodarowania przestrzennego i koncepcją poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Radna Elżbieta Królewska- Siwy spytała czy można zorganizować w Nidzicy na stałe punkt odbioru zużytego sprzętu RTV i AGD.

Radny Lech Borucki w związku z powstaniem hali widowiskowo- sportowej zasugerował aby nawiązała się ścisła współpraca pomiędzy dyrektorami szkół a dyrektorem ZOOKSiT, aby zajęcia wychowania fizycznego o ile jest to możliwe odbywały się w hali sportowej. Radny zwrócił również uwagę, iż osiedlu cegielniana parkowane są tiry zagraża to bezpieczeństwu mieszkańcom.

Radna Marzena Łada zwróciła się z wnioskiem o utwardzenie głównej alei cmentarza komunalnego w Nidzicy.

Pan Paweł Tarasiuk sołtys wsi Grzegórzki zgłosił iż na kolonii w Grzegórkach mieszkającemu tam rolnikowi brakuje wody. Pan Sołtys spytał również o możliwość postawienia tabliczki przy otrzymanym od nadleśnictwa drzewka papieskiego, które było posadzone przez Sołtysa, Pana Burmistrza i Wicestarostę.

Radna Elżbieta Królewska- Siwy zwróciła się do Pana Starosty z prośbą o wspólne ratowanie budynku kina aby ono zaczęło funkcjonować, kino to wspólne dobro. Jest opinia sanitarna z wytycznymi co należy tam zrobić. Czy Starosta widzi możliwość zaangażowanie wszystkich wójtów w celu stworzenia akcji np. w poszukiwaniu sponsorów aby znaleźć środki na ponowne funkcjonowanie kina w naszym mieście.

Radny Marek Kierzkowski kierując pytanie również do Pana Starosty powiedział, że na Komisji OKSTiZ była rozmowa o dotacji na remont chodnika w ulicy Nowomiejskiej, radny natomiast spytał czy w tym roku mieszkańcy Nidzicy mogą spodziewać się remontów w ul. Kościuszki.

Radna Elżbieta Królewska- Siwy kontynuując temat kina zwróciła się z propozycją, iż skoro funkcjonuje Stowarzyszenie na rzecz szpitala może mogłoby powstać również Stowarzyszenie na rzecz kina.

Ad. 5

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.

Pan Ludwik Ekiert Starosta Nidzicki powiedział, że powiat realizuje szerokie zamierzenia.

Pan Starosta jest również otwarty co do realizacji wspólnych inwestycji zarówno kina jak i budowa dróg. W ciągu tej kadencji powiat na inwestycje wydał 31 mln. W sprawie ul.

Kościuszki Pan Starosta odpowiedział, iż najpierw należy tam zrobić urządzenia wodno-kanalizacyjne w tej ulicy.

Radny Wiesław Halicki poprosił, że jeżeli nie będzie możliwości zrobić drogi Bartoszek-Napiwoda to żeby była ona chociaż wyrównana.

Radny Marek Kierzkowski nie był usatysfakcjonowany udzieleniem odpowiedzi przez Pana Starostę, zima bowiem pokazała jak ciężko było się przedostać tą ulicą, a jest to główna ulica w Nidzicy łącząca rynek z dworcem.

Na co Pan Starosta powiedział, że jeśli radny sprawi, że urządzenia w ulicy zostaną zrobione, to powiat zrobi chodnik.

Pan Burmistrz odnosząc się do tematu powiedział, że na dzień dzisiejszy brak nam jest dostatecznej wiedzy jakie media znajdują się w ulicy Kościuszki i w jakim zakresie gmina miałaby realizować zadanie.

Na pytania radnego P. Kozłowskiego Burmistrz odpowiedział, że zakres inwestycji w Rozdrożu się nie zmienił. Natomiast jeśli chodzi o finansowanie tak jak radny sobie życzył otrzyma odpowiedź na piśmie. Natomiast uszkodzenia drogi Napiwoda- Radmin- Łyna są znane Burmistrzowi. Takie rzeczy na drogach zdarzają się bardzo często, będzie wycięty pasek, żeby sprawdzić czy to jest spowodowane pęknięciem podbudowy czy wynika z zastosowanej złej technologii, czekamy na odpowiednie warunki atmosferyczne.

Na pytanie skierowane do Przewodniczącego w sprawie dworca Pan Burmistrz poprosił o przybliżenie tematu przez Pana Piotra Romaniuka, który uczestniczył w konferencji „Ratujmy stare dworce”.

Pan Piotr Romaniuk powiedział, że w naszym województwie do tej pory tylko jeden dworzec był zagospodarowany w m. Giżycko. Samorząd i PKP S.A zawarły umowę dzierżawy na takich warunkach, że wysokość czynszu dzierżawy wynosiła wysokości podatku. Obiekt dzierżawiony był przez okres dwóch lat w tym czasie zainwestowali w dworzec 1.200 mln. Umowa dzierżawy skończyła się z końcem roku 2009, PKP przygotował nowy projekt umowy dzierżawy na lata następne podnosząc czynsz 5- krotnie i na samorząd narzucili dodatkowe zadania związane z obsługą pasażerów. Na dzień dzisiejszy dworzec wrócił do PKP. W tej chwili toczy się spór pomiędzy samorządem a PKP o nowe warunki dzierżawy lub zwrot poniesionych nakładów. Obecni na konferencji posłowie z naszego województwa poinformowali, że w chwili obecnej trwają prace w sejmie i problem uratowania dworców ma być rozwiązany, chcą by ustawa pozwoliła na przeprowadzenie komunalizacji i przekazanie nieodpłatne dla samorządów.

Pan Burmistrz dodał, że gmina może zająć się dworcem pod warunkiem, że stanie się on jego własnością. Dalej Pan Burmistrz odpowiedział, że rzeczywiście prace nad regulaminem utrzymania porządku się przedłużają, jednak samo przyjęcie przez Radę nowej uchwały nie rozwiąże problemu. W sprawie zatrudnianie pracowników w hali widowiskowo- sportowej niewątpliwie pracownicy będą zatrudniani.

Pani Małgorzata Sawicka Dyrektor ZOOKSiT dodała, że planowane jest zatrudnienie na stanowiska pomocnicze oraz Kierownika gospodarczego.

W sprawie egzekucji komorniczych budynku przy ul. Ratuszowej Pan Piotr Romaniuk powiedział, że sprawa została skierowana do komornika. Komornik wezwał In Vino Veritas do dobrowolnego przekazania nieruchomości wyznaczając termin na dzień 31 marca. Wydział przygotował projekt zarządzenia Burmistrza w sprawie powołania Komisji z Urzędników Urzędu Miejskiego, o ile w tym dniu nie wyda użytkownik tej nieruchomości będzie ponowne wezwanie komornika o przymusowe przekazanie. W tej chwili jesteśmy na etapie wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, który będzie wisiał na tablicy ogłoszeń do 08 kwietnia. Po tym terminie możemy zastanowić się czy ogłaszamy przetarg z tą osobą.

Pan Piotr Romaniuk odpowiedział również na pytanie w sprawie działki przy banku spółdzielczym.

Wpłynął formalny wniosek oraz opłata skarbową od Pana Lelli, w tej chwili wydział wystąpił do wojewódzkiego Konserwatora zabytków z prośbą aby w warunkach zabudowy umieścić zapis, że przyszły inwestor przed przystąpieniem do inwestycji zobowiąże się do przeprowadzenia badań archeologicznych. Czekamy na odpowiedź w tej sprawie.

Na pytanie radnego R. Orszulaka Pan Burmistrz odpowiedział, że inwestor chce mieć w pełni przygotowany teren. Budowa infrastruktury to zadanie samorządu. Problem będzie rozwiązany jak powstanie droga w Strefie, w dzisiejszej uchwale budżetowej znalazł się zapis 50.000zł na wykonanie dokumentacji budowy drogi, kolejnym etapem po sporządzeniu dokumentacji będzie zabezpieczenie środków i wykonanie tej drogi. Środki lokowane w strefie to zdaniem Burmistrza najlepsza inwestycja.

Na wnioski radnego J. Płatka Burmistrz odpowiedział, że dokumenty wymienione przez radnego są i są podstawą do pewnych działań projektowych. Sprawa obwodnic była wielokrotnie dyskutowana, Generalna Dyrekcja przyjęłaby nasze wnioski i w projekcie są dwa węzły z możliwością wyprowadzenia obwodnic. Wymogiem koniecznym jest decyzja sejmiku Województwa, żeby takie zadanie ująć w swoim programie wieloletnim oraz zabezpieczenie środków na realizację. To jest zadanie Zarządu Województwa a realizatorem takiego zadania jest Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Natomiast zjazd z ulicy Traugutta w ulicę Ogrodową przewidziany jest z ul. 1 Maja.

Na prośbę radnej E. Królewskiej- Siwy Burmistrz odpowiedział, że cyklicznie organizowane są przy banku spółdzielczym akcje gdzie można oddać zużyty sprzęt AGD, RTV.

Natomiast na sugestie radnego L. Boruckiego pan burmistrz powiedział, że dyrektorzy szkół wiedzą aby tak organizować zajęcia by mogły odbywać się one w hali sportowej. Jeśli chodzi o parkowane samochody to ewidentnie łamane jest prawo o ruchu drogowym i w tym przypadku uwaga radnego jest zasadna.

Na wniosek radnej M. Łady Pan Burmistrz powiedział, że utwardzanie kostką brukową nie wchodzi w grę ze względu na to, że jest to cmentarz pod nadzorem Konserwatora zabytków. W roku ubiegłym zrobiliśmy utwardzenie kruszywem jednej alejki, będziemy szukać środków aby wykonać utwardzenie tej alei.

Problem z wodą poruszany przez Pana Tarasiuka w koloniach jest nie tylko w Grzegórkach. Budowa sieci wodociągowej do oddalonych pojedynczych gospodarstw z ekonomicznego punktu widzenia jest nieuzasadniona oraz ze względów sanitarnych. Jedynym rozwiązaniem są studnie na Koloniach. Na temat tabliczki Pan Burmistrz jest zdania, że kto sadził ten niech stawia tabliczkę, Burmistrz zadeklarował współfinansowanie o wspólne ustalenie co ma być na tej tabliczce napisane.

Radny Patryk Kozłowski poprosił o uzupełnienie odpowiedzi czy została oszacowana rozbiórka budynku w ul. Murarskiej.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie został oszacowany koszt rozbiórki.

Pan Stefan Burek prezes PUGK w sprawie wypowiedzi Wiceprzewodniczącego powiedział, że umowa ze Wspólnotą Mieszkaniową została zawarta od faktycznego wywozu śmieci, natomiast mieszkańcy twierdzą, że płacą dwa razy więcej niż pozostali mieszkańcy. Pan Prezes proponuje aby ktoś upoważniony ze wspólnoty za każdym razem kwitował odbiór śmieci.

Przewodniczący ogłosił 20 min. przerwy

Ad. 6

Sprawozdanie z funkcjonowania i założenia na rok 2010 Nidzickiego Ośrodka Kultury. Radna Eufemia Jankowska wypowiedziała swoją sugestię mówiąc, że bardzo dobrym posunięciem było iż biuro turystyczne zostało przeniesione do Nidzickiego Ośrodka Kultury.

Ad. 7

Sprawozdanie z funkcjonowania i założenia na rok 2010 Miejsko- Gminnej Biblioteki Publicznej w Nidzicy.

Radna Maria Kawecka wyrażając swoją opinię powiedziała, że biblioteką na zamku w Nidzicy możemy się szczycić, jest to nasza perełka zachęcając wszystkich obecnych do odwiedzenia biblioteki.

Ad. 8

Szczegółowy raport o stanie oświaty w gminie z wyszczególnieniem poszczególnych szkół za 2009 rok:

- kierunki oświaty w gminie Nidzica, wytyczne Rady do zaopiniowania arkuszy organizacyjnych;
- wnioski i założenia do polityki oświaty samorządu terytorialnego na lata 2011-2014.

Do przedstawionego raportu o stanie oświaty radni nie wniesli uwag i zapytań.

Ad. 9

Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie wydania pisma z Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

W głosowaniu nad przedstawioną treścią stanowiska brało udział 21 radnych.

Za głosowało	- 11 radnych
Przeciw	- 3
Wstrzymało się	- 6

Stanowisko zostało zaakceptowane.

Ad. 10

Podjęcie uchwał w sprawach:

1/ zmiany w budżecie gminy Nidzica na rok 2010;

Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały:

W załączniku nr 1 w dziale 600 rozdział 616 drogi publiczne gminne § 620 z końcówką 8 dotacje rozwojowe w tej chwili brzmi w sposób następujący „dotacje celowe w ramach programu finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy lub płatności w ramach budżetu środków europejskich.

W dziale 801 w rozdziale 80101 jest § 626 z końcówką 0 należy dopisać słowo „państwowych”.

W głosowaniu nad ww autopoprawką brało udział 20 radnych.

Za głosowało - 18 radnych
 Przeciw - 0
 Wstrzymało się - 2
 Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0
 Wstrzymało się od głosu - 3

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLIX/553/2010 w sprawie zmian w budżecie gminy Nidzica na rok 2010;

2/ w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gmina Nidzica funduszu sołeckiego w 2011 roku;

Radny Patryk Kozłowski spytał czym spowodowana jest taka zmiana o nie wyodrębnieniu funduszu sołeckiego na rok 2011, skoro w ubiegłym roku sołtysi fundusz popierali.

Pan Burmistrz powiedział, że decyzja nie jest łatwa. Rok temu decyzja została podjęta o funduszu na próbę aby zobaczyć jak to będzie funkcjonowało, przede wszystkim procedury ze składaniem wniosków, później realizacja i rozliczanie. Z perspektywy czasu widać, że na podstawie uchwały o funduszu sołeckim większość wniosków powinna być odrzucona. Sztynność procedur, czyli jeśli już zadania są określone przez zebranie wiejskie zatwierdzone przez Radę Miejską nic nie można w nich zmienić. W trakcie realizacji okazuje się czasem, że coś jest niewykonalne i tu już są ograniczenia z tym związane. Dlatego dyskutowaliśmy z sołtysami, że środki na potrzeby wsi będą. Sołtysi nie rezygnują ze środków finansowych tylko rezygnują z zasad określonych w ustawie o funduszu sołeckim

Pan Paweł Tarasiuk Przewodniczący Konwentu Sołtysów powiedział, że każdy z sołtysów na zebraniu wypowiadał się w tej sprawie mówiąc, że sołtysom sprawiało problem wypełnianie wniosków czy szacowanie inwestycji.

Pani Bożena Karwowska sołtys wsi Bolejny dodała, że każdy sołtys miał prawo wypowiedzenia się indywidualnie co do swojego sołectwa. Niektórzy sołtysi wypowiedzieli się, że tak naprawdę ten fundusz sołecki muszą wydać na siłę. Większość sołtysów była za tym, żeby na przyszły rok nie uchwalać funduszu sołeckiego, ale to nie wyklucza żeby nie zabezpieczyć żadnych środków na dalszy rozwój naszych pięknych wsi w gminie Nidzica.

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 20 radnych
 Przeciw - 0
 Wstrzymało się od głosu - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLIX/554/2010 w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Nidzica funduszu sołeckiego w 2011 roku;

3/ w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica (w rejonie ul. Dubieńskiej i Robotniczej);

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych
 Przeciw - 0
 Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLIX/555/2010 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica;

4/ w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanych nieruchomości stanowiących własność gminy Nidzica (ul. Świerczewskiego);

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLIX/556/2010 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nie zabudowanych nieruchomości stanowiących własność gminy Nidzica;

5/ w sprawie wyrażenia zgody na wydierżawienie nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata (ul. Traugutta);

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLIX/557/2010 w sprawie wyrażenia zgody na wydierżawienie nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata;

6/ w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLIX/558/2010 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu;

7/ w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości przesyłu;

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLIX/559/2010 w sprawie wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości przesyłu;

8/ w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie Gminy Nidzica oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania;

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLIX/560/2010 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie gminy Nidzica oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania;

9/ w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/552/2010 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Nidzica;

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu

- 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLIX/561/2010 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/552/2010 rady miejskiej w Nidzicy z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Nidzica;

10/ w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczone usługi oraz ponoszenie odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia- Dziennym Domu Pomocy w Nidzicy;

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw

- 0

Wstrzymało się od głosu

- 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLIX/562/2010 w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczone usługi oraz ponoszenie odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia- Dziennym Domu Pomocy w Nidzicy;

11/ w sprawie umieszczenia reklam na terenach, obiektach i urządzeniach komunalnych oraz pobierania z tego tytułu opłat;

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 20 radnych

Przeciw

- 0

Wstrzymało się od głosu

- 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLIX/563/2010 w sprawie umieszczenia reklam na terenach, obiektach i urządzeniach komunalnych oraz pobierania z tego tytułu opłat;

12/ w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nidzicy;

Radny Jarosław Płatek spytał, czy zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego w swojej sprawie Burmistrz może pisać uzasadnienie do projektu uchwały.

Pani Ewa Moszczyńska Radca Prawny odpowiedziała, że uzasadnienie powinien przygotować podmiot, który przygotowuje projekt uchwały. Zdaniem Pani Mecnas w sprawie skargi na działalność Burmistrza lepiej byłoby, aby projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przygotowywał inny podmiot niż Burmistrz, ponieważ sprawa dotyczy właśnie skargi na działalność Burmistrza. W tym zakresie należałoby zmienić statut, żeby z mocy prawa Komisja Rewizyjna była upoważniona do analizowania skarg na działalność Burmistrza. Komisja Rewizyjna przygotowywałaby wówczas projekt uchwały w tej sprawie wraz z uzasadnieniem. Z uwagi na brak regulacji w tym zakresie w statucie mamy taką sytuację, że na sesji Rada musiałaby zlecić Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w tej sprawie, wtedy Komisja byłaby zobowiązana przygotować odpowiednie materiały i dopiero na kolejnej sesji Rada rozpatrywałaby skargę. Z uwagi na określony w Kodeksie Postępowania Administracyjnego termin do rozpatrzenia skargi taki tryb postępowania jest niewskazany. W związku z tą specyficzną sytuacją to Pan Burmistrz przedstawił Radzie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Jeżeli Rada nie aprobuje tego projektu, to podmiot, który ma inicjatywę uchwałodawczą może zaproponować inną treść uchwały.

Radny Jarosław Płatek po wyjaśnieniu Pani Mecnas złożył wniosek, aby sprawę najpierw skierować do Komisji Rewizyjnej i uzyskać jej opinię jako organu nadzorującego i wtedy przedstawić to w formie uchwały i przegłosować. Radny uważa, że zgodnie z kpa mamy drugi termin jeśli chodzi o rozpatrywanie, czyli w ciągu dwóch miesięcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej spytał Panią Mecenasa czy to jest możliwe, że sprawę skierujemy do Komisji Rewizyjnej.

Pani Mecenasa odpowiedziała, że pod względem prawnym nie widzi przeciwwskazań, oczywiście Rada musi poinformować skarżącego o niedotrzymaniu terminu na rozpatrzenie skargi. Dwumiesięczny termin, o którym mówił radny J. Płatek, dotyczy postępowań administracyjnych w sprawach szczególnie skomplikowanych. W przypadku skarg ten termin określony jest inaczej – bez zbędnej zwłoki, nie później niż miesiąc. Przepisy KPA stanowią, iż w razie niezłatwienia skargi w tym terminie organ obowiązany jest zawiadomić o tym skarżącego, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin rozpatrzenia skargi.

Radny Jarosław Płatek zaproponował na tej sesji przekazanie sprawy do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia.

Radny Zdzisław Napiórkowski spytał radnego p. Kozłowskiego czy Komisja na posiedzeniu rozpatrywała tą sprawę.

Radny Patryk Kozłowski odpowiedział, że na Komisji Rewizyjnej ta skarga nie była poruszana, zajmowaliśmy się nią na Komisji OKSTiZ. Ta skarga nie była skierowana do Komisji Rewizyjnej.

Radny Z. Napiórkowski powiedział, że na każdej Komisji skarga była rozpatrywana i nie było do niej uwag ani zastrzeżeń. Należy przegłosować wniosek o zmiany w statucie na przyszłość.

Radny Stanisław Idec spytał czy Komisja Rewizyjna nie chciała rozpatrywać tej skargi. Na co Przewodniczący tej komisji odpowiedział, że Komisja Rewizyjna pracuje zgodnie z uchwalonym planem pracy, a każde dodatkowe posiedzenie następuje na wniosek Rady Miejskiej.

Radny Wiesław Halicki uważa, że po to są Komisje które pracują, skarga została oceniona przez wszystkie Komisje. Kto zagwarantuje, że zdążymy z dotrzymaniem terminu- spytał radny.

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad zgłoszonym wnioskiem, aby skargę dotyczącą działalności Burmistrza skierować do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Za głosowało - 5 radnych

Przeciw - 14

Wstrzymało się - 1

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Patryk Kozłowski jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zgodził się z sugestią radnego J. Płatka, aby dokonać zmian w statucie gminy.

Na głosujących 21 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 18 radnych

Przeciw - 2

Wstrzymało się od głosu - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XLIX/564/2010 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nidzicy.

Ad. 11

Wolne wnioski.

Pan Stanisław Paliński Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał zaproszenia dla radnych: od Rady Pedagogicznej i dzieci z Przedszkola Nr 2 na 20-lecie przedszkola 16 kwietnia w kinie Wenus o godz. 14⁰⁰ oraz Ks. Andrzej Midura oraz dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 zapraszają radnych Rady Miejskiej na II Gminny bieg pamięci Jana Pawła II dnia 07 kwietnia o godz. 9⁰⁰ na stadionie miejskim w Nidzicy.

Radny Wiesław Halicki powiedział, że dostał sygnał od mieszkańca, który pochwalił za miłą obsługę urzędników w Urzędzie Miejskim.

Radny Zdzisław Napiórkowski odnosząc się do omawianej skargi na działalność Burmistrza powiedział Przewodniczącemu Rady Miejskiej, że od razu powinna ona trafić do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę na fakt, że dla ważności podejmowania uchwał, radni podczas głosowania nie podnoszą ręki.

Pan Burmistrz zwrócił również uwagę iż ludzie którzy przedstawiają się jako radni przesłuchują robotników i inspektorów, którzy pracują przy budowie hali widowiskowo-sportowej. Pan Burmistrz powiedział, że jeśli jest taka wola radnych to zorganizuje spotkanie z wykonawcą z inspektorami nadzoru aby móc zadać pytania w sprawie inwestycji. Pan Burmistrz chce aby było to drogą oficjalną.

Radny Lech Borucki powiedział iż w trakcie budowy hali był tam dwa razy przedstawiając się z imienia i nazwiska. Zainteresowany był budową jako mieszkaniec i jako radny, chcąc tylko zobaczyć jak wyglądają prace.

Pan Burmistrz dodał, że takie sygnały otrzymał od kierownika budowy, który martwi się o bezpieczeństwo osób zainteresowanych. Pan Burmistrz ponownie zaproponował zorganizowanie spotkania w celu rozwiania wszelkich wątpliwości co do prawidłowości prac związanych z budową hali.

Radny Stanisław Idec spytał kto nadzoruje pracami z ramienia Urzędu Miejskiego przy budowie hali.

Pan Burmistrz odpowiedział, że Pan Mariusz Arcyz.

Radna Elżbieta Królewska-Siwy powiedziała, że interesować się należy ale jakby tak każdy radny mógłby chodzić gdzie chce, jej zdaniem nie należy nadużywać mandatu radnego.

Radna Maria Kawecka kierując się do Pani Mecenas spytała czy w ustawie o samorządzie gminnym i regulaminie Rady Miejskiej jest zapis „radny ma obowiązek głosować”.

Pani Ewa Moszczyńska Radca Prawny odpowiedziała, że czynny udział radnego w pracach Rady, w tym udział w głosowaniach, należy do obowiązków radnego, ale przepisy nie przewidują żadnych sankcji z tytułu niewykonywania tego obowiązku.

Radna Maria Kawecka zwracając się do Przewodniczącego powiedziała, że każdy z nas bierze odpowiedzialność za swoje postępowanie. Za każdym razem i po każdym głosowaniu Przewodniczący jest nie usatysfakcjonowany, bo ktoś nie głosował. Radna czuje się mało komfortowo jako osoba ciągle pouczana.

Radny Zdzisław Napiórkowski uważa, że nie jest przestępstwem, że radny L. Borucki poszedł na budowę hali, to jest wina kierownika budowy, że pozwolił mu wejść na budowę.

Pani Małgorzata Sawicka Dyrektor ZOOKSiT powiedziała o formalnym wniosku Komisji OKSTiZ i o możliwości odwiedzenia budowy hali. Wstępnie może odbyć się to w środę, czyli 31 marca o godz. 10⁰⁰.

Radny Jan Żeszko jako Przewodniczący komisji OKSTiZ potwierdził zgłoszony wniosek o możliwości odwiedzenia budowy hali. Dodatkowo powiedział, że członkowie Komisji dostali osobne zaproszenie do Zespołu Szkół Nr 2.

Wiceprzewodniczący Alfred Potapiuk poinformował o uczestnictwie w spotkaniu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”, które odbyło się 02 marca podczas którego przyjmowane było sprawozdanie Związku za rok 2009, oraz informacja o budowie budynku socjalnego przy ul. Przemysłowej w Działdowie i informacja o budowie sortowni i składowiska odpadów.

Radna Grażyna Żabińska zaniepokojona jest informacją Związku Gmin „Działdowszczyzna”, że będzie budowany budynek socjalno biurowy jak również boksy, pytając czy my jako mieszkańcy Nidzicy będziemy z tego tytułu ponosić jakieś koszty.

Wiceprzewodniczący Alfred Potapiuk odpowiedział, że pełną informację co do udziału finansowego naszej gminy uzyska 30 marca br.

Pan Burmistrz dodał że przystępując do „Działdowszczyzny” wiedzieliśmy że będziemy ponosić pewne koszty. Z kilkunastoma gminami wspólnie realizujemy zadania. Koszty już ponosimy i będziemy ponosić. Wszystkie wydatki „Działdowszczyzny” my proporcjonalnie również będziemy ponosić.

Radna Elżbieta Królewska- Siwy spytała Wiceprzewodniczącego, czy na spotkaniu poruszana była kwestia pojemników na odpady segregowane.

Radny Jarosław Płatek zgłosił wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmian statutu gminy Nidzica z uwzględnieniem rozpatrywania skarg na działalność Burmistrza Nidzicy przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Paliński z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych złożył wszystkim obecnym najserdeczniejsze życzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku innych tematów
Przewodniczący Rady zamknął XLIX sesję Rady Miejskiej w Nidzicy.

Sesja zakończyła się o godz. 14⁰⁵.

Protokółował:
INSPEKTOR
ds. Rady Miejskiej
mgr Anna Andrzejewicz

Przewodniczył:
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Stanisław Paliński