

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 10025-K007-Pt/2010

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 000687764

NIP 745-00-07-767

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zmianami)

PAKISZ RYSZARD - Nadinspektor

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Olsztynie
przeprowadził kontrolę w:

Urząd Miejski w Nidzicy

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

13 - 100 Nidzica, Pl. Wolności 1

(adres podmiotu kontrolowanego)

-
(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

-
(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Dariusz Szypulski

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Burmistrz

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1990 r.; data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 05.12.2006 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

29.03.2010

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 69, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych 5,

podmiotów samozatrudniających się 0,

cudzoziemców 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy 64, w tym kobiet: 41 , młodocianych: 0,

niepełnosprawnych 2,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 21.22.05.2009 r. (kontrola dotyczyła budowy hali widowiskowo – sportowej wznoszonej przy ul. Polnej w Nidzicy)

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Nie sprawdzano

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Celem kontroli jest ocena warunków pracy utworzonych stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych pod kątem spełnienia przez pracodawcę warunków określonych w art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 27.08.1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych / Dz. U. nr 123, poz. 776 z późn. zmianami/, tj. ocena przestrzegania przepisów prawa pracy i przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, w szczególności spełniania wymogów dotyczących obiektów, pomieszczeń, ciągów komunikacyjnych i stanowisk pracy oraz dostępności do nich w zakładach pracy przystosowujących lub wyposażających stanowiska pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Kontrola odbywa się na wniosek pracodawcy. Inspektor pracy dokonał wpisu o przeprowadzonej kontroli w prowadzonej książce kontroli.

I. Ocena warunków pracy zgłoszonych stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych.

Pracodawca wystąpił do Państwowej Inspekcji Pracy o wydanie opinii dotyczącej stanowiska pracy, na którym zatrudniono osobę niepełnosprawną z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, na podstawie art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 27.08.1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych.

Ocena przygotowania pracownika

1/ Stanowisko administracyjno-biurowe

Stanowisko usytuowane jest w pomieszczeniu biurowym w budynku Urzędu Miejskiego w Nidzicy przy Pl. Wolności 1.

W orzeczeniu wskazano: w zakresie odpowiedniego zatrudnienia – stanowisko przystosowane, nie wymaga szkolenia specjalistycznego. W zakresie wyposażenia w przedmioty ortopedyczne środki pomocnicze określono – wg wskazań lekarza prowadzącego. W zakresie korzystania z wsparcia środowiskowego – zgodnie z ustawą o pomocy społecznej. W zakresie konieczności korzystania ze stałej lub długotrwałej pomocy innej osoby- nie wymaga. W orzeczeniu nie wskazano innych zaleceń.

Ww. osoba posiada zaświadczenie lekarskie profilaktycznych badań z dnia 04.09.2009 r. (ważne do 04.09.2011 r.) o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na wskazanym stanowisku, wydane przez lekarza uprawnionego do badań profilaktycznych. W orzeczeniu wskazano- praca przy komputerze w szklach korekcyjnych. Pracownica poddano szkoleniu wstępnemu z zakresu bhp.

Pracownica otrzymała informację pisemną (pismo z dnia 23.12.2009 r.) o dodatkowych warunkach zatrudnienia (wymaganych zgodnie z art. 29 § 3 K.p.), tj. o obowiązującej dobowej i tygodniowej normie czasu pracy, ustalonym wymiarze urlopu wypoczynkowego (26 dni).

Pracodawca ustalił prawo i wymiar dodatkowego urlopu wypoczynkowego, wynikający z ustawy o rehabilitacji osób niepełnosprawnych, przysługujący pracownicy [REDAKTOWANO]

Od 15.12.2010 r. przysługuje ww. pracownicy dodatkowy urlop w wymiarze 10 dni w związku z posiadaniem umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Ocena stanowiska

Stanowisko pracy ww. pracownicy zlokalizowane w pomieszczeniu biurowym budynku Urzędu Miejskiego w Nidzicy, usytuowanym na I piętrze budynku [REDAKTOWANO]

Zakład przedstawił opracowaną ocenę ryzyka zawodowego dla stanowiska pracownika administracyjno-biurowego w pięciostopniowej skali sporządzoną w dniu 01.02.2009 r.- karta oceny ryzyka zawodowego część I i II. Poziom ryzyka zawodowego na stanowisku pracy jako małe (2). Ryzyko Akceptowalne. Zapoznanie pracownika z oceną potwierdzono podpisem w dniu 23.02.2009 r. na prowadzonej liście zapoznania.

Pracodawca przedstawił protokół pomiarów elektrycznych 8/12/2009 , dokonanych w grudniu 2009 r., badań sprawdzenia skuteczności ochrony przeciwporażeniowej instalacji i urządzeń elektrycznych eksploatowanych w pomieszczeniu biurowym budynku Urzędu Miejskiego w Nidzicy. Ww. pomiary i badania zostały przeprowadzone przez Zakład Usług Elektrycznych Piotr Stefanina, Stanisława Stefanina (uprawnienia SEP E 17/2004, SEP E/1102/2004/121), w którym potwierdzono skuteczność ww. ochrony mierzonych instalacji.

Przedstawiono pomiary natężenia i równomierności oświetlenia światłem elektrycznym dla pomieszczeń pracy w Urzędzie Miejskim w Nidzicy – protokoły pomiaru z grudnia 2009 r., wykonane przez Zakład Usług Elektrycznych Stanisław Stefanina z Działdowa. W ww. protokole nie wyszczególniono pomiaru natężenia i równomierności oświetlenia na stanowisku obsługi monitora ekranowego - stanowisku dla osoby niepełnosprawnej [REDAKTOWANO] Brak potwierdzenia ww. pomiarami zgodności oświetlenia elektrycznego z wymaganiami normy dla powyższego stanowiska [REDAKTOWANO]

Na stanowisku zapewniono szczegółową instrukcję bezpiecznego wykonywania obsługi komputera z monitorem ekranowym.

Obowiązujący w zakładzie regulamin pracy z dnia 29.04.2008 r. ze zmianami nie zawiera uregulowań dotyczących uprawnień osób niepełnosprawnych w zakresie: czasu pracy, urlopu wypoczynkowego, dodatkowej przerwy w pracy na gimnastykę lub wypoczynek oraz możliwości zwolnienia w celu uczestniczenia w turnusie rehabilitacyjnym, wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych / Dz. U. Nr. 123 , poz. 776 /.

Do stanowiska pracy w pomieszczeniu biurowym budynku Urzędu Miasta w Nidzicy zapewniono dojścia komunikacyjne. Na ocenianym stanowisku pracy pracownicy wymienionej w protokole zapewniono naturalne i sztuczne oświetlenie, ogrzewanie pomieszczenia oraz zapewniono pracownikom możliwość korzystania z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych.

Inne ustalenia

- brak zapewnienia podnóżka na stanowisku obsługi monitora ekranowego komputera, [REDAKTOWANO]

3. W czasie kontroli wydano decyzji ustnych: -, które zostały wykonane.

4. W czasie kontroli sprawdzone / nie sprawdzono^(**) tożsamość:

5. W czasie kontroli ~~pobrane~~ / nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: -,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: -.

7. Do protokołu załącza się / ~~nie załącza się~~^(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

1/ kopia orzeczenia o stopniu niepełnosprawności: [REDACTED]

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności: Pani Małgorzaty Jabłonki – Inspektora ds. Pracowniczych

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Nidzica, dnia 29.03.2010 r.

NADINSPEKTOR PRACY

inż. Ryszard Pakisz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 29.03.2010 zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

Z up. BURMISTRZA

Beata Nisłowska

Zica-Burmistrz

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. ^(**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono / nie wniesiono / zostaną wniesione ^(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). ^(**)

Z upr. BURMISTRZA

Bogdan Winiadka
Z upr. BURMISTRZA.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NADINSPEKTOR PRACY

inż. Ryszard Pakisz.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Nidzica dnia 29.03.2010 r.

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[RP]