

Protokół nr XIII
obrad XIII sesji Rady Miejskiej Nidzicy
w Sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego Nidzicy
Nidzica, pl. Wolności 1
dnia 24 listopada 2011 r.

Obrady XIII sesji Rady Miejskiej w Nidzicy kadencja (2010-2014) otworzył o godz. 10⁰⁰ Marek Kierzkowski Przewodniczący Rady Miejskiej w Nidzicy stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające Radę do podejmowanie uchwał.
Protokółowała Anna Andryszkiewicz – inspektor ds. Rady Miejskiej.

W posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych (zgodnie z listą obecności).

Nieobecna na sesji radna: Elżbieta Królewska- Siwy.

Ad. 1

Pan Dariusz Szypulski Burmistrz Nidzicy zawnioskował, o wprowadzenie do porządku obrad XIII sesji Rady Miejskiej następujących projektów uchwał:

- w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Usługowemu Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nidzicy wykonywania zadań własnych Gminy Nidzica.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Za wprowadzeniem głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad XIII sesji Rady Miejskiej.

- w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Frąknowo.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Za wprowadzeniem głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad XIII sesji Rady Miejskiej.

- w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej-Kompleksu Sportowego „Orlik 2012” w Nidzicy przy ul. Barke 3.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Za wprowadzeniem głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad XIII sesji Rady Miejskiej.

Radna Eufemia Jankowska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zawnioskowała, o wprowadzenie do porządku obrad sesji projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nidzicy.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Za głosowało - 19 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad XIII sesji Rady Miejskiej.

Radny Jarosław Płatek spytał Przewodniczącego Rady Miejskiej czy może zadać pytanie Prezesowi Miejskich Wodociągów i Kanalizacji do pkt 6 ppkt 4 w celu przygotowania się do udzielenia odpowiedzi.

Radny Marek Kierzkowski Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że radny będzie mógł zadać pytanie w pkt – interpelacje i wnioski.

W głosowaniu porządku obrad wraz z przegłosowanymi zmianami brało udział 20 radnych.

Za głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0.

Porządek XIII sesji przedstawiał się następująco :

1. Otwarcie sesji Rady i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Nidzicy.
4. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.
5. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.
6. Podjęcie uchwał w sprawach :
 - 1/ zmiany w budżecie gminy Nidzica na 2011 roku;
 - 2/ zmiany uchwały Nr IV/24/2011 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2011-2014;
 - 3/ zmiany składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Budownictwa, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska;
 - 4/ zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków; */materiały dotyczące projektu uchwały dostarczone zostały na spotkanie w dniu 9 listopada br/.*
 - 5/ planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2012-2014; */materiały dotyczące projektu uchwały dostarczone zostały na spotkanie w dniu 9 listopada br/.*
 - 6/ przyjęcie Rocznej Programu Współpracy Gminy Nidzica z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2012 roku;
 - 7/ wyposażenia w majątek Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nidzicy;
 - 8/ wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (Nidzica ul. Grunwaldzka);
 - 9/ wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica (Módlki);
 - 10/ powierzenia Przedsiębiorstwu Usługowemu Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nidzicy wykonywania zadań własnych Gminy Nidzica;
 - 11/ sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Frąknowo;
 - 12/ ustalenia regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej- Kompleksu Sportowego „Orlik 2012” w Nidzicy przy ul. Barke 3;
 - 13/ rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nidzicy.
7. Zapoznanie z wynikami kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

8. Wolne wnioski.

Ad 2

- Protokół z XII sesji wynikiem głosowania
- | | |
|-------------------------|--------------|
| Za | - 20 radnych |
| Przeciw | - 0 |
| Wstrzymało się od głosu | - 0 |
- został przyjęty.*

Ad. 3

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Nidzicy złożył
p. Dariusz Szypulski *(treść sprawozdania w załączeniu do protokołu).*

Radna Eufemia Jankowska spytała w jakiej wysokości i w jakim terminie przyznawane będą stypendia szkolne.

W nawiązaniu do informacji o spotkaniu z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie przebudowy dróg wojewódzkich na terenie miasta, spytała o termin realizacji przebudowy dróg 545 i 604 oraz w związku z tym gdzie przewidziane są objazdy.

Radny Jerzy Denis spytał, gdzie wykonana zostanie przeszklona ścianka działowa za kwotę 20tys.zł.

Radny Jarosław Płatek w nawiązaniu do informacji o spotkaniu z Zarządem Dróg Wojewódzkich spytał, czy wydane już zostało pozwolenie na przebudowę, czy stroną jest Urząd Miejski oraz czy ZDW uwzględnił zjazd w ul. Ogrodową z ul. Traugutta jako przedłużenie ul. Rataja.

Radny poprosił o szczegóły zawartej umowy z Poczta Polska na świadczenie usług za kwotę 62 tys.zł.

Radny Alfred Potapiuk również w nawiązaniu do spotkania z przedstawicielami ZDW spytał, o tematykę tego spotkania, kiedy rozpoczną się roboty i w jakim zakresie, spytał również o koszty tej przebudowy.

Na pytanie o wysokości stypendiów Pan Burmistrz odpowiedział, że zostały ustalone w wysokości 436,80zł, ostateczny termin ich wypłacania to 19 grudnia 2011 roku.

Na temat spotkania w dniu 15 listopada z Zarządem Dróg Wojewódzkich Pan Burmistrz powiedział, że było ono kontynuacją spotkania, o którym mowa była na poprzedniej sesji. Nie dyskutujemy już na temat zakresu tylko na temat zawarcia porozumienia na podstawie którego, będzie przeprowadzony jeden wspólny przetarg, zarówno na zadania dotyczące przebudowy drogi jak i przebudowy sieci wodno- kanalizacyjnej. Chodzi nam o to aby zminimalizować utrudnienia dla mieszkańców związane z przebudową tej drogi. Inwestorem będzie nasza spółka wodno- kanalizacyjna, czyli jest to nietypowe porozumienie dla Zarządu Dróg Wojewódzkich ponieważ zdarzało się im zawierać porozumienia, ale z samorządami i stąd pewne rzeczy trzeba wyjaśniać począwszy od spraw organizacyjnych oraz sposób nadzorowania i późniejszego finansowania. Dyskutowaliśmy czy to ma być forma dotacji przekazana dla jednostki samorządu wojewódzkiego jakim jest Zarząd Dróg Wojewódzkich czy to ma być oddzielne fakturowanie i co z nadzorem inwestorskim. Pozwolenia na budowę nie ma, ponieważ nie jest zakończony proces dokumentacyjny, nie ma jeszcze decyzji środowiskowej. Mieszkamy na takim terenie, że z jednej strony jest on największym cudem

natury europy. Wynikają z tego liczne ograniczenia jeśli chodzi o stronę przyrody i działania stowarzyszeń ekologicznych. Te dwa projekty muszą być ze sobą kompatybilne bo to jest ten sam pas drogi. Część zadań związanych z przebudową to są tzw. kolizje czyli te elementy gdzie projektowanie leży po stronie Dróg Wojewódzkich. Udało nam się, że ten sam projektant robi sieć deszczową i kolizję dla Zarządu Dróg Wojewódzkich i pozostałe elementy dla nas. Prace trwają równolegle. Terminy realizacji się zmieniają na dzień dzisiejszy mamy informację, że jest to III kwartał przyszłego roku.

Pan Marek Kierzkowski Przewodniczący Rady Miejskiej spytał, się czy mamy wpływ na przyspieszenie realizacji tej inwestycji.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie mamy na to wpływu, nie jest to zależne od WZD mają problem z uzyskaniem decyzji środowiskowej.

Na pytanie o planowanych objazdach, Pan Burmistrz odpowiedział, że taka informacja jest w Wydziale Techniczno- Inwestycyjnym.

Radny Rafał Ziółkowski powiedział, że w Wydziale TI nie uzyskał informacji na temat objazdów.

Pani Halina Piotrkowska Kierownik Wydziału TI odpowiedziała, że radny otrzymał właściwą mapę do wglądu.

Radny Rafał Ziółkowski odpowiedział, że na mapie była jedynie droga, a jeśli chodzi o objazdy to był tylko most, ale pozostałych objazdów nie było. Radny spytał czy inwestycja która ma rozpocząć się w III kwartale rozpocznie się od Działdowa czy Nidzicy.

Pan Burmistrz odpowiedział, że Gmina Nidzica nie jest inwestorem, inwestor wyłoni wykonawcę. Wykonawca w porozumieniu z inwestorem uzgodni harmonogram. Przy takiej dużej inwestycji i przy tak krótkich terminach to ta inwestycja rozpocznie się na pewno nie w jednym miejscu. Pan Burmistrz zaproponował zaproszenie na sesję przedstawiciela Dróg Wojewódzkich.

Na temat zjazdu w ul. Ogrodową Pani H. Piotrkowska odpowiedziała, że nie mamy ostatecznej zgody na realizację inwestycji, z posiadanych dokumentów wynika, że tam jest wyjazd a wjazd jest w innym miejscu. Najbardziej aktualne dokumenty należy uzyskiwać w Zarządzie Dróg Wojewódzkich.

Radny J. Płatek powiedział, że nie powinno się odsyłać do ZDW, to gmina jest stroną, jeżeli ZDW nie uwzględni nam tego wjazdu to gmina Nidzica będzie musiała, o niego wnioskować ponieważ wynika ona z dwóch istotnych dokumentów uchwalonych przez Radę Miejską. W uchwale jest napisane, że jej wykonanie powierza się Burmistrzowi Nidzicy- powiedział radny.

Pan Burmistrz odpowiedział, że radny nie powinien utożsamiać tego z interesem gminy ponieważ istnieją jeszcze względy bezpieczeństwa, warunki techniczne, które mają odpowiadać drodze i stąd pewne zmiany przy takiej dużej przebudowie. My wnioski i nasze uwagi przekazywaliśmy, część z nich zostało uwzględnionych.

W sprawie umowy z Poczta Polska, Pan Burmistrz odpowiedział, że w zakresie umowy jest dostarczanie przez Poczta Polska przesyłek, listów, paczek poza terenem miasta, a wartość usług nie przekroczy kwoty 62 tys.

Jeśli chodzi o przeszkloną szybę, Pan Burmistrz odpowiedział, że część Urzędu została wyłączona z funkcjonowania ze względu na trwający remont i wymianę stropu parteru, musieliśmy dla tych pracowników w różnych miejscach wygospodarować miejsce do pracy. Jednym z takich miejsc jest pomieszczenie pod wieżą ratuszową, pomieszczenie łączy się z małą salą konferencyjną z której wobec tego nie można korzystać, zdecydowaliśmy się przedzielić te pomieszczenia. Chcieliśmy zrobić tymczasowe przepierzenie znacznie tańsze, ale niestety projektant się na to nie zgodził.

Ad. 4

Zgłaszanie interpelacji i wniosków.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o odczytanie wniosków zgłoszonych na posiedzeniach Komisji.

Radny Wiesław Halicki Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi - Komisja nie wystosowała wniosków.

Radny Rafał Ziółkowski Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia odczytał wnioski zgłoszone podczas posiedzenia w dniu 9 listopada.

1. Komisja wnioskuje, o uwzględnienie 5% podwyżki pensji dla pracowników obsługi szkół i przedszkoli od stycznia 2012 roku.
2. Komisja wnioskuje, aby przeznaczone środki na podwyżkę pensji nie były przeznaczone na wyrównanie płacy minimalnej.

Wolny wniosek Jarosława Płatka:

Radny wnioskuje, aby Dyrektorzy szkół zweryfikowali zaplanowane zadania i inwestycje na rok 2012 i poszukali oszczędności.

Radny Adam Grudkowski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Budownictwa, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska - Komisja nie wystosowała wniosków.

Radna Marzena Łada Przewodnicząca Komisji Planowania Budżetu i Finansów - Komisja nie wystosowała wniosków.

Radna Eufemia Jankowska w imieniu klubu „Przymierze Samorządowe 2010” odczytała wniosek Klubu:

„Wnioskujemy o rozpatrzenie możliwości 5% podwyżki od 1 stycznia 2012r. dla pracowników obsługi i administracji zatrudnionych w gminnych szkołach i przedszkolach.

Prosimy o rozpatrzenie możliwości podwyżki po otrzymaniu w 2012r. zawiadomienia o ostatecznych kwotach dochodu z tytułu dotacji, subwencji i udziałów gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych.

Uzasadnienie:

Pracownicy administracji i obsługi ww placówek należą do grupy osób najmniej zarabiających pośród wszystkich jednostek organizacyjnych gminy”.

Wniosek w formie pisemnej złożony został na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Paweł Adamski w nawiązaniu do projektu uchwały budżetowej na rok 2012 i zabezpieczonej kwoty na modernizację w budynkach komunalnych, spytał jakie inwestycje będą realizowane i kto dokonuje wyboru priorytetów wykonywanych prac. Jaki zakres będzie obejmował monitoring na hali widowiskowo- sportowej, czy kamery będą znajdowały się w

pomieszczeniach hali, czy będą również na zewnątrz obiektu. W jakim terminie planowane jest budowanie wiatraków we Frąknowie. Radny spytał również, co z naszym jeziorkiem miejskim, czy jest możliwość polepszenia warunków kąpieliskowych, sąsiednie gminy uzyskały środki z unii europejskiej na budowę plaży miejskiej np. Lidzbark Welski.- dodał radny.

Radny Jerzy Denis w związku z obecnością na sesji osoby zainteresowanej, która zgłaszała radnemu problem oraz z licznymi sygnałami mieszkańców w sprawie nie odbierania z terenu posesji odpadów komunalnych przez pracowników PUGK, spytał Pana Prezesa czy w porozumieniu z właścicielami posesji pracownicy spółki mogą odbierać odpady wchodząc na teren prywatny.

Radny Włodzimierz Kawecki poprosił, o informację Dyrektora Zespołu Obsługi Oświaty i Sportu w jakiej wysokości oraz na co zostały przeznaczone środki pozyskane z zewnątrz.

Radny Rafał Ziółkowski spytał, o możliwość udzielenia informacji, czy Burmistrz umorzył podatki i na jaką kwotę. Radny zgłosił również problem z wycięciem drzewa w m. Napiwoda, poprosił, o zlecenie wycięcia wyspecjalizowanej firmie. Radny zgłosił również, iż na środku drogi gruntowej w m. Tatary stoi słup. Radny kierując pytanie do Burmistrza, spytał jaka jest wizja strategii rozwoju naszego miasta wiemy, że z naszego miasta młodzi ludzie wyjeżdżają, upadają firmy, a jak powstają to nieliczne, wiemy też że nidadzicką strefą ekonomiczną nie ma zainteresowania, dlaczego w Nidzicy nie można pozyskać inwestora czy jest to związane z tym, że potencjalni inwestorzy zostali z miasta odepchnięci czy za Nidzicą ciągnie się opinia, że nie chcą w tym mieście inwestorów.

Radny skierował pytanie do Prezesa MWiK – o przełożeniu sieci wiedzieliśmy już dużo wcześniej, że będzie ale nie pozyskaliśmy żadnych środków z unii europejskiej. Wiadomo, że podwyżka może wiązać się z tym, że ok. 6mln będzie trzeba zaciągnąć kredytu, dlaczego nie pomyślano o tym wcześniej, żeby zrobić ten projekt i pozyskać środki z unii europejskiej. Czym spowodowany jest tak duży wzrost wynagrodzenia Prezesa, jeżeli popatrzymy na cztery ostatnie lata było to ok. 8tys zł. Radny spytał również, czy musieliśmy zatrudniać osobę, która ustalała taryfy, czy nie można było zrobić tego we własnym zakresie.

Radny Jarosław Płatek poprosił Prezesa MWiK, o przedstawienie wysokości rachunku za wodę i ścieki w ilości 3m przed podwyżką i po podwyżce, z wyszczególnieniem wszystkich składników cenowych. Radny spytał Burmistrza, kto pełni funkcję audytora i jaki jest plan kontroli na rok 2012, jakie kontrole wykonano do dnia dzisiejszego i jakie są tego wyniki. Radny spytał również, co w ostatnich trzech miesiącach gmina promowała i w jaki sposób oraz jakie gmina osiągnęła cele w związku z prowadzoną promocją gminy. Radny spytał Burmistrza, czy brał udział w konsultacjach umowy na wywóz nieczystości przez naszą spółkę oraz czy Burmistrz był informowany przez Pana Prezesa o treści. Czy Pan Burmistrz zgadza się ze sposobem naliczania i pobierania opłaty przez naszą spółkę za wywóz nieczystości, chodzi o fakt odbioru pół pojemnika i pobranej opłaty za cały pojemnik. Radny spytał Pana A. Jabłonkę Prezesa PUGK, jaki koszt ponosi spółka za składowanie odpadów oraz wysokość opłaty marszałkowskiej za pół pojemnika i za cały pojemnik.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, że jeżeli radni mają pytania do kierowników przygotowane wcześniej i są one dość szczegółowe, należy przedstawić im na piśmie wcześniej.

Pan Franciszek Malanowski sołtys Piotrowic zgłosił, że na koloni 12 osobowa rodzina w tym 6 dzieci nie ma wody. Pan sołtys zaproponował, że mógłby wyłożyć w tej chwili własne środki na ocieplenie ścian świetlicy, a gmina zwróciłaby mu je później.

Radny Alfred Potapiuk odnosząc się do zadanych pytań powiedział, że wygląda na to, że radni którzy zadają pytania nie korzystają z informacji z wydziałów merytorycznych. Pytania są zbędne i nie są merytoryczne.

Ad. 5

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.

Na pytanie radnego P. Adamskiego odpowiedzi udzielił Pan Ryszard Cytowski Prezes Zarządu Budynków Mieszkalnych mówiąc, iż kwota do planu na 2012 rok została zgodnie z wnioskami Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Budownictwa, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska. Wnioskowana kwota to 450 tys. zł, z wstępnych informacji przeznaczona kwota to 150 tys. zł, odnośnie tej kwoty szczegóły uzgadniane będą z Wydziałem TI.

Pan Burmistrz powiedział, że projekt budżetu, a faktyczna realizacja w trakcie roku to są dwie różne sprawy. Praktycznie na każdej sesji dokonujemy zmian, jeżeli będą możliwości i środki to będziemy uzupełniać. Szukamy środków na remonty, modernizację lokali komunalnych poza budżetem gminy. Złożyliśmy wniosek do programu ministerialnego gdzie można pozyskać 100tys. zł na materiały.

W sprawie monitoringu hali widowiskowo- sportowej, Pani Dyrektor ZOOiS powiedziała, że przy projektowaniu w hali z założenia był już ujęty monitoring. Monitoring zarówno zewnętrzny jak i wewnętrzny. W tej chwili zajęcia trwają do godz. 23⁰⁰ zdarzają się dewastacje. Monitoring jest integralną częścią wyposażenia hali.

Na pytanie dotyczące powstania wiatraków, Pan Burmistrz nie jest w stanie udzielić odpowiedzi, inwestor również nie jest w stanie precyzyjnie określić tego terminu, dziś radni przegłosują przystąpienie do sporządzenia planu to wiemy, że opracowanie planu trwa ok. 1 roku.

W sprawie jeziora i jego przekształcenia, Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to możliwe ale wiąże się to z kosztami, w tej chwili zrobiliśmy system na wzór przedwojennego zamykanych i otwieranych zasuw, można w miarę potrzeby ograniczać dopływ wody lub zwiększać.

Na pytanie radnego W. Kaweckiego Pani M. Sawicka Dyrektor ZOOiS odpowiedziała, że wczoraj otrzymała informację, że pozytywnie rozpatrzony został wniosek na wyposażenie do Zespołu Szkół Nr 2, środki przeznaczone będą na zakup komputerów. Jesteśmy przed podpisaniem umowy na 890tys. zł na środki z EFS na projekt realizowany w ZS NR 1, ZS Nr 3 i Szkole Podstawowej w Napiwodzie, środki przeznaczone są na zajęcia dydaktyczne na wycieczki edukacyjne i pomoce dydaktyczne. Wszystkie szkoły do klas I-II otrzymały po 3-4 komputery. W tej chwili oczekujemy na środki z Ministerstwa Edukacji Narodowej na płace nauczycielskie, występowaliśmy o środki na odprawy dla nauczycieli. Pan Burmistrz dopowiedział, że są to środki pozyskiwane i z rezerwy 06 oraz różnych programów zarówno ministerialnych jak i unijnych ale również z innych źródeł.

Radny Włodzimierz Kawecki oceniając działania Pani M. Sawickiej powiedział, że są one imponujące.

Pani M. Sawicka dopowiedziała, że wnioski jeżeli chodzi o infrastrukturę sportową to przygotowywane są wspólnie z Panią Joanną Krystkiewicz, również są wnioski, które piszą dyrektorzy oraz takie projekty które opracowujemy wspólnie z dyrektorami, jest w nich również wkład nauczycieli.

Pan Burmistrz powiedział, że docenia i dostrzega działania zarówno Pani Dyrektor jak i pracowników.

Jeśli chodzi, o informację ws umorzenia podatków, radni ją otrzymają. Umorzenia przez Pana Burmistrza dotyczą jedynie sytuacji trudnych, najpierw przeprowadzana jest bardzo dogłębna analiza sytuacji materialnej i życiowej podatnika, z reguły są to osoby w trudnej sytuacji zdrowotnej, czy finansowej gdzie szanse na pozyskanie tego podatku są bliskie zeru, a egzekucja mija się z celem.

W sprawie drzewa w Napiwodzie, sprawa zostanie sprawdzona- powiedział Pan Burmistrz. Słup w Tatarach to sprawa znana, tam jest wyjeżdżona droga, wystąpiliśmy do zakładu energetycznego o przełożenie linii, zastanawialiśmy się czy warto jest wydać kilkadziesiąt tys. zł. na przeniesienie linii średniego napięcia, czy póki tej drogi nie ma zaprojektować drogę w innym miejscu, sprawa jest rozważana.

Na temat strategii rozwoju miasta, Pan Burmistrz powiedział, że jest to dokument uchwalany przez Radę Miejską, radni powinni zapoznać się z nią i ewentualnie wnieść uwagi. To nie jest dokument, który musi trwać, ten dokument można zmieniać w miarę potrzeby. Być może jest to czas taki, że warto byłoby przyjrzeć się i podjąć decyzję.

Jeśli chodzi o strefę ekonomiczną to brak realizacji inwestycji nie jest problemem tylko nidzickiej strefy ale wszędzie jest niepewność inwestorów i zastój. My ze swojej strony robimy wszystko, żeby te nasze grunty w strefie uatrakcyjnić. Z inicjatywy radnych realizowaliśmy pewne tematy, infrastruktura i kanalizacja, deszczówka, droga, chodniki, parkingi mające służyć potencjalnym inwestorom. Pan Burmistrz dodał, że Gmina Nidzica to dwa organy władzy, Rada również ponosi odpowiedzialność za funkcjonowanie Gminy za to co się dzieje. Jeśli radni mają pomysły jak zachęcić inwestora, nic nie stoi na przeszkodzie aby o tym rozmawiać. Pan Burmistrz jeżeli ma możliwość rozmawiania w jakiegokolwiek sprawie z przedsiębiorcą czy inwestorem zawsze porusza sprawę strefy i informuje, jakie są możliwości.

Radny Rafała Ziółkowski spytał, ile jest sprzedanych gruntów w strefie.

Pan Burmistrz odpowiedział, że 8 ha dwóm inwestorom.

Na kolejne pytanie radnego odnośnie braku pozyskanych środków na przebudowę kanalizacji, Pan Burmistrz odpowiedział, że nie mieliśmy pewności czy zadanie będzie realizowane przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, nie chcieliśmy podejmować się przekładania sieci nie mając pewności, że Zarząd Dróg Wojewódzkich będzie przebudowywał drogę, ponieważ łączyłoby się to z utrudnieniami oraz kosztami zajęcia pasa drogowego, ze zniszczeniem tego co jest i kosztami odtworzenia. Czekaliśmy na ostateczną decyzję, że Zarząd Dróg Wojewódzkich będzie działał. Nie mając dokumentacji i pozwolenia na budowę nie możemy wnioskować o dofinansowanie, tam gdzie była taka możliwość, gdzie mieliśmy dokumentację to pozyskaliśmy również na działania w zakresie wodno- kanalizacyjnym.

Jeśli chodzi o prowadzenie audytu w Urzędzie Miejskim to prowadzony jest on przez firmę o nazwie „Audit” firma pochodzi z Poznania, pracownicy tej firmy realizują u nas zadania audytora, wychodzi nam to znacznie taniej niż utrzymywanie audytora na etacie, a zadania wykonywane są znacznie lepiej niż to było wcześniej. Plan audytu dostępny jest na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego.

Na temat promocji Gminy Pan Burmistrz odpowiedział, że nie jest ona prowadzona tak jak by się chciało. Na to potrzeba jest bardzo wysokich środków finansowych, my prowadzimy promocję w symbolicznym zakresie, ogranicza się to na organizację drobnych imprez w mieście, zakup pucharów udział w targach. Nie mamy zabezpieczonych takich środków, aby materiały z prawdziwego zdarzenia były wydawane. Współpracujemy w tej materii z Gazetą Olsztyńską z Telewizją Nidzicką. Nowoczesnej promocji niestety nie mamy, jest jedynie namiastka w miarę naszych możliwości. Próbuje się wraz z Nidzickim Ośrodkiem Kultury łączyć nasze siły, mamy pracownika w Urzędzie Miejskim, ale ze względu na szczupłość środków staramy się takie jednostki które w jakiś sposób mogłyby się przyczynić do promowania miasta ich wysiłki i środki łączyć czyli NOK, ZOOiS oraz pracownik Urzędu p. Zygmunt Szatkowski.

Na temat umowy śmieciowej Pan Burmistrz odpowiedział, że był informowany, że takie umowy są przygotowywane i wysyłane do klientów. Pan Burmistrz przypomniał, że nasz pojemnik kosztuje 9,50zł w całej Działdowszczyźnie nie ma takiej stawki. Odbiór pojemników to kalkulacja dojazdów, spółka do tej pory przyjeżdżała i zastawiała puste pojemniki nawet i przez pół roku. Ludzie muszą zrozumieć, że śmieci muszą trafiać na składowisko, a nie do pieca lub do lasu oraz tzw. solidaryzm społeczny, czyli brak jest różnicy w opłacie pod względem odległości położenia miejscowości, stawka jest wszędzie taka sama. Od 2013 roku będzie wprowadzona opłata śmieciowa, z tego co mówią eksperci ta opłata śmieciowa nie będzie niższa niż kwota 10zł od osoby.

Na wniosek sołtysa z Żelazna Pan Burmistrz poprosił Panią Kierownik Wydz. TI o rozważenie możliwości pomocy tym ludziom. Natomiast świetlice wiejskie administrowane są przez MOPS i tam należy składać wszelkie wnioski.

Radny Jarosław Płatek spytał Pana Burmistrza, czy zgadza się z faktem, że należy płacić za cały pojemnik, gdy w środku zapełnione jest tylko pół pojemnika odpadami.

Pan Burmistrz odpowiedział, że po ten pojemnik musi jeszcze ktoś przyjechać i stwierdzić, że przez pół roku zapełnione jest tylko pół pojemnika bo takie sytuacje istnieją. Spółka realizuje swoje zadania na podstawie Regulaminu Utrzymania Porządku w Gminie Nidzica gdzie zapisane jest, że obowiązkiem mieszkańca jest dwukrotne oddanie śmieci.

Radny Jarosław Płatek powiedział, że w regulaminie napisane jest, że częstotliwość odbioru ma być dwa razy w miesiącu ale nie dwóch pojemników.

Pan Burmistrz powiedział, że znaczna część mieszkańców nie miała umów, a jeżeli mieli umowy to nie oddawali śmieci. Pan Burmistrz spytał radnego J. Płatka kiedy zawarł umowę na wywóz śmieci.

Pan Bober mieszkaniec Nidzicy zwrócił uwagę na fakt, że jest osobą chorą, a pracownicy PUGK nie wyrażają zgody, aby odbierać pojemniki z terenu jego posesji, każą mu wystawiać je poza teren posesji.

Pan Burmistrz odpowiadając mieszkańcowi powiedział, że pracownicy PUGK odebraliby pojemnik z posesji, ale niestety był on przywiązany łańcuchem do płotu.

Pan Andrzej Jabłonka Prezes PUGK powiedział, że zawarte zostało do tej pory ok. 2 700 umów indywidualnych, z tego kilkadziesiąt umów było negocjowane indywidualnie, każdą umowę można negocjować z klientem

Na pytanie radnego J. Płatka Pan Prezes odpowiedział, że opłata marszałkowska wynosi 107zł za tonę.

Radny Jerzy Denis spytał o zabieranie śmieci z terenów posesji.

Pan Prezes odpowiedział, że większość osób z którymi ustalane były zmiany umów standardowych jest usatysfakcjonowana, jeżeli chodzi o Pana Bobra spółka prowadziła rozmowy do czasu kiedy zaczął w inny sposób załatwiać temat współpracy. Na dzień dzisiejszy zamierzamy wypowiedzieć umowę Panu Bobrowi niech sobie znajdzie inną firmę.

Radny Jarosław Płatek stwierdził, że Pan Prezes Jabłonka nie odpowiedział na zadane przez niego pytanie więc zadał je ponownie- jaki koszt ponosi spółka za składowanie i opłatę marszałkowską za pół pojemnika i za cały pojemnik.

Pan Prezes odpowiedział, że opłata marszałkowska jest płacona od tony i wynosi 107zł.

W sprawie pozyskania środków na przebudowę sieci wodno- kanalizacyjnej Pan Bogdan Kalinowski Prezes MWiK odpowiedział, że nie było do tej pory żadnych programów do których można wybyło aplikować o pozyskanie środków, nie ma również dokumentacji i nie ma pozwolenia na budowę. Z informacji jakie posiada Pan Prezes to w przyszłym roku być może pojawią się środki z unii na cele tego typu.

Jeśli chodzi o wzrost płac Pana Prezesa w roku 2010 jest to spowodowane otrzymaniem nagrody jubileuszowej. Odpowiadając na kolejne pytania Pan Prezes powiedział, że spółka MWiK nie ma na etacie prawnika, mamy podpisaną umowę z firmą Pana Gałabudy, który świadczy usługi spółce w szerokim zakresie, usługi szkoleniowe, ekonomiczne i prawne. Kolejno Pan prezes na pytanie J. Płatka powiedział, że 3 osobowa rodzina po zastosowaniu nowych stawek zapłaci ok. 67,81zł.

Radny Jarosław Płatek poprosił, o wyszczególnienie wszystkich składników cenowych.

Pan Prezes odpowiedział, że w tej cenie zawarte są wszystkie elementy proponowanych taryf, dodatkowo Pan Prezes powiedział, że przy prezentacji zostanie wszystko szczegółowo omówione.

Radna Marzena Łada poprosiła, o udzielenie odpowiedzi przez Pana J. Płatka na zadane pytanie przez Pana Burmistrza dotyczące terminu podpisania umowy na wywóz śmieci.

Przewodniczący Rady Miejskiej spytał radnego Jarosława Płatka czy zechce udzielić odpowiedzi.

Radny Jarosław Płatek nie wyraził zgody na udzielenie odpowiedzi.

Ad. 6

Podjęcie uchwał:

1/ zmiany w budżecie gminy Nidzica na 2011 roku;

Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawki do projektów uchwał:

Autopoprawka Nr 1

Na wniosek Kierownika Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Burmistrz proponuje zmniejszenie planowanych wydatków bieżących w kwocie 20.000,00zł w Dz. 600, Rozdz. 60016, § 4300 przeznaczonych na bieżące oczyszczanie miasta i jednocześnie zwiększenie planowanych wydatków bieżących w kwocie 20.000,00zł w Dz. 900, Rozdz. 90015, § 4270 z przeznaczeniem na remont oświetlenia drogowego. Do końca bieżącego roku planuje się wydatkować środki na usunięcie awarii oświetlenia na ul. Kościuszki, oświetlenia skrzyżowania dróg krajowej nr 7 z drogą wojewódzką nr 545 i innych napraw oświetlenia drogowego

W związku z przyjęciem autopoprawki należy dokonać odpowiednich zmian w treści uchwały w § 2 ust. 1 i 2 oraz w załącznikach nr 2 i 2a do uchwały.

W głosowaniu nad autopoprawką brało udział 20 radnych.

Za głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawka została przyjęta.

Autopoprawka Nr 2

Na wniosek Dyrektora Przedszkola nr 4 Burmistrz proponuje zwiększenie planowanych dochodów bieżących w kwocie 3.388,00zł w Dz. 801, Rozdz. 80104, § 0970 z tytułu uzyskanego odszkodowania z ubezpieczenia w związku z zalaniem przedszkola w wyniku awarii wodno – kanalizacyjnej i jednocześnie zwiększenie planowanych wydatków bieżących w kwocie 3.388,00zł w Dz. 801, Rozdz. 80104, z tego w § 4210 – 3.288,00zł z przeznaczeniem na zakup materiałów i wyremontowanie korytarza przedszkolnego, sekretariatu i zalanych pomieszczeń gospodarczych oraz w § 4240 z przeznaczeniem na pomocy dydaktycznych dla nauczycieli.

W związku z przyjęciem autopoprawki należy dokonać odpowiednich zmian w treści uchwały w § 1 ust. 1 i 2, w § 2 pkt 2 i 3 oraz w załącznikach nr 1, 1a, 2 i 2a do uchwały.

W głosowaniu nad autopoprawką brało udział 20 radnych.

Za głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawka została przyjęta.

Autopoprawka Nr 3

Na wniosek Dyrektora MOPS Burmistrz proponuje zmniejszenie planowanych wydatków bieżących w kwocie 14.720,00zł w Dz. 852, Rozdz. 85202, § 4330 przeznaczonych na opłatę za osoby skierowane do domów opieki społecznej i jednocześnie zwiększenie planowanych

wydatków bieżących w kwocie 14.720,00zł w Dz. 851, Rozdz. 85154, § 4270 z przeznaczeniem na wymianę okien i remont świetlicy w Kanigowie oraz drobne remonty w pozostałych świetlicach.

W związku z przyjęciem autopoprawki należy:

a) dokonać odpowiednich zmian w treści uchwały w § 2 ust. 1 i 2 oraz w załącznikach nr 2 i 2a do uchwały.

b) w treści uchwały w miejsce dotychczasowego § 3 wprowadzić następujący zapis:

„Ustala się dochody w kwocie 400.200,00zł z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 496.941zł na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i innych uzależnień, z czego:

1) przeciwdziałanie alkoholizmowi 492.441,00zł,

2) zwalczanie narkomanii 4.500,00zł.”

c) dotychczasowy § 3 staje się § 4, dotychczasowy § 4 staje się § 5, dotychczasowy § 5 staje się § 6.

W głosowaniu nad autopoprawką brało udział 20 radnych.

Za głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawka została przyjęta.

Autopoprawka Nr 4

Na wniosek Dyrektora MOPS Burmistrz proponuje zmniejszenie planowanych wydatków bieżących w kwocie 2.430,00zł w Dz. 852, Rozdz. 85295, § 4170 przeznaczonych na umowy zlecenia z osobami nieprowadzącymi działalności gospodarczej i jednocześnie zwiększenie planowanych wydatków bieżących w kwocie 2.430,00zł w Dz. 852, Rozdz. 85219, § 4110 z przeznaczeniem na składki na ubezpieczenie społeczne.

W związku z przyjęciem autopoprawki należy dokonać odpowiednich zmian w treści uchwały w § 2 ust. 1 i 2 oraz w załącznikach nr 2 do uchwały

W głosowaniu nad autopoprawką brało udział 20 radnych.

Za głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIII/217/2011 w sprawie zmian w budżecie gminy Nidzica na 2011 rok;

2/ zmiany uchwały Nr IV/24/2011 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2011-2014;

Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawkę.

Autopoprawka

Autopoprawki wynikają z przyjęcia uchwały z wcześniejszymi autopoprawkami, zmianie ulegną zapisy w załączniku Nr 1 i 2.

W głosowaniu nad autopoprawką brało udział 20 radnych.

Za głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały wraz z przyjętą autopoprawką głosowało

- 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIII/218/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr IV/24/2011 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2011-2014;

3/ zmiany składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Budownictwa, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska;

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 19 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIII/219/2011 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Budownictwa, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska;

4/ zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków;

5/ planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2012-2014;

Pan Bogdan Kalinowski Prezes MWiK zaprezentował informację na temat stawek taryf za wodę w formie multimedialnej, która stanowi załącznik do protokołu.

Radny Jerzy Denis spytał na jakim etapie jest realizacja inwestycji , które są finansowane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, jaki jest ogólny koszt wszystkich inwestycji.

Pan Prezes odpowiedział, że realizacja inwestycji jest na takim etapie, że wykonawca jest na placu budowy, zgodnie z przyjętym harmonogramem realizacji na rok 2011 przyjęliśmy wykonanie budowy magistrali wodociągowej ona jest w 95% już wykonana i nie ma zagrożenia, że do końca roku nie zostanie skończona , prawdopodobnie w tym roku popłynie jeszcze woda. W przyszłym roku będzie rozpoczęcie modernizacji oczyszczalni ścieków oraz budowa stacji uzdatniania wody. Wartość całkowita inwestycji związanych z realizacją programu funkcjonalno- użytkowego to kwota przekraczająca 60 mln., natomiast wartość inwestycji, która jest zapisana w planie wieloletnim to kwota ok. 20.782.581,25zł.

Radny Ryszard Żygadło spytał, czy po wykonaniu tych inwestycji nasza gmina spełni narzucone wymogi.

Pan Prezes odpowiedział, że realizacja tych inwestycji pozwoli na spełnienie norm ochrony środowiska.

Radny Jarosław Płatek powiedział, że z prezentacji nie otrzymał odpowiedzi na wcześniej zadane pytanie, radny prosi o wyszczególnienie wszystkich składników cenowych.

Pan Prezes odpowiedział, że na prezentacji wymienione były wszystkie elementy procentowego udziału w cenie.

Radny Jarosław Płatek spytał czy w latach wcześniejszych naliczana była kwota związana z odprowadzeniem ścieków np. za odczyt.

Pan Prezes odpowiedział, że jest to nowa pozycja, która pojawiła się w tym roku. Opłata stała jest wynikiem świadomości społecznej, są odbiorcy którzy mają swoje ujęcie wody i dostarczają tylko ścieki i z tego tytułu nie ponoszą żadnych opłat.

Radny Jarosław Płatek do końca nie jest przekonany żeby naliczać tę opłatę, chciałby aby Prezes uzasadnił to szczegółowo.

Pani Barbara Rychter Szkolenie i Doradztwo SiD- powiedziała, że opłata naliczana jest zgodnie z prawem. Jest to opłata, która pozwala częściowo pokryć stałe koszty związane z utrzymaniem, gdyby nie było tej opłaty byłaby opłata większa za m³ ścieków.

Radna Eufemia Jankowska odnosząc się do pytań radnego J. Płatka powiedziała, że radni mają podaną dokładną informację ile za 1m³ wody będziemy płacić, obliczenie w takim razie 3m³ jest bardzo proste. „Radni to nie analfabeci potrafią to obliczyć”.

Radny Jarosław Płatek powiedział, że on potrafi sobie to obliczyć ale nasi obywatele, którzy nas słuchają nie wszyscy to rozumieją. Radny chce aby obywatele wiedzieli z czego wynika ta podwyżka. Radny spytał czy jeżeli zużycie będzie zerowe za wodę, to czy będzie ponoszona opłata.

Pan Prezes odpowiedział, że będzie pobrana opłata za utrzymanie urządzeń w gotowości.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

4/ zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków;

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw - 3

Wstrzymało się od głosu - 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIII/220/2011 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków;

5/ planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2012-2014;

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIII/221/2011 w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2012-2014;

6/ przyjęcie Roczego Programu Współpracy Gminy Nidzica z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2012 roku;

Pani Elżbieta Płoska Sekretarz Miasta przedstawiła zaproponowane przez Pana Burmistrza dwie autoprawki:

Autopoprawka Nr 1

W załączniku do projektu uchwały wprowadza się następujące zmiany:

- Rozdział VI pkt. 1 ppkt 5 otrzymuje brzmienie:
„kultury fizycznej i sportu, w szczególności upowszechniania ogólnodostępnych dyscyplin sportowo- rekreacyjnych”.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Za głosowało - 19 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawka została przyjęta.

Autopoprawka Nr 2

W załączniku do projektu uchwały wprowadza się następujące zmiany:

- W rozdziale IX pkt 1 kwotę **31 500,00zł** zastępuje się kwotą **33 500,00zł**

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Za głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały wraz z przegłosowanymi autopoprawkami głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIII/222/2011 w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Nidzica z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2012 roku;

7/ wyposażenia w majątek Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nidzicy;

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIII/223/2011 w sprawie wyposażenia w majątek Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nidzicy;

8/ wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (Nidzica ul. Grunwaldzka);

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIII/224/2011 w sprawie wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości;

9/ wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica (Módlki);

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIII/225/2011 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica;

10/ powierzenia Przedsiębiorstwu Usługowemu Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nidzicy wykonywania zadań własnych Gminy Nidzica;

Radny Jarosław Płatek chciałby mieć zapewnienie, że to nie będzie wykonywane drożej, żeby środki w jakiś sposób były kontrolowane, do tej pory odbywały się przetargi, mogliśmy mieć na to wpływ i zawsze wybierać najtańsze oferty. Kto będzie wpływał na coroczne ustalanie stawki na wykonywanie tych zadań, czy Rada czy sam Burmistrz.. Chciałbym mieć cały czas na to wpływ.

Pan Burmistrz odpowiedział, że wykonawców musiałoby być więcej niż jeden aby wybrać najtańszą ofertę. Od wielu lat zadania realizowały te same firmy czyli na terenie miasta nasza spółka poza miastem Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Sprzętowo Transportowych, które również nie było w stanie wykonywać tego samodzielnie i dlatego brało podwykonawców. Chcemy aby ta sama firma wykonywała zadanie utrzymania porządku w gminie i zimowego utrzymania, czyli nie ma w tym momencie znaczenia czy jest śnieg czy go nie ma. Jeżeli powołana została spółka do realizacji zadań gminnych to dlaczego ta spółka ma nie realizować tych zadań. Jeżeli jest inna koncepcja kto powinien te zadania realizować to należy tą spółkę rozwiązać. Koszty zapewne będą porównywalne. Jeżeli spółka będzie miała ze strony Rady Miejskiej zapewnione, że będzie mogła wykonywać te zadania to będzie mogła zainwestować, jeśli ma zainwestować w sprzęt to musi mieć perspektywę zwrotu poniesionych nakładów.

Radny Jarosław Płatek spytał czy spółka będzie wykonywała te zadania samodzielne i czy na dzień dzisiejszy dysponuje sprzętem.

Pan Burmistrz odpowiedział, że spółka nie realizowała samodzielnie tego zadania, nie ma na naszym rynku firmy, która byłaby w stanie zrealizować to zadanie samodzielnie. Jeden podmiot przejmuje zadanie natomiast bierze do pomocy inne podmioty. Nasza spółka na dzień dzisiejszy częściowo dysponuje sprzętem, czeka również na podjęcie uchwały aby zakupić jeszcze jeden samochód ale nie ulega wątpliwości, że będzie wspierać się podwykonawcami.

Pan Andrzej Jabłonka Prezes PUGK odpowiedział, że uchwała dotyczy całej współpracy gminy ze spółką. Pan Prezes ma nadzieję, że spółka nie będzie musiała kupować sprzętu i nie będzie musiała brać pieniędzy od gminy. Dodatkowo Pan Prezes zapewnił, że to drzewo w Napiwodzie zostanie wycięte.

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało	- 20 radnych
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIII/226/2011 w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Usługowemu Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nidzicy wykonywania zadań własnych Gminy Nidzica;

11/ sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Frąknowo;

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało	- 20 radnych
Przeciw	- 0
Wstrzymało się od głosu	- 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIII/227/2011 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Frąknowo;

12/ ustalenia regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej- Kompleksu Sportowego „Orlik 2012” w Nidzicy przy ul. Barke 3;

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIII/228/2011 w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej- Kompleksu Sportowego „Orlik 2012” w Nidzicy przy ul. Barke 3;

13/ rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Nidzicy;

Na głosujących 20 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIII/229/2011 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nidzicy.

Ad. 7

Radna Eufemia Jankowska Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapoznała z wynikami kontroli przeprowadzonymi przez Komisję Rewizyjną. /Informacja stanowi załącznik do protokołu/.

Ad. 8

Wolne wnioski.

Radny Wiesław Halicki w nawiązaniu do deklaracji Prezesa PUGK dot. wycięcia drzewa w Napiwodzie, przypomniał że do wycięcia kwalifikuje się również topola, która znajduje się przy ul. Leśnej 15.

Radny Jerzy Denis zaproponował aby przedstawiciele gminy którzy biorą udział w pracach organizacji i stowarzyszeń na przyszłej sesji złożyli sprawozdanie ze swojej działalności w tych organizacjach.

Radny Alfred Potapiuk zgłosił, że należy właściwie oznakować skrzyżowanie drogi Łyna-Nibork Drugi.

Pan Bober zgłosił, że zgodnie z nowymi umowami na wywóz nieczystości pojemniki z odpadami należy wystawiać przed posesję, a to jest zajęcie pasa drogowego i Zarząd Dróg pobiera za to opłatę.

Pan Przewodniczący zaproponował aby po sesji Pan Bober i Prezes PUGK spotkali się w celu negocjacji warunków podpisania umowy na wywóz nieczystości.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo sołtysów z wnioskiem o podwyżkę ich diet.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku innych tematów
Przewodniczący Rady zamknął XIII sesję Rady Miejskiej w Nidzicy.

Sesja zakończyła się o godz. 14¹⁷.

Protokolowała:

INSPERKTOR
ds. Rady Miejskiej

mgr Anna Andryszkiewicz

Przewodniczył:

WICEPRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ

Barbara Zabietto