

Protokół nr XIV
obrad XIV sesji Rady Miejskiej Nidzicy
w Sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego Nidzicy
Nidzica, pl. Wolności 1
dnia 29 grudnia 2011 r.

Obrady XIV sesji Rady Miejskiej w Nidzicy kadencja (2010-2014) otworzyła o godz. 10⁰⁰ Barbara Zabiello Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Nidzicy stwierdzając jednocześnie quorum, uprawnijając Radę do podejmowania uchwał.
 Protokółowała Anna Andryszkiewicz – inspektor ds. Rady Miejskiej.

W posiedzeniu uczestniczyło 17 radnych (zgodnie z listą obecności).

Nieobecni na sesji radni: Elżbieta Królewska- Siwy, Marek Kierzkowski, Jerzy Denis, Marzena Łada.

Przed rozpoczęciem sesji Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że w dniu dzisiejszym przyznane zostaną medale „Za zasługi dla obronności kraju”.

Medal ten nadawany jest w celu okazania wysokiego uznania rodzicom, którzy wychowali troje lub więcej dzieci na wzorowych i ofiarnych żołnierzy.

Wiceprzewodniczący Rady poprosiła o wystąpienie Panią Teresę Kowalską, której 5 synów odbyło służbę wojskową oraz Panią Natalię Paszkowską, której 3 synów odbyło służbę wojskową.

Odnaczenia dokonał Pułkownik Mariusza Sztorc, a Burmistrz Nidzicy wręczył odznaczonym kwiaty.

Pan Dariusz Szypulski Burmistrz Nidzicy poprosił o wprowadzenie do porządku obrad XIV sesji projekt uchwały w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Nidzica oraz rozstrzygania o dalszym postępowaniu z nimi.

W głosowaniu za wprowadzeniem projektu uchwały brało udział 15 radnych.

Za głosowało - 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad XIV sesji Rady Miejskiej.

W głosowaniu porządku obrad wraz z przegłosowaną zmianą brało udział 16 radnych.

Za głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0.

Porządek XIV sesji przedstawiał się następująco :

1. Otwarcie sesji Rady i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Nidzicy.
4. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.
5. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.
6. Podjęcie uchwał w sprawach :
 1/ zmiany w budżecie gminy Nidzica na 2011 roku;

- 2/ wydatki budżetu gminy, których nie zrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011;
- 3/ zmiany uchwały Nr IV/24/2011 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2011-2014;
- 4/ Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Nidzica na lata 2012-2015;
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Nidzicy projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2015
- 5/ uchwalenie budżetu gminy Nidzica na 2012 rok;
 - wystąpienie Burmistrza w sprawie projektu uchwały budżetowej;
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok;
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Nidzica na 2012 rok
 - odczytanie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej;
 - dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;
 - głosowanie uchwały budżetowej;
- 6/ uchwalenie planu pracy Rady Miejskiej w Nidzicy na 2012 rok;
- 7/ zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nidzicy na 2012 rok;
- 8/ powołanie zespołu opiniującego kandydatów na ławników;
- 9/ upoważnienie Dyrektora Zespołu Obsługi Oświaty i Sportu w Nidzicy do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej i wydawania decyzji administracyjnych;
- 10/ określenie warunków oraz trybu finansowania zadań sprzyjających rozwojowi sportu;
- 11/ określenie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wyniki sportowe oraz osiągnięcia w działalności sportowej;
- 12/ wyrażenie zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego na okres dłuższy niż 3 lata (Plac Wolności 1);
- 13/ wyrażenie zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych z równoczesną sprzedażą ułamkowych części gruntu (Nidzica, ul. Kolejowa);
- 14/ wyrażenie zgody na sprzedaż lokali o przeznaczeniu innym niż mieszkalne wraz ze zbyciem ułamkowych części gruntu (Nidzica, ul. Mickiewicza);
- 15/ wyrażenie zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości stanowiących własność gminy Nidzica (Nidzica, ul. Konopnickiej i Plac Ks. Władysława Sudzińskiego);
- 16/ wyrażenie zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica (Nidzica, ul. Brzozowa);
- 17/ wyrażenie zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica (Nidzica, ul. Warszawska);
- 18/ zmiana uchwały Nr XII/206/2011 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 27 października 2011r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica;
- 19/ wyrażenie zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata (Nidzica, ul. Wiosenna);
- 20/ wyrażenie zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata (Jabłonka nr dz. 5 i 8);

- 21/ powierzenie Zarządowi Budynków Mieszkalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nidzicy wykonywania zadań własnych Gminy Nidzica;
- 22/ uchylenie Regulaminu Straży Miejskiej w Nidzicy;
- 23/ ustalenie wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych;
- 24/ wyłapywanie bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Nidzica oraz rozstrzygnięcia o dalszym postępowaniu z nimi.
- 7. Przyjęcie planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na rok 2012.
- 8. Wolne wnioski.

Ad 2

- Protokół z XIII sesji wynikiem głosowania
- | | |
|-------------------------|--------------|
| Za | - 15 radnych |
| Przeciw | - 0 |
| Wstrzymało się od głosu | - 0 |
- został przyjęty.*

Ad. 3

Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Burmistrza Nidzicy złożył
p. Dariusz Szypulski *(treść sprawozdania w załączeniu do protokołu).*

Radny Ryszard Żygadło poprosił, o rozszerzenie tematu spotkania w Urzędzie Marszałkowskim dotyczącym utworzenia spółki na podstawie partnerstwa prywatno-publicznego, w celu zagospodarowania dawnego folwarku w Wietrzychowie.

Pan Burmistrz odpowiedział, że spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim było już kolejnym spotkaniem. Propozycje dotyczące Wietrzychowa mają duży rozmach. Powstał pomysł aby na bazie folwarku w Wietrzychowie powstał obiekt składający się z wielu elementów min. centrum biznesowo- konferencyjne, muzeum dzieciństwa i zabawek, centrum dziedzictwa kulturowego, warsztaty artystyczne, wioska para olimpijska, ośrodek rehabilitacji dla koni wyścigowych, boisko do polo. Właściciel folwarku w Wietrzychowie deklaruje przekazanie tego obiektu do spółki, która miałaby się utworzyć. Spółka miałaby mieć charakter publiczno prywatny, czyli składałaby się z organizacji pozarządowych i osób prywatnych. W spotkaniu uczestniczyli również architekci, którzy zainteresowani są planowaniem, byli także dyrektorzy instytucji finansowych. Jest jeden bardzo poważny problem, znaczna część tego terenu leży w obszarze chronionego krajobrazu. Gdyby chociaż odrestaurować ten stary folwark to byłby plus nie tylko dla Wietrzychowa, ale i całej Gminy.

Radna Eufemia Jankowska spytała, czym podyktowane było wydanie zarządzenia dotyczącego ustalenia norm zużycia paliwa dla służbowych samochodów, ponadto w związku z zakupem nowego samochodu do Straży Miejskiej radna spytała, jak zagospodarowany został stary samochód. Radna spytała również, czym spowodowane jest przeprowadzenie wyborów na sołtysa w Frąknowie.

Pan Burmistrz odpowiedział, że samochód polonez przeznaczony jest do sprzedaży natomiast samochód Straży Miejskiej przekazany jest do Wydziału Techniczno- Inwestycyjnego, a zmiany zarządzenia łączą się z zakupem nowego samochodu. Wybory we Frąknowie zwołane zostały w związku ze złożoną rezygnacją z funkcji obecnego sołtysa.

Ad. 4

Zgłaszanie interpelacji i wniosków.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Budownictwa, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska Adam Grudkowski odczytał wnioski zgłoszone podczas posiedzenia Komisji:

1. Zamontowanie progów zwalniających w ul. Brzozowej na wysokości boiska Orlik przy ZS Nr 2.
2. Rozważenie możliwości ustawienia znaku zakazu zatrzymywania i postoju samochodów, parkujących wzdłuż rzeczki przy ul. Traugutta w kierunku magazynów GS.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Zabiello w imieniu Przewodniczącej Komisji Planowania Budżetu i Finansów odczytała zgłoszony wniosek:

1. Radny Jerzy Denis wnioskuje o wykonanie przejścia dla pieszych z chodnika przy ul. Limanowskiego w kierunku głównej bramy cmentarza komunalnego przy stacji paliw ORLEN.

Radny Jarosław Płatek spytał jakie koszty ponosi gmina w związku z utrzymaniem zamku i pomieszczeń kina, jakie są średnio miesięczne wpływy z funkcjonowania tych obiektów chodzi o ostatni miesiąc, jeśli gmina ponosi ewentualne starty to czy stać ją na utrzymywanie tych obiektów- spytał radny.

Radny Krzysztof Czumakow spytał Panią Halinę Piotrkowską Kierownika Wydziału TI, czy dokonany został odbiór przepustu w Wólce Orłowskiej.

Radna Eufemia Jankowska nawiązując do informacji z posiedzenia sesji w miesiącu czerwcu, spytała czy Gmina otrzymała już obiecanie komputery, które miały trafić do świetlic i matek samotnie wychowujących dzieci, a także osób niepełnosprawnych.

Radny Witold Czajkowski spytał, o szczegóły rozmów z Państwem Franczak dotyczące umowy dzierżawy.

Radny Wiesław Halicki spytał czy Burmistrz ma sposób na wrony, które zanieczyszczają miasto i przeszkadzają mieszkańcom.

Radny Włodzimierz Kawecki spytał, czy są jakieś nowe wiadomości odnośnie winiarni.

Ad. 5

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski.

W odpowiedzi na zapytania radnego J. Płatka Pan Burmistrz odpowiedział, że jako gmina nie utrzymujemy ani zamku, ani kina. To są obiekty administrowane przez Nidzicki Ośrodek Kultury, a my udzielamy dotacji na ich funkcjonowanie. W ramach dotacji i dochodów własnych Nidzicki Ośrodek Kultury utrzymuje te obiekty.

Na zadane pytanie Pan Paweł Bukowski Dyrektor Nidzickiego Ośrodka Kultury zobowiązał się udzielić szczegółowej odpowiedzi na piśmie.

Natomiast na drugą część pytania dotyczącą zasadności utrzymywania zamku, Pan Burmistrz powiedział, że czeka na propozycje odnośnie tych obiektów.

Radny Jarosław Płatek powiedział, że jeżeli będziemy dokładać do tych dwóch obiektów to w końcu zabraknie nam pieniędzy.

Pan P. Bukowski Dyrektor NOK powiedział, że od stycznia w kinie puszczone będą filmy, sala wykorzystywana jest również do koncertów. Prowadzone są drobne remonty. Dyrektor zaprosił radnego do odwiedzenia kina.

Pan Burmistrz dodał, że możemy rozmawiać jeśli będziemy mieć konkretne dane, powiedział również, że nie wszystko musi generować zyski, domy kultury, świetlice, obiekty sportowe nie będą generować zysków.

Na zapytanie radnego K. Czumakow odpowiedzi udzieliła Pani Halina Piotrkowska Kierownik Wydziału TI, która powiedziała, że drobne usterki zostały usunięte i przepust został odebrany.

W sprawie komputerów Pan Burmistrz powiedział, że byliśmy tylko jednym z partnerów tego projektu bez wkładu własnego, na dzień dzisiejszy nie mamy żadnych informacji na ten temat.

Na zapytanie radnego W. Czajkowskiego, Pan Burmistrz odpowiedział, że radny był również członkiem komisji, która miała ocenić 10 lat funkcjonowania umowy z firmą Franczak i w jakim stopniu umowa została realizowana. Był jeden problem, aby przystąpić do negocjacji na te kolejne 10 lat, a mianowicie było brak pozwolenia na użytkowanie części gastronomicznej hotelu. Firma Franczak zobowiązała się do uzupełnienia dokumentów i to uczyniła. Podinspektor wydziału budowlanego wydał pozwolenie na użytkowanie, nie mamy podstaw do odstąpienia od umowy w tym momencie kontynuujemy negocjacje. Pan Burmistrz przedstawił propozycje i projekt umowy Państwu Franczak, w tym momencie jest to analizowane. Mecenas Państwa Franczak ma przygotować swoje propozycje. Jak wszystko będzie już w komplecie spotkamy się i przeanalizujemy, które propozycje są do zaakceptowania. Takie główne elementy propozycji Burmistrza to, podniesienie stawki oraz częściowa partycypacja w kosztach remontu części wspólnych za te elementy, które nie są objęte umową, a są niezbędne do funkcjonowania działalności gastronomiczno- hotelowej.

Na wniosek radnego W. Halickiego Pan Burmistrz powiedział, że mamy problem z kawkami i gawronami, mamy do czynienia z ochroną środowiska, najlepszą metodą jest odstrzał ale bardzo trudno jest otrzymać na to pozwolenie.

Na zapytanie odnośnie winiarni Pani Ewa Moszczyńska Radca Prawny powiedziała, że w tej sprawie nic nowego się nie pojawiło, postępowanie zostało umorzone, do tej pory Gmina nie otrzymała informacji odnośnie posiadanego majątku spółki. W ciągu 10 lat od dnia uprawomocnienia się wyroku, możemy wystąpić do komornika, o wszczęcie postępowania jeśli dowiemy się o posiadanym majątku spółki.

Radny Jarosław Płatek odnośnie umowy z Państwem Franczak, spytał jaka stawka została zaproponowana i jak została ona wyliczona.

Pan Burmistrz odpowiedział, że wyliczenie stawek to jest zawsze kwestia umowna dwóch stron. Bierze się pod uwagę min funkcjonujące stawki na rynku, metraż zajmowanej powierzchni. Według starej umowy to był 1zł + VAT oraz coroczna rewaloryzacja. Pan Burmistrz zaproponował 5zł za m + partycypacja w kosztach remontu części wspólnych. Być może gdyby była wola ze strony firmy większego partycypowania w kosztach remontu części wspólnych, Pan Burmistrz byłby skłonny zejść znacznie z ceny za wynajem. Dla nas najistotniejsze jest, że to jest obiekt średniowieczny, wymagający wielkich nakładów finansowych aby utrzymywać go w odpowiednim stanie technicznym.

Ad. 6

Podjęcie uchwał w sprawach :

1/ zmiany w budżecie gminy Nidzica na 2011 roku;

Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawki.

Autopoprawka Nr 1

Zarządzeniami Nr 372/2011 z dnia 15 grudnia 2011r., Nr 376/2011 z dnia 20 grudnia 2011r. oraz Nr 381/2011 z dnia 23 grudnia 2011r. Burmistrz dokonał zmian w budżecie gminy na 2011r. ponadto na wniosek Dyrektora ZOOiS wycofuje się zaproponowane w projekcie uchwały zwiększenie wydatków w dz. 801, 80101, § 4010 w kwocie 50,00zł i równocześnie wycofuje się zaproponowane w projekcie uchwały zmniejszenie wydatków w dz. 854, 85401, § 4110 w kwocie 50,00zł.

W wyniku tych zmian w projekcie uchwały należy wprowadzić następujące autopoprawki:

1. W treści uchwały w § 1 w pkt 2 kwotę 56.736.844,59zł zastępuje się kwotą 56.958.773,59zł, a kwotę 51.232.727,93zł, zastępuje się kwotą 51.454.656,93zł
2. W treści uchwały w § 2 w pkt 2 kwotę 64.702.350,73zł zastępuje się kwotą 64.924.279,73zł, a kwotę 52.126.204,70zł, zastępuje się kwotą 52.348.133,70zł.
3. W załączniku nr 1 dokonuje się następujących zmian:
 - a) w dz. 852 w kolumnie przed zmianą kwotę 10.112.586,00zł zastępuje się kwotą 10.334.515,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 10.108.979,00zł zastępuje się kwotą 10.330.908,00zł,
 - b) w rozdziale 85212 w kolumnie przed zmianą kwotę 8.230.296,00zł zastępuje się kwotą 8.450.660,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 8.242.696,00zł zastępuje się kwotą 8.463.060,00zł,
 - c) w rozdziale 85295 w kolumnie przed zmianą kwotę 742.788,00zł zastępuje się kwotą 744.214,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 741.731,00zł zastępuje się kwotą 743.157,00zł
 - d) w wierszu razem, w kolumnie przed zmianą kwotę 56.973.118,21zł zastępuje się kwotą 57.195.047,21zł, w kolumnie po zmianie kwotę 56.736.844,59zł zastępuje się kwotą 56.958.773,59zł
4. Koryguje się kwoty jak wyżej w odpowiednich pozycjach w załączniku nr 1a w kolumnie plan dotychczasowy i plan po zmianach .
5. W załączniku nr 2 dokonuje się następujących zmian:
 - a) w dziale 801 w kolumnie zmiana kwotę 40.221,00zł zastępuje się kwotą 40.171,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 22.969,000,17zł zastępuje się kwotą 22.968.950,17zł,
 - b) w rozdziale 80101 w kolumnie przed zmianą kwotę 11.654.613,00zł zastępuje się kwotą 11.659.886,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 11.677.899,00zł zastępuje się kwotą 11.683.122,00zł,
 - c) w rozdziale 80101, w paragrafie:
 - 3020 w kolumnie przed zmianą kwotę 172.608,00zł zastępuje się kwotą 168.099,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 151.011,00zł zastępuje się kwotą 146.502,00zł,
 - 4010 w kolumnie przed zmianą kwotę 6.769.226,00zł zastępuje się kwotą 6.758.016,00zł, w kolumnie zmiana kwotę 100.943,00zł zastępuje się kwotą 100.893,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 6.870.169,00zł zastępuje się kwotą 6.858.909,00zł,
 - 4210 w kolumnie przed zmianą kwotę 293.534,00zł zastępuje się kwotą 316.944,00zł w kolumnie po zmianie kwotę 318.217,00zł zastępuje się kwotą 341.627,00zł,
 - d) w rozdziale 80103 w kolumnie przed zmianą kwotę 766.647,00zł zastępuje się kwotą 767.020,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 765.296,00zł zastępuje się kwotą 765.669,00zł,
 - e) w rozdziale 80104 w kolumnie przed zmianą kwotę 2.332.865,00zł zastępuje się kwotą 2.333.865,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 2.378.000,00zł zastępuje się kwotą 2.379.000,00zł,

f) w rozdziale 80104, w paragrafie:

- 4010 w kolumnie przed zmianą kwotę 1.513.616,00zł zastępuje się kwotą 1.508.417,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 1.552.751,00zł zastępuje się kwotą 1.547.552,00zł,

- 4210 w kolumnie przed zmianą kwotę 50.160,00zł zastępuje się kwotą 52.263,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 56.160,00zł zastępuje się kwotą 58.263,00zł.

g) w rozdziale 80110 w kolumnie przed zmianą kwotę 4.660.946,00zł zastępuje się kwotą 4.658.700,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 4.622.549,00zł zastępuje się kwotą 4.620.303,00zł,

h) w rozdziale 80114 w kolumnie przed zmianą kwotę 1.279.385,00zł zastępuje się kwotą 1.275.985,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 1.277.496,00zł zastępuje się kwotą 1.274.096,00zł,

i) w rozdziale 80148 w kolumnie przed zmianą kwotę 1.151.660,00zł zastępuje się kwotą 1.150.660,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 1.165.097,00zł zastępuje się kwotą 1.164.097,00zł,

j) w rozdziale 80148, w paragrafie 4010 w kolumnie przed zmianą kwotę 477.114,00zł zastępuje się kwotą 476.638,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 486.551,00zł zastępuje się kwotą 486.075,00zł,

k) w dziale 854 w kolumnie zmiana kwotę 30.348,00zł zastępuje się kwotą 30.298,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 983.215,00zł zastępuje się kwotą 983.265,00zł,

l) w dziale 854, w rozdziale 85401 w kolumnie zmiana kwotę 19.829,00zł zastępuje się kwotą 19.779,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 510.699zł zastępuje się kwotą 510.749,00zł,

l) w dziale 854, w rozdziale 85401 w paragrafie:

- 4010 w kolumnie przed zmianą kwotę 392.009,00zł zastępuje się kwotą 391.210,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 378.764,00zł zastępuje się kwotą 377.965,00zł,

- 4110 w kolumnie przed zmianą kwotę 62.516,00zł zastępuje się kwotą 63.315,00zł, w kolumnie zmiana kwotę 5.771,00zł zastępuje się kwotą 5.721,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 56.745,00zł zastępuje się kwotą 57.594,00zł,

m) w dziale 926, w rozdziale 92601, w paragrafie 4010 w kolumnie przed zmianą kwotę 162.249,00zł zastępuje się kwotą 157.249,00zł, w kolumnie po zmianie kwotę 156.179,00zł zastępuje się kwotą 151.179,00zł,

n) w wierszu razem, w kolumnie przed zmianą kwotę 65.111.355,13zł zastępuje się kwotą 65.333.284,13zł, w kolumnie po zmianie kwotę 64.702.350,73zł zastępuje się kwotą 64.924.279,73zł

6. Koryguje się kwoty jak wyżej w odpowiednich pozycjach w załączniku nr 2a w kolumnie plan dotychczasowy i plan po zmianach .

7. W załączniku nr 5:

- w wierszu planowane dochody w kolumnie przed zmianą kwotę 56.973.118,21 zastępuje się kwotą 57.195.047,21, w kolumnie po zmianie kwotę 56.736.844,59 zastępuje się kwotą 56.958.773,59.

- w wierszu planowane wydatki w kolumnie przed zmianą kwotę 65.111.355,13 zastępuje się kwotą 65.333.284,13, w kolumnie po zmianie kwotę 64.702.350,73 zastępuje się kwotą 64.924.279,73.

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Za głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawka została przyjęta.

Autopoprawka Nr 2

Zwiększyć wydatki bieżące budżetu w Dz. 700, rozdz. 70005, § 4610 (koszty postępowania sądowego) – o kwotę 1.700,00zł, z tego: na zaliczkę dla sądu na koszty biegłego do wyceny nieruchomości budynkowej uległej katastrofie budowlanej – 1.500,00zł oraz zwrot kosztów procesu sądowego dla osoby fizycznej – 200,00zł. Jednocześnie zmniejsza się planowane wydatki bieżące budżetu w Dz. 758, rozdz. 75818, § 4810 – z rezerwy ogólnej..

Zmianie ulegnie załącznik 2 i 2a.

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Za głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały wraz z przegłosowanymi autopoprawkami głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/230/2011 w sprawie zmian w budżecie gminy Nidzica na 2011 rok;

2/ wydatki budżetu gminy, których nie zrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011;

Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawki.

Autopoprawki:

W załączniku nr 1 do projektu uchwały w sprawie wydatków budżetu gminy, których nie zrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011 dokonuje się zmian, poprzez wprowadzenie następujących wydatków:

Dział	Rozdział	§	Wyszczególnienie	Plan	z tego:		Termin realizacji wydatku
					Wydatki bieżące	Wydatki majątkowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
010			Rolnictwo i łowiectwo	72 468,00		72 468,00	
	01010		Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi	72 468,00		72 468,00	
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych <i>Budowa sieci wodociągowej wraz z SUW i kanalizacji sanitarnej nad jeziorem Omulew Etap I Napiwoda-Jablonka (dokumentacja)</i>	72 468,00		72 468,00	29.06.2012r.
750			Administracja publiczna	567 934,49	20 552,97	547 381,52	
	75023		Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	567 934,49	20 552,97	547 381,52	
		4270	Zakup usług remontowych	20 552,97	20 552,97		29.02.2012r.
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych <i>Remont ratusza Etap III</i>	547 381,52		547 381,52	29.06.2012r.

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY PO ZMIANACH OTRZYMUJE NASTĘPUJĄCE BRZMIENIE:

Dział	Rozdział	§	Wyszczególnienie	Plan	z tego:		Termin realizacji wydatku
					Wydatki bieżące	Wydatki majątkowe	

1	2	3	4	5	6	7	8
010			Rolnictwo i łowiectwo	72 468,00		72 468,00	
	01010		Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi	72 468,00		72 468,00	
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych <i>Budowa sieci wodociągowej wraz z SUW i kanalizacji sanitarnej nad jeziorem Omulew Etap I Napiwoda-Jablonka (dokumentacja)</i>	72 468,00		72 468,00	29.06.2012r.
600			Transport i łączność	30 500,00		30 500,00	
	60016		Drogi publiczne gminne	30 500,00		30 500,00	
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych <i>Przebudowa mostu nad rzeką Wkrą w ciągu ul. Kraszewskiego w Nidzicy (dokumentacja projektowa)</i>	30 500,00		30 500,00	31.05.2012r.
750			Administracja publiczna	567 934,49	20 552,97	547 381,52	
	75023		Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	567 934,49	20 552,97	547 381,52	
		4270	Zakup usług remontowych	20 552,97	20 552,97		29.02.2012r.
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych <i>Remont ratusza Etap III</i>	547 381,52		547 381,52	29.06.2012r.
Ogółem				670 902,49	20 552,97	650 349,52	

W głosowaniu nad zaproponowanymi autopoprawkami brało udział 16 radnych.

Za głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały wraz z przegłosowanymi autopoprawkami głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/231/2011 w sprawie wydatki budżetu gminy, których nie zrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011;

3/ zmiany uchwały Nr IV/24/2011 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2011-2014;

Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawki:

Autopoprawka Nr 1

W związku ze zmianami załączników nr 1 i 2 dokonanych zarządzeniami Burmistrza Nr 376/2011 z dnia 20.12.2011r. oraz Nr 381/2011 z dnia 23.12.2011r. w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Nidzica na lata 2011 – 2014 oraz w wyniku uchwalonej na dzisiejszej sesji, wraz z autopoprawkami, uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011r., należy dokonać korekt i doprowadzić do zgodności odpowiednie pozycje w załącznikach Nr 1 i 2.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Za głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawka została przyjęta.

Autopoprawka Nr 2

W zał. nr 3 min. wprowadzono nowe przedsięwzięcie z udziałem środków z UE, w ramach wydatków bieżących pn. „Moje odkrycia gwarancją mojego sukcesu” z limitami wydatków: 2012r - 189.989,00zł, 2013r. – 439.718,80zł, 2014r. – 253.780,40zł.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Za głosowało - 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Autopoprawka została przyjęta.

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały wraz z przegłosowanymi autopoprawkami głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/232/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr IV/24/2011 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2011-2014;

4/ Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Nidzica na lata 2012-2015;

- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Nidzicy projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2015.

Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta odczytała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym przez Burmistrza Nidzicy projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2015.

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/233/2011 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nidzica na lata 2012-2015;

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 15 min. przerwę.

5/ uchwalenie budżetu gminy Nidzica na 2012 rok;

- wystąpienie Burmistrza w sprawie projektu uchwały budżetowej;

Pan Dariusz Szypulski Burmistrz Nidzicy odnosząc się do projektu uchwały budżetowej powiedział, że zarówno Burmistrz jak i radni zostali wybrani po to, aby reprezentować interesy mieszkańców, w tym również podejmować decyzje odnośnie pieniędzy gminnych, które są własnością wszystkich mieszkańców tej Gminy. To bardzo odpowiedzialne zadanie, tym bardziej, że oczekiwania zarówno mieszkańców jak i poszczególnych radnych są tak wielkie, że właściwie nie możliwe w całości do zrealizowania. Dobry budżet powinien być takim złotym środkiem, kompromisem między potrzebami, oczekiwaniami społecznymi, a z drugiej strony możliwościami finansowymi Gminy. Kilka lat temu część radnych, którzy również zasiadali w poprzedniej kadencji podjęła decyzję o możliwości pozyskania środków unijnych, które są potrzebne na inwestycje. Jest konieczność nadrobienia wieloletnich zaległości i musimy wziąć udział w tym wyścigu z innymi gminami, nie możemy zostać w tyle, nawet kosztem zaciągania zobowiązań. To była nasza świadoma decyzja i te ostatnie lata 2009, 2010, 2011 to były budżety, gdzie wydatki inwestycyjne były na poziomie 13 mln rocznie. Aby zobrazować jaka to skala wysiłku cofnę się do lat 2005-2006, kiedy to też był

okres inwestycyjny i wtedy wydatki były na poziomie 6,5 mln- 7,5 mln. Kolejne lata 2007-2008 to wydatki inwestycyjne 1,1 mln- 1,6 mln. , dlatego kiedy rozmawialiśmy na komisjach, że tak mało przeznaczone jest na inwestycje, to i tak uważam, że kwota wcale nie jest taka mała jak na obecne warunki. Musimy pamiętać, że część inwestycji, które planujemy wykonać ma zrealizować nasza spółka. W budżecie na 2012 rok mamy 2,4 mln. w formie dopłaty do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji na inwestycję, która również jest inwestycją gminną – przebudowa sieci wodno- kanalizacyjnej w drogach wojewódzkich, czyli ta suma rośnie do ponad 7 mln. Mimo tego, że radni mówią, o małych nakładach na inwestycje planujemy poziom inwestycji na poziomie lat 2005-2006, kiedy wydawało nam się, że robimy dużo. Bardzo istotnym problemem przez wiele lat było zrównoważenie dochodów i wydatków bieżących , o tym rozmawialiśmy wielokrotnie, a teraz ustawa o finansach publicznych wymusza na nas zrównoważenie. Jednak zrównoważenie to jest mało, my musimy mieć nadwyżkę operacyjną. Dochody bieżące muszą przewyższać wydatki, żeby mieć zdolność obsługi zobowiązań. W tym budżecie po raz pierwszy od lat mamy taką nadwyżkę i to jest istotne, to świadczy o stabilności tego budżetu. Czyli mamy ograniczenia prawne odnośnie pewnych wydatków, ale mamy również taką sytuację ekonomiczną zarówno na rynkach światowych jak i w kraju. W Polsce, póki co wiele się mówi o kryzysie ale wskaźniki rynkowe jeszcze jak gdyby nie świadczą o tym, że ten kryzys jest. Jesteśmy elementem większej układanki, jesteśmy jako Państwo Polskie w Unii Europejskiej jako eksporter, jesteśmy uzależnieni od rynków europejskich , zwłaszcza od rynku niemieckiego i francuskiego. Projekt budżetu, który był przyjmowany jeszcze przed wyborami, wskaźniki przyjęte do budżetu były bardzo optymistyczne, dzisiaj wiemy, że mamy korektę budżetu Państwa. Nie ma takiej możliwości żeby za korektą budżetu Państwa nie poszły korekty w budżetach samorządu, bo skoro robi się korektę strony dochodowej budżetu Państwa, to również trzeba się liczyć z mniejszymi udziałami w podatku i mniejszymi subwencjami. Budżet, który wspólnie wypracowaliśmy jest budżetem bezpiecznym, mamy margines bezpieczeństwa, jeśli chodzi o to co się może w przyszłym roku wydarzyć. Mamy już przez Prezydenta podpisaną ustawę około budżetową i jest przewidziany wzrost składki po stronie pracodawcy o 2 %, co prawda mamy jakieś obietnice, że połowę tej kwoty dostaniemy z budżetu Państwa, ale na jakiej zasadzie to się odbędzie nie wiemy, czy zwrot będzie w roku 2012, a może po rozliczeniu 2012 dopiero w roku 2013. Dochodzą nam zadania państwa bez pokrycia finansowego. Wiele samorządów próbowało walczyć nawet w Trybunale Konstytucyjnym – bezskutecznie. Zadań przybywa i kosztów przybywa i robi się coraz trudniej, 2% dodatkowej składki tj. 400tys. Za te pieniądze można zrobić dużo innych rzeczy, na które czekali mieszkańcy Gminy Nidzica, a i takich zadań mamy dużo. Miały iść sześciolatki do szkoły, nie wiadomo czy pójdą. Jeśli pójdą Gmina zyska subwencję na pierwszoklasistów, jeśli nie pójdą to pięciolatki pójdą do zerówki i sześciolatki będą dalej w tej zerówce, my to będziemy musieli sfinansować. Chciałoby się żeby tych działań prorozwojowych było jak najwięcej ale pamiętajmy o tym, że środki unijne praktycznie się skończyły, czekamy na nowy okres finansowania. Jeśli nasi następcy mają korzystać z funduszy unijnych muszą mieć możliwości zapewnienia udziału własnego. Ten budżet służy temu żeby zabezpieczyć podstawowe zadania gminy, podstawowe zadania inwestycyjne, ale przede wszystkim ograniczyć wydatki i spłacić część zobowiązań, żebyśmy w 2015 roku nie patrzyli jak inni inwestują, żebyśmy mogli dalej w tym wyścigu uczestniczyć. Pan Burmistrz podziękował radnym za bardzo aktywny udział w przygotowaniu projektu budżetu , za merytoryczną dyskusję, podziękował Pani Skarbnik, pracownikom Urzędu Miejskiego, jednostek podległych i poprosił o przyjęcie budżetu.

- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok;

Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta odczytała pozytywną opinię nt projektu uchwały budżetowej na 2012 rok.

- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Nidzica na 2012 rok

Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta odczytała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Nidzica na 2012 rok.

- odczytanie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej;

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia została odczytana przez Przewodniczącego Komisji Rafała Ziółkowskiego.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi Wiesław Halicki zapoznał z pozytywną opinią Komisji.

Radny Adam Grudkowski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Budownictwa, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska odczytał pozytywną opinię Komisji nt. projektu uchwały budżetowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Zabiello w imieniu Przewodniczącej Komisji Planowania Budżetu i Finansów odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy Nidzica na rok 2012.

- dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;

Radna Eufemia Jankowska odnosząc się do projektu uchwały budżetowej powiedziała, iż zdaje sobie sprawę z tego, że przedstawiony projekt budżetu na pewno nas w pełni nie zadawała, ponieważ potrzeb w gminie jest o wiele więcej niż możliwości realizacji, ale również ma świadomość zbliżającego się kryzysu finansowego i gospodarczego, który dotyka poszczególne państwa w Europie. I w związku z tym w mniejszym lub większym stopniu dotknie nasz kraj i co za tym idzie naszą gminę. Na dzień dzisiejszy sejm obraduje nad budżetem Państwa 2,5% wzrostem PKB, a nasz budżet jest opracowany na podstawie zawiadomień z Ministerstwa Finansów z 4% wzrostem PKB (to taka była pierwsza wersja). W związku z tym do końca nie wiemy czy przyjęcie przez sejm budżetu z 2,5% wzrostem PKB nie spowoduje spadku dochodów gminy i udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, subwencji i dotacji. Dlatego przedstawiony projekt budżetu na rok 2012 uważam, że jest budżetem ostrożnym. Ważne jest to, że planowany deficyt jest przeznaczony na realizację inwestycji i nie pokrywa się nim wydatków bieżących. Wydatki bieżące są niższe od dochodów bieżących o kwotę 1.229.679,16zł i są przeznaczone na wydatki majątkowe. Reasumując radna uważa, że projekt budżetu jest wyważony, adekwatny do sytuacji ekonomicznej naszej gminy.

Pani Wiesława Rozmus Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej na rok 2012.

Autopoprawka:

W w/w projekcie uchwały Rady Miejskiej w Nidzicy proponuję dokonać następującej zmiany:

zwiększyć wydatki majątkowe w Dz. 801, rozdz. 80101, § 6050 – o kwotę 43.000,00zł na udział własny w realizacji zadania inwestycyjnego, które wprowadza się do załącznika nr 3, do zadań jednorocznych pn. „Dostosowanie budynku Zespołu Szkół Nr 2 w Nidzicy dla osób niepełnosprawnych – przygotowanie sanitariatów”. Jednocześnie zmniejsza się planowane wydatki majątkowe budżetu w Dz. 700, rozdz. 70005, § 6050 na zadaniu inwestycyjnym.

W wyniku tej zmiany należy dokonać zmian w odpowiednich pozycjach w załącznikach nr 2 i 3.

Uzasadnienie:

Przeniesienie środków jest uzasadnione, ponieważ gmina w 2011r. złożyła wniosek o dofinansowanie tego zadania ze środków PFRON w kwocie 43.000,00zł. Z otrzymanego w dniu 15.12.2011r. pisma Starosty Nidzickiego wynika, że po 29 grudnia 2011r. nastąpi podpisanie umów z beneficjentami. Środki na zadanie pn. „Modernizacja w budynkach komunalnych” zostaną uzupełnione w ciągu roku budżetowego.

Autopoprawka nie została poddana pod głosowanie.

W sprawie projektu uchwały budżetowej Pani Barbara Zabiello Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że projekt budżetu na rok 2012 był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich radnych. Zdajemy sobie sprawę, że budżet ten nie jest doskonały ale jest przejrzysty i spójny, a co najważniejsze jest realny i tym samym możliwy do realizacji. Poszczególne Komisje Rady zaopiniowały ten budżet pozytywnie. Pozytywna jest również opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok oraz o możliwości finansowania deficytu budżetu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej. Budżet na 2012 rok wzorem lat ubiegłych będzie ulegał ciągłym zmianom w ciągu całego roku budżetowego i będzie dostosowywany do potrzeb i możliwości gminy. Dlatego zwracam się do Państwa radnych o zaakceptowanie przedstawionego projektu budżetu. Pani Wiceprzewodnicząca podziękowała Panu Burmistrzowi, Pani Skarbnik, pracownikom Urzędu Miejskiego, którzy tworzyli ten dokument oraz radnym, którzy mieli wpływ na jego kształt. Wspólnymi siłami uda się zrealizować najpilniejsze potrzeby gminy i jej mieszkańców.

- głosowanie uchwały budżetowej;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/234/2011 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Nidzica na 2012 rok;

6/ uchwalenie planu pracy Rady Miejskiej w Nidzicy na 2012 rok;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/235/2011 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Nidzicy na 2012 rok;

7/ zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nidzicy na 2012 rok;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/236/2011 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji rewizyjnej Rady miejskiej w Nidzicy na 2012 rok;

8/ powołanie zespołu opiniującego kandydatów na ławników;

Komisja Oświaty Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia na członka zespołu opiniującego kandydatów na ławników zaproponowała:

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła kandydatów o wyrażenie zgody na kandydowanie.

- 1.Radnego Pawła Adamskiego- wyraził zgodę.
- 2.Radnego Jarosława Płatek- wyraził zgodę.
3. Radny Tadeusz Danielczyk- wyraził zgodę.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, budownictwa, Mieszkalnictwa i ochrony Środowiska na członka zespołu zaproponowała:

- 4.Radnego Ryszarda Żegadło- wyraził zgodę.

Z uwagi na brak chętnych do zespołu opiniującego, Wiceprzewodnicząca zaproponowała głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów.

Przystąpiono do głosowania nad zamknięciem listy kandydatów na członków zespołu.

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

Za zamknięciem listy głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0.

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 15 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 2

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/237/2011 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników;

9/ upoważnienie Dyrektora Zespołu Obsługi Oświaty i Sportu w Nidzicy do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej i wydawania decyzji administracyjnych;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/238/2011 w sprawie upoważnienia Dyrektora Zespołu Obsługi Oświaty i Sportu w Nidzicy do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej i wydawania decyzji administracyjnych;

10/ określenie warunków oraz trybu finansowania zadań sprzyjających rozwojowi sportu;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/239/2011 w sprawie określenia warunków oraz trybu finansowania zadań sprzyjających rozwojowi sportu;

11/ określenie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wyniki sportowe oraz osiągnięcia w działalności sportowej;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/240/2011 w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wyniki sportowe oraz osiągnięcia w działalności sportowej;

12/ wyrażenie zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego na okres dłuższy niż 3 lata (Plac Wolności 1);

13/ wyrażenie zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych z równoczesną sprzedażą ułamkowych części gruntu (Nidzica, ul. Kolejowa);

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/242/2011 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych z równoczesną sprzedażą ułamkowych części gruntu;

14/ wyrażenie zgody na sprzedaż lokali o przeznaczeniu innym niż mieszkalne wraz ze zbyciem ułamkowych części gruntu (Nidzica, ul. Mickiewicza);

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/243/2011 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali o przeznaczeniu innym niż mieszkalne wraz ze zbyciem ułamkowych części gruntu;

15/ wyrażenie zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości stanowiących własność gminy Nidzica (Nidzica, ul. Konopnickiej i Plac Ks. Władysława Sudzińskiego);

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/244/2011 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości stanowiących własność gminy Nidzica;

16/ wyrażenie zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica (Nidzica, ul. Brzozowa);

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/245/2011 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości stanowiących własność gminy Nidzica;

17/ wyrażenie zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica (Nidzica, ul. Warszawska);

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/246/2011 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica;

18/ zmiana uchwały Nr XII/206/2011 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 27 października 2011r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica;

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/247/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XII/206/2011 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 27 października 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Nidzica;

19/ wyrażenie zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata (Nidzica, ul. Wiosenna);

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/248/2011 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata;

20/ wyrażenie zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata (Jabłonka nr dz. 5 i 8);

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/249/2011 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata;

21/ powierzenie Zarządowi Budynków Mieszkalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nidzicy wykonywania zadań własnych Gminy Nidzica;

Na głosujących 17 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/250/2011 w sprawie powierzenia Zarządowi Budynków Mieszkalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nidzicy wykonania zadań własnych Gminy Nidzica;

22/ uchylene Regulaminu Straży Miejskiej w Nidzicy;

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/251/2011 w sprawie uchylene Regulaminu Straży Miejskiej w Nidzicy;

23/ ustalenie wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych;

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/252/2011 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych;

24/ wylapywanie bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Nidzica oraz rozstrzygnięcia o dalszym postępowaniu z nimi

Na głosujących 16 radnych za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XIV/253/2011 w sprawie wylapywanie bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Nidzica oraz rozstrzygnięcia o dalszym postępowaniu z nimi.

Ad. 7

Przyjęcie planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na rok 2012.

Nie zgłoszono uwag.

Ad. 8

Wolne wnioski.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Zabięto poinformowała, o terminie wyborów sołtysa w wsi Frąknowa, złożyła również w imieniu swoim i Przewodniczącego Rady Miejskiej wszystkim obecnym życzenia noworoczne.

Radny Józef Kotwicki odczytał artykuł z gazety dotyczący konieczności wypłacenia przez Gminę odszkodowania za nie wykonanie eksmisji sądowej.

Odnosząc się do sprawy Pan Burmistrz odpowiedział, że gdyby przepisy prawa stanowione były jasno nie doszłoby do sporu sądowego z Gminną Spółdzielnią. Ustawa o ochronie lokatorów była na tyle nieczytelna, ustawodawca nie określił co to jest pomieszczenie tymczasowe, na czym ma polegać tymczasowość tego pomieszczenia. Teraz dzięki działaniom samorządów, znowelizowana ustawa określiła co to jest pomieszczenie tymczasowe, określiła nie tylko wymogi techniczne, ale także na czym polega tymczasowość. Teraz jest jasno powiedziane od 1 m-c do pół roku. Takie pomieszczenia w tym momencie możemy tworzyć, to są również koszty. Zadania państwa zrzucone na samorządy bez odpowiednich środków finansowych i odpowiednich przepisów prawnych. Odpowiedzialność za lokale tymczasowe i socjalne, wykonywanie eksmisji również z lokali prywatnych zrzucona jest na gminę, to jest bardzo poważne obciążenie. To że wyrok sądu jest taki to wynika z przepisów prawa, które funkcjonują w dniu dzisiejszym ale skoro przepisy prawa nie przystają do rzeczywistości to te przepisy trzeba jak najszybciej zmienić.

Radny Alfred Potapiuk zaproponował aby na następnej sesji podjąć stanowisko dotyczące oprostowania decyzji rządu o likwidacji m.in. nidzickiego sądu. Radny wystąpił, o podjęcie stanowiska w tej sprawie na kolejnej sesji Rady Miejskiej.

Pan Burmistrz podziękował za jednomyslność w podjęciu tak ważnej uchwały budżetowej. Pogratulował wszystkim radnym dojrzałości politycznej i społecznej.

Pan Paweł Tarasiuk Sołtys Grzegórk podziękował za współpracę Pani Małgorzacie Sawickiej, Pani Danucie Kamińskiej i Panu Mariuszowi Arcyz.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku innych tematów
Przewodniczący Rady zamknął XIV sesję Rady Miejskiej w Nidzicy.

Sesja zakończyła się o godz. 13⁰⁰.

Protokolowała:
INSPEKTOR
ds. Rady Miejskiej
mgr Anna Andryszkiewicz

Przewodniczył:
WICEPRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
Barbara Zabięto