



Protokół Nr XIII

z sesji Rady Powiatu w Kętrzynie

12 sierpnia 2015 roku, godz. 14.00

O godz. 14.00 w Sali Kominkowej Starostwa Powiatowego w Kętrzynie Przewodniczący Rady Powiatu w Kętrzynie Łukasz Wiśniewski otworzył XIII sesję Rady Powiatu w V kadencji.

Ustawowy skład Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi 19 radnych, podczas rozpoczęcia obrad obecnych było 18 radnych, nieobecny był radny Waldemar Kuczyński, zgodnie z listą obecności stanowiącą Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli kierownicy jednostek organizacyjnych Powiatu Kętrzyńskiego, przedstawiciele lokalnych mediów oraz służb i straży na terenie Powiatu Kętrzyńskiego.

Przed rozpoczęciem obrad Przewodniczący Rady serdecznie powitał wszystkich zebranych.

Ad. pkt 2

PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD

Przechodząc do obrad Rady Powiatu w Kętrzynie, Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad, po czym przedstawił zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XIII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad - zgłaszanie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Sprawozdanie Starosty Kętrzyńskiego z prac Zarządu Powiatu w Kętrzynie w okresie międzysesyjnym.
4. Zapytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu po złożonym sprawozdaniu.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Informacja Dyrektora Szpitala Powiatowego w Kętrzynie na temat bieżącej sytuacji kętrzyńskiego szpitala.
7. Głosowanie nad wnioskiem Grupy Radnych Rady Powiatu w Kętrzynie, złożonym na sesji w dniu 8 lipca 2015 r. w sprawie odwołania Starosty Kętrzyńskiego.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) o zmianie Uchwały Nr IV/22/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie powołania komisji rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie;
 - b) zmian w Statucie Powiatu Kętrzyńskiego;
 - c) planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Kętrzyńskiego;
 - d) o zmianie uchwały Nr VII/60/2015 z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczane są środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
 - e) podjęcia zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa drogi powiatowej nr 3916N ulica Nowowiejskiego w Reszlu – etap I";
 - f) podjęcia zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa chodnika w miejscowości Aptynty w pasie drogi powiatowej nr 1711N";

- g) podjęcia zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa chodnika w miejscowości Frączkowo w pasie drogi powiatowej nr 1398N";
 - h) podjęcia zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa chodnika w miejscowości Kosakowo w pasie drogi powiatowej nr 1725N";
 - i) zmiany Uchwały Nr IV/40/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2015-2025;
 - j) zmiany w budżecie powiatu na rok 2015.
- 9. Odpowiedzi na zadane pytania do Starosty Kętrzyńskiego i członków Zarządu Powiatu.
 - 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 - 11. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.
 - 12. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie.
 - 13. Zamknięcie XIII sesji Rady Powiatu w Kętrzynie.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag do porządku obrad.

Ad. pkt 3

SPRAWOZDANIE STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO Z PRAC ZARZĄDU POWIATU W KĘTRZYNIE W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

*W trakcie realizacji punktu na obrady przybył radny Waldemar Kuczyński.
Od tej pory obecnych 19 radnych.*

Wicestarosta Michał Krasieński przedstawił sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym od 8 lipca 2015 r. do 12 sierpnia 2015 r. Sprawozdanie stanowi Załącznik Nr 2 do Protokołu.

Ad. pkt 4

ZAPYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU PO ZŁOŻONYM SPRAWOZDANIU

Nikt z radnych nie zadał pytań po złożonym sprawozdaniu.

Ad. pkt 5

INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Radny Jarosław Pieniak odczytał pismo - opinię w sprawie Uchwały Nr 135/2015 Zarządu Powiatu w Kętrzynie kierowane do Rady Powiatu dotyczące odwołania z funkcji Dyrektora Zespołu Szkół im. Macieja Rataja w Reszlu Pana Zdzisława Szypulskiego. Pismo stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Radna Aneta Janczuk odnosząc się do inwestycji przebudowy i rozbudowy basenu krytego przy Powiatowym Centrum Edukacyjnym w Kętrzynie zapytała czy zostały podjęte działania zmierzające do pozyskania środków zewnętrznych na to zadanie.

Radny Hansi Malecki stwierdził, że jego zdaniem należałoby się zastanowić nad zmianą formy przedmiotowego punktu obrad w ten sposób, aby odpowiedzi były udzielane na tej samej sesji. Przewodniczący Rady powiedział, że sposób realizacji tego punktu porządku obrad wynika ze Statutu Powiatu Kętrzyńskiego i jeśli radni chcieliby coś zmienić w tym zakresie, należałoby się zastanowić nad zmianą statutu.

Ad. pkt 6**INFORMACJA DYREKTORA SZPITALA POWIATOWEGO W KĘTRZYNIE NA TEMAT BIEŻĄCEJ SYTUACJI KĘTRZYŃSKIEGO SZPITALA**

Dyrektor Mirosław Kochański poinformował, że remont dachu szpitala i łazienek na Oddziale Chorób Wewnętrznych powinien zostać ukończony do końca bieżącego miesiąca. Ponadto oddziały: Laryngologiczny, Chorób Wewnętrznych i Ginekologiczny zostały wyposażone w łóżka. Został wyposażony również blok operacyjny.

Trwają prace remontowe na Izbie Przyjść.

Zostało zatrudnianych kilka osób na stanowiskach biurowych i technicznych. Zostało zatrudnionych 5 lekarzy, natomiast w najbliższy piątek zostanie zatrudniony kolejny.

Podpisano umowę o wolontariacie z lekarzem z Ukrainy.

Dyrektor powiedział, że jest potrzeba zatrudnienia dodatkowo około 10 lekarzy, w tym do pracy na Izbie Przyjść, przy czym dodał, że zespół jest już kompletowany.

Radny Hansi Malecki zapytał o wysokość strat poniesionych przez szpital z powodu zamknięcia Oddziału Chorób Wewnętrznych.

Dyrektor powiedział, że strata wynosiła ok. 170 tys. zł w skali jednego miesiąca, natomiast oddział zamknięty było przez 3,5 miesiąca. Dodał, że nadwykonania na innych oddziałach w pewnym stopniu rekompensują stratę wynikającą z zamknięcia oddziału.

Ad. pkt 7**Głosowanie nad wnioskiem Grupy Radnych Rady Powiatu w Kętrzynie, złożonym na sesji w dniu 8 lipca 2015 r. w sprawie odwołania Starosty Kętrzyńskiego.**

Przewodniczący Rady na wstępie stwierdził, że radni zapoznali się w komisjach z opinią Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie. (zał. nr 4). Przypomniał, że stosownie do art. 31 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym, odwołanie Starosty jest równoznacznie z odwołaniem całego Zarządu Powiatu, przy czym na przeprowadzenie procedury wyboru starosty i na jego wniosek Wicestarosty oraz pozostałych członków Zarządu Powiatu Rada Powiatu zgodnie z art. 31b ustawy o samorządzie powiatowym ma termin 3-miesięczny, a w tym czasie Zarząd pełni swe funkcje do czasu wyboru nowego Zarządu.

Odwołanie Starosty zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym następuje w przypadku poparcia w głosowaniu tajnym wniosku o odwołanie Starosty kwalifikowaną większością co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu rady (w naszej Radzie jest to 12 głosów), przy czym decyduje stosunek głosów „za” do sumy pozostałych ważnie oddanych głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w tym punkcie, lecz żaden z Radnych nie wyraził woli podjęcia dyskusji w tym punkcie.

W tej sytuacji Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził przystąpienie do procedury głosowania. Na początku przedstawił sposób głosowania nad wnioskiem w sprawie odwołania Starosty Kętrzyńskiego. Następnie po zapytaniu czy są uwagi w tym zakresie, wobec ich braku, poddał pod głosowanie zaproponowany sposób głosowania, który został przyjęty jednogłośnie 19 głosami „za”.

W związku z wymogiem ustawowym tajnego głosowania w tej sprawie, Przewodniczący zaproponował, aby powołać dla przeprowadzenia i ustalenia wyniku głosowania Komisję Skrutacyjną złożoną z 3 osób. W związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie liczbę osób w komisji, która została przyjęta jednogłośnie 19 głosami „za”.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur do komisji skrutacyjnej.

Zostały zgłoszone kandydatury: Teresy Prokop, Sławomira Jarosika i Jarosława Pieniaka.

Przewodniczący zwrócił się do zgłoszonych kandydatów z pytaniem, czy wyrażają zgodę na pracę w komisji. Radni wyrazili tę zgodę.

Następnie poddał pod głosowanie powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. Teresa Prokop
2. Sławomir Jarosik
3. Jarosław Pieniak

W głosowaniu jawnym za powołaniem Komisji Skrutacyjnej w w/w składzie do przeprowadzenia i ustalenia wyniku tajnego głosowania w sprawie odwołania Starosty Kętrzyńskiego brało udział 19 radnych. Rada Powiatu powołała Komisję skrutacyjną jednogłośnie 19 głosami „za”.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej tj. wyłonienia przewodniczącego komisji oraz przygotowania kart do głosowania.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Sławomir Jarosik objaśnił sposób głosowania.

Następnie radna Teresa Prokop wyczytała radnych z listy obecności celem wydania kart, po czym ponowiła wyczytywanie celem wrzucenia kart do urny przez radnych.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady zarządził przerwę dla przeprowadzenia czynności przez Komisję Skrutacyjną celem ustalenia wyników tajnego głosowania

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników tajnego głosowania w sprawie odwołania Starosty Kętrzyńskiego.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej dla obliczenia i ustalenia wyników tajnego głosowania na XIII sesji V kadencji Rady Powiatu w Kętrzynie w dniu 12 sierpnia 2015 r. w sprawie odwołania Starosty Kętrzyńskiego (Zał. Nr 5). Komisja stwierdziła, że w obradach sesji wzięło udział 19 radnych. W głosowaniu tajnym udział wzięło 19 radnych, wydano 19 kart do głosowania, oddano 19 ważnych głosów, w tym 11 głosów „za” i 8 „przeciw”.

Następnie Przewodniczący Komisji poinformował, że Radny Ryszard Niedziółka nie został odwołany z funkcji Starosty Kętrzyńskiego .

W tym miejscu Starosta Kętrzyński poprosił o udzielenie mu głosu. Przewodniczącego Rady udzielił głosu Staroście. Starosta Kętrzyński stwierdził, że nie odniesie się do wyniku głosowania, lecz w imieniu grupy radnych zgłasza wniosek o odwołanie radnej Dagmary Barbary Iwaniuk z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Kętrzynie, który to wniosek jednocześnie złożył w formie pisemnej Przewodniczącemu Rady (wniosek radnych stanowi załącznik Nr 6 do Protokołu), oraz wniósł stosownie do § 13 ust. 2 załącznika nr 5 do Statutu Powiatu Kętrzyńskiego o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w punkcie 8 podpunktu „ b” o treści: „b) odwołanie radnej Dagmary Barbary Iwaniuk z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Kętrzynie” oraz podpunktu „c” o treści: „c) wybór Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie”, a także w związku z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad: o zmianę kolejnej numeracji podpunktów w punkcie 8 porządku obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie ppkt b), który został przyjęty 11 głosami „za”, przy 7 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie ppkt c), który został przyjęty 11 głosami „za”, przy 7 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”. oraz poddał pod głosowanie wniosek o zmianę numeracji kolejnych podpunktów w pkt 8 porządku obrad, który został przyjęty 15 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

PODJĘCIE UCHWAŁ

Następnie Rada Powiatu w Kętrzynie przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwał, których projekty zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach wszystkich trzech komisji stałych. W obradach uczestniczyło 19 radnych.

- a) Uchwała o zmianie Uchwały Nr IV/22/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 26 stycznia 2015r. w sprawie powołania komisji rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie

W tym miejscu Radny Hansi Malecki zapytał o to, kiedy wygasa akces członka w komisji rewizyjnej: wraz ze złożeniem przez niego rezygnacji, czy dopiero po podjęciu uchwały Rady Powiatu o odwołaniu go ze składu osobowego komisji?

oraz stwierdził, że tytuł uchwały obecnie rozpatrywanej uważa za błędny.

Mecenas Barbara Rydzik wyraziła opinię, że członkostwo w komisji rewizyjnej nie wygasa wyłącznie na skutek rezygnacji radnego, lecz po podjęciu uchwały przez Radę Powiatu o odwołaniu ze składu Komisji Rewizyjnej. Następnie Mecenas Barbara Rydzik wyjaśniła, że tytuł w rozpatrywanym projekcie uchwały wiązał się ze zmianami w pierwotnym składzie komisji powołanej w styczniu 2015 r., lecz wobec zastrzeżeń Radnego proponuje rozważenie zmiany tytułu uchwały na: „o odwołaniu radnego ze składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie”. W związku z odpowiedzią Radny zapytał, dlaczego w takim razie Radny Andrzej Sobczak, który złożył rezygnację z członka Komisji Rewizyjnej na poprzedniej sesji, ale odwołany będzie dopiero na tej sesji, nie został poinformowany o posiedzeniu komisji, na którym opiniowany był wniosek o odwołanie Starosty Kętrzyńskiego. Ponadto Radny zapytał również dlaczego Radny Michał Krasiński został najpierw wybrany na funkcję Wicestarosty, a potem dopiero odwołany ze składu Komisji Rewizyjnej. Zdaniem Radnego powoduje to nieważność uchwał Zarządu Powiatu w Kętrzynie podejmowanych w tym okresie z udziałem Pana Michała Krasińskiego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że co prawda w tym punkcie nie powinno się wyjaśniać tego typu wątpliwości lecz uczynić to w gronie prawników, ale udzieli głosu obecnemu na dzisiejszej sesji radcy prawnemu.

Wówczas radca prawny Barbara Rydzik wyraziła opinię prawną o następującej treści : Pan Radny Michał Krasiński został rekomendowany przez Starostę Kętrzyńskiego na Wicestarostę na sesji w dniu 24 czerwca 2015r. i na tej sesji wybrany przez Radę Powiatu na Wicestarostę Powiatu. W związku z faktem, że znajdował się w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu, na najbliższej sesji został odwołany z jej składu. Pomiędzy sesjami odbyło się jedno posiedzenie Komisji Rewizyjnej, w którym nie uczestniczył z powodu objęcia stanowiska w Zarządzie Powiatu. Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym w art.16 ust.2 stwierdza, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi radni z wyjątkiem, między innymi, członków zarządu powiatu. Jednakże orzecznictwo administracyjne i sądowe wyjaśnia, że z cytowanego przepisu nie wynika skutek polegający na wygaśnięciu członkostwa w tej komisji radnego wybranego na członka zarządu powiatu, gdyż taka interpretacja pozostaje w sprzeczności z prawem rady do swobodnego kształtowania składu komisji (Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z 6.12.1999r. PN II 09 141102/99, Wyrok NSA z 12.06.2000r. sygn. II S.A. 2679/99). Zatem sposób postępowania Rady Powiatu w Kętrzynie był zgodny z literalną wykładnią tego przepisu i jego ratio legis mającemu zapobiec wpływowi kontrolowanego na kierunki działań organu, który bada rzetelność i prawidłowość działalności kontrolowanego.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady przeszedł do dalszego rozpatrywania projektu uchwały w ppkt a) i wobec opinii radcy prawnego dotyczącej treści

rozpatrywanej uchwały Przewodniczący Rady zaproponował i poddał pod głosowanie poprawki w rozpatrywanym projekcie uchwały poprzez zmianę tytułu na: „o odwołaniu radnego ze składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie”, która to poprawka została przyjęta 19 głosami „za”.

Następnie Rada Powiatu, w toku głosowania 18 głosami „za” i 1 „wstrzymującymi się” podjęła **Uchwałę Nr XIII/117/2015 o odwołaniu radnego ze składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie.** (Załącznik nr 7)

b) Odwołanie radnej Dagmary Barbary Iwaniuk z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Kętrzynie

Wniosek pięciu radnych Rady Powiatu w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej Dagmary Barbary Iwaniuk odczytał Przewodniczący Rady. (Załącznik nr 6)

Radny Hansi Malecki poprosił Starostę o uzasadnienie wniosku. Starosta powiedział, że wśród radnych składających wniosek nie ma jego osoby, w związku z czym nie on powinien uzasadniać wniosek. Mimo tego radny nadal nalegał na uzasadnienie. Do dyskusji włączyła się radna Teresa Prokop twierdząc, że grupa radnych ma prawo wystąpić z takim wnioskiem, z czego nie musi się tłumaczyć ani uzasadniać. W związku z dalszym naleganiem Wicestarosta odczytał uzasadnienie. Następnie Przewodniczący Rady zaproponował i poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji, który został przyjęty 16 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący zarządził przystąpienie do procedury głosowania. Na początku przedstawił sposób głosowania nad wnioskiem w sprawie odwołania Radnej z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Kętrzynie. Następnie po zapytaniu czy są uwagi w tym zakresie, wobec ich braku, poddał pod głosowanie proponowany sposób głosowania, który został przyjęty jednogłośnie 19 głosami „za”.

W związku z tym, że głosowanie nad odwołaniem Wiceprzewodniczącego Rady jest tajne, Przewodniczący zaproponował, aby przegłosować skład Komisji Skrutacyjnej taki sam, jak w poprzednim tajnym głosowaniu na tej sesji. Jednak członkowie komisji skrutacyjnej w składzie, jak przy poprzednim tajnym głosowaniu nie zgodzili się na tę propozycję, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie liczbowym 3 osób. W związku z brakiem uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie liczbę osób w składzie komisji skrutacyjnej, co zostało przyjęte przez Radę 18 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur do składu komisji skrutacyjnej.

Zostały zgłoszone kandydatury: Stefani Siewruk-Welens, Michała Kochanowskiego i Alicji Kamińskiej.

Przewodniczący zwrócił się do zgłoszonych kandydatów z pytaniem, czy wyrażają zgodę na pracę w komisji. Radni wyrazili tę zgodę.

Następnie poddał pod głosowanie powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. Stefania Siewruk-Welens
2. Michał Kochanowski
3. Alicja Kamińska.

W głosowaniu jawnym za powołaniem Komisji Skrutacyjnej w w/w składzie do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Kętrzynie głosowało 19 radnych. Rada Powiatu powołała Komisję

Skrutacyjną 17 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej tj. wyłonienia przewodniczącego komisji oraz przygotowania kart do głosowania.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Stefania Siewruk-Welens wyjaśniła sposób głosowania. Następnie wyczytano radnych z listy obecności celem wydania kart, po czym ponowiono wyczytywanie celem wrzucenia kart do urny przez radnych.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady zarządził przerwę dla przeprowadzenia czynności przez Komisję Skrutacyjną celem ustalenia wyników tajnego głosowania

Po przerwie na obrady nie wrócili radni: Sławomir Jarosik i Zbigniew Olenkowicz.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników tajnego głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Kętrzynie.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała Protokół Komisji Skrutacyjnej dla obliczenia i ustalenia wyników tajnego głosowania na XIII sesji V kadencji Rady Powiatu w Kętrzynie w dniu 12 sierpnia 2015 r. o odwołaniu Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Kętrzynie. (Załącznik Nr 8) Komisja stwierdziła, że w obradach sesji wzięło udział 19 radnych. W głosowaniu tajnym udział wzięło 19 radnych, wydano 19 kart do głosowania, oddano 19 ważnych głosów, w tym 10 głosów „za”, 6 „przeciw” i 3 „wstrzymujące się”.

Po ogłoszeniu wyników tajnego głosowania Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XIII/118/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie stwierdzenia odwołania radnej Dagmary Barbary Iwaniuk z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Kętrzynie** (Załącznik Nr 9), która została podjęta 13 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się”.

Na obrady powrócili radni: Sławomir Jarosik i Zbigniew Olenkowicz.

c) Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o zgłaszanie kandydatur na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie. Radny Michał Kochanowski zgłosił radnego **Zbigniewa Olenkowicza**. Przewodniczący zwrócił się do zgłoszonego kandydata z pytaniem, czy wyraża zgodę na kandydowanie. Radny Zbigniew Olenkowicz wyraził zgodę, jednocześnie oświadczył, że składa rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie.

Radna Aneta Janczuk zgłosiła kandydaturę radnego Dariusza Popławskiego na Wiceprzewodniczącego Rady. Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie. Rada Powiatu jednogłośnie 19 głosami „za” zatwierdziła zamknięcie listy kandydatów. Po zamknięciu listy kandydatów Przewodniczący zarządził przystąpienie do procedury głosowania. Na początku przedstawił sposób głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie. Następnie po zapytaniu czy są

uwagi w tym zakresie, wobec ich braku, poddał pod głosowanie zaproponowany sposób głosowania, który został przyjęty jednogłośnie 19 głosami „za”.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Zostały zgłoszone kandydatury: Aliny Janiszewskiej, Teresy Prokop i Michała Kochanowskiego.

Przewodniczący zwrócił się do zgłoszonych kandydatów z pytaniem, czy wyrażają zgodę na pracę w komisji. Radni wyrazili zgodę.

Następnie poddał pod głosowanie powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. Alina Janiszewska
2. Michał Kochanowski
3. Teresa Prokop.

W głosowaniu jawnym za powołaniem Komisji Skrutacyjnej w w/w składzie do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie głosowało 19 radnych. Rada Powiatu powołała Komisję Skrutacyjną jednogłośnie 19 głosami „za”.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej tj. wyłonienia przewodniczącego komisji oraz przygotowania kart do głosowania.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Michał Kochanowski objaśnił sposobu głosowania.

Następnie wyczytano radnych z listy obecności celem wydania kart, po czym ponowiono wyczytywanie celem wrzucenia kart do urny przez radnych.

Radny Hansi Malecki w trakcie głosowania zgłosił uwagę dotyczącą formy karty do głosowania. Jego zdaniem karta jest źle przygotowana, gdyż wprowadza w błąd osobę głosującą. Z uwagi na to, że na karcie wypisanych jest dwóch kandydatów, natomiast przy każdym możliwość zagłosowania „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuję się od głosu”, wychodzi na to, że na każdego kandydata można zagłosować w ten sam sposób, co może dać oszukany wynik głosowania.

Przewodniczący Rady powiedział, że tryb głosowania został już przegłosowany. W związku z powyższym radny zgłosił protest nie wrzucając karty do urny. (Zał. nr 10) Radny Marek Jarosik również stwierdził, że karta jest niewłaściwie sformułowana.

W związku z powyższymi uwagami co do formy karty, Przewodniczący Rady zapytał czy można przerwać głosowanie. Mecenasa Barbara Rydzik poinformowała, że głosowania tajnego nie należy przerywać w trakcie głosowania przez radnych. Według Statutu Powiatu Kętrzyńskiego nie podlega ono jako tajne reasumowaniu.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady zarządził przerwę dla przeprowadzenia czynności przez Komisję Skrutacyjną celem ustalenia wyników tajnego głosowania

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników tajnego głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie.

Przed odczytaniem protokołu Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej nawiązując do uwag Radnych w trakcie głosowania co do formy karty do głosowania stwierdził, że karta do głosowania wprowadziła taką możliwość, aby Radni wypowiedzieli się na niej

w formule „jestem za”, bądź „jestem przeciw”, bądź „wstrzymuję się od głosu”, w stosunku do obu zgłoszonych kandydatów, jednak żaden z Radnych nie oddał głosu w takiej samej opcji: „za”, bądź „przeciw”, bądź „wstrzymuję się od głosu” jednocześnie w stosunku do obu kandydatów.

Następnie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej dla obliczenia i ustalenia wyników tajnego głosowania na XIII sesji V kadencji Rady Powiatu w Kętrzynie w dniu 12 sierpnia 2015 r. w wyborach na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie. (Załącznik Nr 11) Komisja stwierdziła, że w obradach sesji wzięło udział 19 radnych, wydano 19 kart, w głosowaniu tajnym udział wzięło 18 radnych, oddano 17 ważnych głosów, w tym:

- na radnego Zbigniewa Olenkowicza
 - 12 „za”
 - 2 „przeciw”
 - 0 „wstrzymujących się”
- na radnego Dariusza Popławskiego
 - 5 „za”
 - 5 „przeciw”
 - 1 „wstrzymujący się”.

Po ogłoszeniu wyników tajnego głosowania Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XIII/119/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie stwierdzenia wyboru Radnego Zbigniewa Olenkowicza na wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Kętrzynie** (Załącznik Nr 12), która została podjęta 14 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”.

***Obrady opuścili radni: Waldemar Kuczyński i Alina Janiszewska.
Od tej pory obecnych było 17 radnych.***

Następnie Przewodniczący Rady zgłosił zmianę do porządku polegającą na wprowadzeniu w pkt 8 ppkt d) Stanowiska Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie dokonania wykładni postanowień Statutu Powiatu Kętrzyńskiego, ppkt e) uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie, ppkt f) uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie oraz ppkt g) uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie.

Po przedstawieniu wniosków odczytał przedmiotowe stanowisko i uchwały.

Radny Andrzej Sobczak wniósł o zmianę kolejności wprowadzanych uchwał w ten sposób, aby najpierw podjąć uchwałę w sprawie uzupełnienia składu komisji, a potem o odwołaniu i powołaniu przewodniczącego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek, który został jednogłośnie 17 głosami „za” przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie ppkt d) Stanowiska Rady Powiatu w Kętrzynie, który został 15 głosami „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęty.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie ppkt e) uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie który został jednogłośnie 17 głosami „za” przyjęty.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie ppkt f) uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie, który został 16 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęty.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie ppkt g) uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie który został jednogłośnie 17 głosami „za” przyjęty.

Następnie Przewodnicząca Klubu Radnych PSL Aneta Pietrzyk-Hornicka poinformowała, że klub cofa swoją deklarację dotyczącą niedesygnowania członka klubu do Komisji Rewizyjnej.

Radny Hansi Malecki poprosił o przerwę celem wytypowania przez Klub osoby do składu osobowego komisji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził 10-minutową przerwę.

Obrady opuścił radny Jarosław Pieniak. Od tej pory obecnych 16 radnych.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Klubu powiedziała, że Klub podtrzymuje swoją chęć desygnowania członka do składu komisji, jednakże nie podczas dzisiejszych obrad.

W związku z powyższym Mecenasa Pani Barbara Rydzik poinformowała, że w związku z rezygnacją Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej związaną z wyborem go na Wiceprzewodniczącego Rady należy podjąć uchwałę o jego odwołaniu z komisji w dniu dzisiejszym, natomiast uchwały w sprawie ustalenia składu Komisji i powołania Przewodniczącego Komisji proponuje podjąć na następnej sesji, tak aby Klub Radnych PSL zdecydował kogo desygnuje do składu Komisji Rewizyjnej.

W związku z tymi nowymi okolicznościami Przewodniczący Rady zaproponował i poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie ppkt e) i ppkt g) z porządku, który został przyjęty 10 głosami „za”, 3 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się”.

Następnie ponownie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie ppkt d) Stanowiska Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie dokonania wykładni postanowień Statutu Powiatu Kętrzyńskiego, który został 14 głosami „za” i 2 „przeciw” przyjęty oraz ppkt po przesunięciu numeracji o treści: e) uchwała w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie, który został 14 głosami „za” i 2 „przeciw” przyjęty.

- d) Stanowisko Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie dokonania wykładni postanowień Statutu Powiatu Kętrzyńskiego

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Stanowisko Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie dokonania wykładni postanowień Statutu Powiatu Kętrzyńskiego (Załącznik Nr 13)**, który został 14 głosami „za” i 2 „przeciw” **podjęte**.

Obrady opuścił radny Dariusz Popławski. Od tej pory obecnych 15 radnych.

- e) Uchwała w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XIII/120/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji**

Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie (Załącznik Nr 14), która została jednogłośnie 15 głosami „za” podjęta.

f) Uchwała w sprawie zmian w Statucie Powiatu Kętrzyńskiego

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli zgodził się z koniecznością zmiany Statutu, jednakże widząc dodatkowe błędy i uchybienia wniósł o odesłanie projektu uchwały do komisji i zarządu celem ponownego jej przeanalizowania.

Radca Prawny wyjaśniła, że przedmiotowa uchwała ma charakter korygujący w związku z zastrzeżeniami do Statutu Powiatu Kętrzyńskiego zawartymi w rozstrzygnięciu organu nadzoru (dotyczy uregulowań pkt 2 lit. a, d, e projektu uchwały zmieniającej). Zauważonymi w trakcie obowiązywania aktualnego statutu Powiatu Kętrzyńskiego omyłkami pisarskimi (dotyczy uregulowań pkt 1 lit. b, pkt 2 lit. b, c projektu uchwały zmieniającej). Niekonsekwencją w statucie, w zakresie określenia kompetencji w zakresie wyboru przewodniczących komisji rady (pkt 1 lit. a projektu uchwały zmieniającej), co również w dniu dzisiejszym było przedmiotem podjętego stanowiska o wyjaśnieniu wątpliwości istniejących do chwili wejścia w życie zmian w statucie.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie, który został 4 głosami „za”, 9 „przeciw” i 2 „wstrzymującymi się” odrzucony.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XIII/121/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmian w Statucie Powiatu Kętrzyńskiego** (Załącznik Nr 15), która została 11 głosami „za”, 3 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęta.

g) Uchwała w sprawie planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Kętrzyńskiego

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XIII/122/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Kętrzyńskiego** (Załącznik Nr 16), która została 13 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się” podjęta.

h) Uchwała o zmianie uchwały Nr VII/60/2015 z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XIII/123/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie o zmianie uchwały Nr VII/60/2015 z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych** (Załącznik Nr 17), która została jednogłośnie 15 głosami „za” podjęta.

- i) Uchwała w sprawie podjęcia zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3916N ulica Nowowiejskiego w Reszlu – etap I”

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XIII/124/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie podjęcia zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3916N ulica Nowowiejskiego w Reszlu – etap I”** (Załącznik Nr 18), która została jednogłośnie 15 głosami „za” podjęta.

- j) Uchwała w sprawie podjęcia zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa chodnika w miejscowości Aptynty w pasie drogi powiatowej nr 1711N”

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XIII/125/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie podjęcia zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa chodnika w miejscowości Aptynty w pasie drogi powiatowej nr 1711N”** (Załącznik Nr 19), która została jednogłośnie 15 głosami „za” podjęta.

- k) Uchwała w sprawie podjęcia zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa chodnika w miejscowości Frąckowo w pasie drogi powiatowej nr 1398N”

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XIII/126/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie podjęcia zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa chodnika w miejscowości Frąckowo w pasie drogi powiatowej nr 1398N”** (Załącznik Nr 20), która została jednogłośnie 15 głosami „za” podjęta.

- l) Uchwała w sprawie podjęcia zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa chodnika w miejscowości Kosakowo w pasie drogi powiatowej nr 1725N”

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Radny Hansi Malecki zapytał skąd pochodzą środki finansowe na to zadanie. Skarbnik Powiatu Pani Iwona Kozłowska poinformowała, że w budżecie były zaplanowane środki w kwocie 180 tys. zł. na remont drogi do jeziora Siercze. Z uwagi jednak na fakt, że zadanie to nie zostanie zrealizowane, część środków zostanie przeznaczona na przebudowę chodnika w Kosakowie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XIII/127/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie podjęcia zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa chodnika w miejscowości Kosakowo w pasie drogi powiatowej nr 1725N"** (Załącznik Nr 21), która została jednogłośnie 15 głosami „za” podjęta.

- m) Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/40/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2015-2025

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XIII/1283/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/40/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2015-2025** (Załącznik Nr 22), która została jednogłośnie 15 głosami „za” podjęta.

- n) Uchwała w sprawie zmiany w budżecie powiatu na rok 2015

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczących Komisji stałych o opinię na temat projektu przedmiotowej uchwały. Opinie komisji były pozytywne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Uchwałę Nr XIII/129/2015 Rady Powiatu w Kętrzynie w sprawie zmiany w budżecie powiatu na rok 2015** (Załącznik Nr 23), która została jednogłośnie 15 głosami „za” podjęta.

Ad. pkt 9

ODPOWIEDZI NA ZADANE PYTANIA DO STAROSTY KĘTRZYŃSKIEGO I CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU

Z uwagi na brak zapytań odpowiedzi nie udzielono.

Ad. pkt 10

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Na wstępie Starosta powiedział, że stara się odpowiadać na tej samej sesji na pytania i interpelacje. Jednakże pewne sprawy wymagają zajrzenia do dokumentów, stąd odpowiedzi udzielane są pisemnie.

Odnosząc się do pisma przedstawionego przez radnego Jarosława Pieniaka powiedział, że odpowie na piśmie.

Na pytanie radnej Anety Jańczuk w kwestii dofinansowania przebudowy i rozbudowy basenu krytego Wicestarosta poinformował, że Zarząd występował do Programu LEMUR, jednak w ramach tego programu są przyznawane niskooprocentowane pożyczki umarżalne tylko na nowobudowane budynki, natomiast inwestycja dotycząca basenu jest zadaniem rewitalizacyjnym. Dodał, że podczas jego wizyty w Kaliningradzie prowadzone były rozmowy na temat przystąpienia do Programu Polska-Rosja, dzięki czemu jest możliwość starania się o dofinansowanie inwestycji. Ponadto w dniu jutrzejszym jedzie w przedmiotowej sprawie do

Ministerstwa Sportu i Turystyki. Przyznał, że nie jest łatwo o uzyskanie dofinansowania na to zadanie, ale Zarząd Powiatu nadal będzie szukał rozwiązań, aby pozyskać środki zewnętrzne.

Ad. pkt 11

SPRAWY RÓŻNE, ZAPYTANIA I WOLNE WNIOSKI

Przewodniczący odczytał pisma, które wpłynęły do Rady Powiatu w okresie międzysesyjnym. Pisma stanowią załącznik do protokołu.

Radny Hansi Malecki w kwestii terminu składania wniosków na pozyskanie środków finansowych na remonty i budowę dróg lokalnych, który rozpoczyna się 1 września 2015 r. zapytał czy Zarząd Powiatu jest do tego przygotowany.

Starosta poinformował, że dwa tygodnie temu odbyło się spotkanie z wójtami i burmistrzami, w wyniku którego opracowano listę dokumentów potrzebnych do ubiegania się o środki zewnętrzne oraz sporządzono wykaz inwestycji drogowych.

Następnie poprosił Skarbnik Powiatu o informację, z jakiego działu została opłacona przygotowana przez Kancelarię Prawną opinia prawna w zakresie zgodności funkcjonowania zakładu ZAP Sznajder Batterien S.A w Korszach. Dodał, że odpowiedź może zostać przesłana na piśmie.

Kolejno odniósł się do komentarzy na temat nieobecności części radnych na sesji nadzwyczajnej. Stwierdził, że organizowanie sesji nadzwyczajnej przeddzień roboczej sesji jest bez sensu. Dodał, że nie przychodząc na sesję radni kierowali się rozważą i przyzwoitością.

Wicestarosta odnosząc się do rozmowy telefonicznej z radnym Hansi Maleckim, który w swojej wypowiedzi stwierdził, że nie będzie współpracował z nikim dopóki Starostą będzie Pan Ryszard Niedziółka, zapytał czy w tej sytuacji radny również kierował się rozważą i przyzwoitością.

Radny Hansi Malecki stwierdził, że w tym wypadku również się tym kierował, ponieważ uważa, że bezcelowe jest powoływanie Zespołu ds. opracowania planu rozwoju sieci dróg powiatowych na lata 2015-2020, gdyż nie ma potrzeby rozwijać sieci dróg w powiecie tylko reaktywować, gdyż jego zdaniem, one giną.

Radna Dagmara Iwaniuk ponownie zapytała o przyczynę nieprzedstawienia w terminie w komisjach Rady Powiatu oraz na sesji Oceny Zasobów Pomocy Społecznej w Powiecie Kętrzyńskim za 2014 rok.

Starosta powiedział, że umknęła mu to sprawa, po czym Przewodniczący Rady poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Następnie radna zapytała o ilość orzeczeń wydanych przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, w składzie którego zasiadała osoba niepowołana Zarządzeniem Starosty. Ponadto zapytała o konsekwencje oraz poniesione z tego tytułu koszty. Starosta wyjaśnił, że nie zostały poniesione żadne koszty finansowe, tym bardziej nie ucierpieli z tego powodu ludzie. Dodał, że jest opinia prawna w tej sprawie. Mimo wyjaśnień radna poprosiła o wyczerpującą informację w tej sprawie na piśmie.

Ad. pkt 12

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU

Obrady opuścił Wicestarosta Michał Krasiński.

Przechodząc do kolejnego punktu obrad Przewodniczący poprosił o zgłaszanie uwag do przedstawionego Protokołu z XII sesji Rady Powiatu. Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

Rada Powiatu przyjęła Protokół z XII sesji 13 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”.

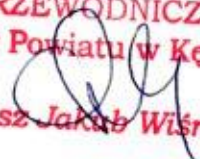
Ad. pkt 13

ZAKOŃCZENIE OBRAD XIII SESJI RADY POWIATU W KĘTRZYNIE

W wyniku wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący Rady zamknął XIII sesję Rady Powiatu w Kętrzynie o godzinie 18.20.

Protokolowała:


Dagmara Ambrosewicz


PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu w Kętrzynie
Łukasz Jakub Wiśniewski