



**RADA POWIATU
W KĘTRZYNIE**

Protokół Nr XVI

z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Kętrzynie

01 października 2015 roku, godz. 13.00

O godz. 13.00 w Sali Kominkowej Starostwa Powiatowego w Kętrzynie Przewodniczący Rady Powiatu w Kętrzynie Łukasz Wiśniewski otworzył XVI sesję nadzwyczajną Rady Powiatu w V kadencji.

Ustawowy skład Rady Powiatu w Kętrzynie stanowi 19 radnych, podczas rozpoczęcia obrad obecnych 18 radnych, zgodnie z listą obecności stanowiącą Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu, nieobecny radny Jarosław Pieniak.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli kierownicy jednostek organizacyjnych Powiatu Kętrzyńskiego, przedstawiciele lokalnych mediów oraz służb i straży na terenie Powiatu Kętrzyńskiego.

Przed rozpoczęciem obrad Przewodniczący Rady serdecznie powitał wszystkich zebranych.

Ad. pkt 2

PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD

Przechodząc do obrad Rady Powiatu w Kętrzynie, Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad, po czym przedstawił zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XVI sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Kętrzynie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad – zgłaszanie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Interpelacje i zapytania.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. Głosowanie nad wnioskiem Grupy Radnych Rady Powiatu w Kętrzynie, złożonym w dniu 24 września 2015 r., w sprawie odwołania Starosty Kętrzyńskiego z powodu naruszenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej.
5. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
6. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.
7. Zamknięcie XVI sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Kętrzynie.

Radny Michał Kochanowski działając w imieniu powagi Rady Powiatu wniósł o zdjęcie z porządku obrad w pkt 4 ppkt a) Głosowanie nad wnioskiem Grupy Radnych Rady Powiatu w Kętrzynie, złożonym w dniu 24 września 2015 r., w sprawie odwołania Starosty Kętrzyńskiego z powodu naruszenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej. Argumentując swój wniosek stwierdził, że jako Rada Powiatu już dawno radni ośmieszają się, obrady są krytykowane. Każdy ma też prawo składać wnioski, nawet - jego zdaniem, bezpodstawnie tj. wniosek z poprzedniej sesji o odwołanie Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli. Jednakże zauważył, że powinno się brać to na swoją własną odpowiedzialność, a nie angażować całą Radę Powiatu. Następnie ponownie zaapelował, aby wniosek został zdjęty z porządku obrad. Dodał, że nie można procedować wniosków, podejmować uchwał w sprawie, która nie jest zbadana. Natomiast jest wykorzystywana do tego, aby w jakiś sposób dokonać zmiany w Zarządzie Powiatu i na

stanowisku Starosty Kętrzyńskiego. Przypomniał, że nie upłynął ustawowy termin 6 miesięcy od daty pierwszego złożenia wniosku o odwołanie Starosty Kętrzyńskiego. Kończąc swoją wypowiedź radny Michał Kochanowski ponownie zaapelował do powagi i rozważliwości radnych, aby zgodzili się na zdjęcie wniosku z porządku.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym, aby dokonać zmiany w porządku obrad, potrzebna jest zgoda wnioskodawców. Po czym zwrócił się do Przewodniczącej Klubu Radnych PSL Anety Pietrzyk-Hornickiej z zapytaniem o zgodę na zdjęcie punktu z porządku. Radna w imieniu klubu nie zgodziła się. W związku z czym wniosek radnego Michała Kochanowskiego nie został poddany pod głosowanie.

Ad. pkt 3

INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Nikt z radnych nie zgłosił zapytań i interpelacji.

Ad. pkt 4

PODJĘCIE UCHWAŁ

Przewodniczący Rady na wstępie odczytał wniosek Grupy Radnych o zwołanie sesji celem odwołania Starosty Kętrzyńskiego (zał. nr 2). Następnie odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kętrzynie w przedmiotowej sprawie (zał. nr 3), opinię mec. Barbary Rydzik (zał. nr 4), oświadczenie Starosty Kętrzyńskiego (zał. nr 5) oraz pismo Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 września br. i odpowiedź na nie (zał. nr 6).

Następnie Przewodniczący Rady stwierdził, że radni zapoznali się z opinią Komisji Rewizyjnej. Przypomniał, że odwołanie Starosty zgodnie z art. 31 ust. 3 zd. 1 ustawy o samorządzie powiatowym następuje w przypadku poparcia w głosowaniu tajnym wniosku o odwołanie Starosty kwalifikowaną większością co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu rady (w naszej Radzie jest to 12 głosów).

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Staroście Kętrzyńskiemu. Starosta podtrzymał swoje oświadczenie, dodając, że na jego poparcie posiada dowody.

Radna Teresa Prokop poinformowała, że po dwóch latach od zawieszenia działalności gospodarczej Minister Gospodarki z urzędu zamyka działalność. Ponadto dziwi się, że sprawa dotycząca rzekomego niezaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej przez Starostę została ujawniona dopiero teraz, ponieważ Wojewoda Warmińsko-Mazurskiej już wcześniej otrzymał oświadczenie majątkowe Starosty Kętrzyńskiego Ryszarda Niedziółki.

Następnie radny Michał Kochanowski ponownie zaapelował o zdjęcie z porządku wniosku o odwołanie Starosty, na co radni wnoszący o odwołanie nie wyrazili zgody.

Przed zakończeniem dyskusji głos zabrała radca prawny Pani Barbara Rydzik informując, że dowody, o których mówił Starosta są dostępne na sesji i można się z nimi w każdym momencie zapoznać. Podkreśliła, że odwołanie Starosty, a zarazem całego Zarządu Powiatu, co do którego będą podstawy do jego podważenia, a następnie wybór kolejnego Zarządu Powiatu stwarza niebezpieczeństwo negatywnych konsekwencji prawnych dla działalności Powiatu Kętrzyńskiego. Natomiast w przypadku nieodwołania Starosty na dzisiejszej sesji Wojewoda będzie rozważał wydanie zarządzenia zastępczego.

Radny Michał Kochanowski zapytał czy pisma Wojewody Warmińsko-Mazurskiego można traktować jako wezwanie do Rady. Radca prawny odpowiedziała, że pisma nie mają cech wezwania w trybie art. 85a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym tj. wezwania poprzedzającego wydanie zarządzenia zastępczego w związku z niewykonaniem przez Radę Powiatu obowiązku wynikającego z art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne.

Pisma te są elementem, w którym Wojewoda pyta Przewodniczącego i sąduje sytuację, która jest w radzie i stara się ją wyjaśnić. Niemniej jednak te wyjaśnienia i pytania oraz drugie pismo Wojewody skierowane do Przewodniczącego Rady dziwią radcę prawnego, gdyż nie sięgają do istoty problemu.

Z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził przystąpienie do procedury głosowania. Na początku przedstawił sposób głosowania nad wnioskiem w sprawie odwołania Starosty Kętrzyńskiego. Następnie po zapytaniu czy są uwagi w tym zakresie, wobec ich braku, poddał pod głosowanie zaproponowany sposób głosowania, który został przyjęty 14 głosami „za” i 4 „wstrzymującymi się”.

W związku z wymogiem ustawowym tajnego głosowania w tej sprawie, Przewodniczący zaproponował, aby powołać dla przeprowadzenia i ustalenia wyniku głosowania Komisję Skrutacyjną złożoną z 3 osób. W związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie liczbę osób w komisji, która została przyjęta jednogłośnie 18 głosami „za”.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Zostały zgłoszone kandydatury radnych: Sławomira Jarosika, Teresy Prokop i Anety Janczuk.

Przewodniczący zwrócił się do zgłoszonych kandydatów z pytaniem, czy wyrażają zgodę na pracę w komisji. Radni wyrazili tę zgodę.

Następnie poddał pod głosowanie powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. Sławomir Jarosik
2. Teresa Prokop
3. Aneta Janczuk

W głosowaniu jawnym za powołaniem Komisji Skrutacyjnej w w/w składzie do przeprowadzenia i ustalenia wyniku tajnego głosowania w sprawie odwołania Starosty Kętrzyńskiego brało udział 18 radnych. Rada Powiatu powołała Komisję Skrutacyjną jednogłośnie 18 głosami „za”.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej tj. wyłonienia przewodniczącego komisji oraz przygotowania kart do głosowania.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Sławomir Jarosik objaśnił sposób głosowania.

Następnie radna Teresa Prokop wyczytała radnych z listy obecności celem wydania kart, po czym ponowiła wyczytywanie celem wrzucenia kart do urny przez radnych.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady zarządził przerwę dla przeprowadzenia czynności przez Komisję Skrutacyjną celem ustalenia wyników tajnego głosowania

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników tajnego głosowania w sprawie odwołania Starosty Kętrzyńskiego.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej dla obliczenia i ustalenia wyników tajnego głosowania na XVI sesji V kadencji Rady Powiatu w Kętrzynie w dniu 01 października 2015 r. w sprawie odwołania Starosty Kętrzyńskiego (Załącznik Nr 7). Komisja stwierdziła, że w obradach sesji wzięło udział 18 radnych. W głosowaniu tajnym udział wzięło 18 radnych, wydano 18 kart do głosowania, oddano 18 ważnych głosów, w tym 5 głosów „za”, 9 „przeciw” i 4 „wstrzymujące się”.

Następnie Przewodniczący Komisji poinformował, że Radny Ryszard Niedziółka nie został odwołany z funkcji Starosty Kętrzyńskiego .

Ad. pkt 5

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Z uwagi na brak zapytań i interpelacji, odpowiedzi nie udzielono.

Ad. pkt 6

SPRAWY RÓŻNE, ZAPYTANIA I WOLNE WNIOSKI

Radny Hansi Malecki zgłosił wniosek, aby Przewodniczący Rady przy ustalaniu porządku kolejnej sesji dodał punkt, w którym mieszkańcy powiatu będą mogli swobodnie się wypowiedzieć.

Ponadto poprosił, aby zostało wyznaczone na sali sesyjnej miejsce dla reporterów, ponieważ nie może dochodzić do takich sytuacji, że radni nie mogą swobodnie głosować czy uczestniczyć w obradach sesji.

Radny Zbigniew Homza zdementował plotkę na temat tego, że jego żona ma zostać Dyrektorem Szpitala Powiatowego w Kętrzynie.

Radny Dariusz Popławski zapytał Starostę czy został zatrudniony nowy pracownik w Starostwie Powiatowym wskazując na osobę siedzącą za nim. Starosta zaprzeczył i poinformował, że jest to jego prywatny radca prawny, którego zaprosił na sesję. Z uwagi na duże zdziwienie radnego Dariusza Popławskiego, radny Michał Kochanowski powiedział, że obrady sesji są jawne i może w nich brać udział każdy.

Następnie Wicestarosta Michał Krasieński zwrócił się do radnych, którzy złożyli wnioski o odwołanie Starosty, aby zaprzestali swoje kompromitujące działania i zaczęli pracować nad poprawą sytuacji w Powiecie Kętrzyńskim.

Przewodniczący Rady odczytał pisma, które wpłynęły do Rady i stanowią załączniki do protokołu.

Do pisma mieszkanki powiatu dotyczącego zbiórki pieniędzy na sterylizację suk odniosła się radna Stefania Siewruk-Welens apelując o pomoc zwierzętom. Jednocześnie zaoferowała, że na najbliższej sesji może zebrać pieniądze na ten cel.

Ad. pkt 7

ZAKOŃCZENIE OBRAD XVI SESJI NADZWYCZAJNEJ RADY POWIATU W KĘTRZYNIE

W wyniku wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący Rady zamknął XVI sesję nadzwyczajną Rady Powiatu w Kętrzynie o godzinie 14.15.

Protokołowała:


Dagmara Ambrosewicz


PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu w Kętrzynie
Łukasz Jakub Wisniewski