

Protokół nr 49/2012
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej
odbytego w Starostwie Powiatowym w Środzie Śląskiej
w dniu 26 kwietnia 2012 roku o godz. 11.00

Obecni:

Sebastian Burdzy- Starosta Powiatu Średzkiego
Mieczysław Kudryński- Wicestarosta Powiatu Średzkiego
Czesław Kaczmarek – członek Zarządu
Józef Chabraszewski– członek Zarządu
Grzegorz Pierchalski – członek Zarządu

oraz

Mariusz Żałobniak– Sekretarz Powiatu Średzkiego
Witold Rutkowski – Przewodniczący Rady Powiatu w Środzie Śląskiej

Starosta

Przywitał przybyłych członków Zarządu i przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w sprawie:
 - powierzenia Gminie Miękinia zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2058D.
4. Przyjęcie stanowiska w sprawie:
 - zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu jednostki samorządu terytorialnego,
 - wykazu i kolejności dróg powiatowych do wyremontowania patcherami na terenie poszczególnych gmin Powiatu.
5. Zatwierdzenie:
 - porozumienia pomiędzy Powiatem Jaworskim a Powiatem Średzkim w sprawie przyjęcia dziecka do placówki opiekuńczo-wychowawczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie ponoszonych przez powiat właściwy ze względu na miejsce zamieszkania dziecka przed umieszczeniem go po raz pierwszy w pieczy zastępczej,
 - porozumienia pomiędzy Miastem na prawach powiatu Bielsko – Biala a Powiatem Średzkim w sprawie ustalenia wysokości wydatków na opiekę i wychowanie dziecka, które przed umieszczeniem go po raz pierwszy w pieczy zastępczej zamieszkiwało na terenie Powiatu Średzkiego,
 - porozumienia Nr 60/2012 pomiędzy Powiatem Lubańskim a Powiatem Średzkim w sprawie umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej i ponoszenia wydatków na jego utrzymanie.
6. Sprawy różne.

Za przyjęciem porządku obrad członkowie Zarządu głosowali:

ZA - 5 W - 0 P - 0

Ad. 3/ Zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w sprawie:

- powierzenia Gminie Miękinia zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2058D.

Sekretarz

Powiedział, że ta uchwała była opiniowana już na poprzednim posiedzeniu Zarządu i została skierowana na posiedzenie sesji. Ze strony Gminy Miękinia była uwaga, że zbyt szczegółowo określone zostały pewne zapisy. Propozycja jest taka, żeby uchwała miała zapisy bardziej ogólne, natomiast porozumienie będzie precyzowało szczegółowiej co będzie na tej drodze wykonane.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowej uchwały Rady, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA - 5 W - 0 P - 0

Ad. 4/ Przyjęcie stanowiska w sprawie:

- zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu jednostki samorządu terytorialnego,

Sekretarz

Powiedział, że jest to suma wszystkich bilansów powiatowych jednostek organizacyjnych, dane historyczne, księgowe.

Za zatwierdzeniem powyższego bilansu członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- wykazu i kolejności dróg powiatowych do wyremontowania patcherami na terenie poszczególnych gmin Powiatu.

Wicestarosta

Powiedział, że ten wykaz członkowie Zarządu analizowali ostatnio, dyskusja była i wydawało mu się, że został zaakceptowany.

Radny Pierzchalski

Powiedział, że tam była jedna drobna zmiana, połączenie punktów.

Wicestarosta

Powiedział, że droga z punktu 6 została dołożona do drogi z punktu 4.

Starosta

Powiedział, że wykaz znamy, natomiast kolejność poszczególnych dróg na poszczególnych gminach. Dodał, że propozycja padła, żeby patchery zewnętrzne rozpoczęły swoje działania na dwóch gminach: Udanin i Kostomłoty, natomiast patcher powiatowy Gmina Środa Śląska, Miękinia, Malczyce. Zaznaczył, że to jest propozycja. Zapytał, czy są jakieś inne propozycje? Dodał, że być może będzie tak, że ten patcher zewnętrzny nie wbuduje wszystkich 500 ton.

Wicestarosta

Powiedział, że ilość dziur jest zdecydowanie mniejsza niż roku temu, jest ich mniej niż połowa.

Radny Chabraszewski

Zauważył, że ilość dziur, a z drugiej strony ilość środków, bo to jest ważne, czy będą środki na to, żeby cały ten wykaz na poszczególnych gminach, jeżeli chodzi o drogi, zrealizować?

Wicestarosta

Odpowiedział, że będą środki, dlatego, że z jego szacunków, zaznaczył, że nie jest fachowcem, ale drogowcy przyznają mu rację, jeśli jest mniej niż połowa dziur zeszłorocznych, a w zeszłym roku zostało wbudowane 2 tys. ton, przetarg był zrobiony na 500 ton zewnętrznymi, powiatowy wbudował 970 ton, teraz niech wbuduje 500 ton, to połowa zeszłorocznego. Na to środki Powiat ma, a dziur jest mniej niż połowę, więc w ciągu miesiąca powinno być ponad 90% dziur poklejonych.

Radny Kaczmarek

Zapytał jakie pieniądze były na to przeznaczone?

Wicestarosta

Powiedział, że po przetargu wyszło 184 500 zł.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że chodzi mu o to, że w stosunku do zapisu w budżecie, a wyniku przetargu ile zostało pieniędzy w budżecie?

Starosta

Powiedział, że nie ma takiej pozycji w budżecie jak łatanie dziur.

Wicestarosta

Powiedział, że w budżecie jest pozycja wydatki bieżące na drogi i to jest to samo co odśnieżanie.

Starosta

Powiedział, że do przetargu zakładana była kwota 200 tys. zł., a wyszło po przetargu ok. 185 tys. zł.

Radny Kaczmarek

Zapytał, skąd możnaby wziąć pieniądze na koparkę?

Starosta

Powiedział, że z wydatków bieżących.

Radny Kaczmarek

Zapytał, czy Panowie Starostwie przymierzali się do tego, żeby znaleźć na to jakieś pieniądze?

Wicestarosta

Odpowiedział, że przymierzał się parę razy. Dodał, że chcąc kupić stosunkowo nową koparkę, np. fiata, jeśli mówimy o stosunkowo nowej, w przyzwoitym stanie, to ceny zaczynają się od 75 tys. zł. netto.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że jego zdaniem bez tej maszyny Powiat zawsze będzie kulał. Wynajmować, nawet w okresie zimowym wynajmowaliśmy do odgarniania wielkich zasp śnieżnych. Należy się sprężyć i kupić tą maszynę jak najszybciej.

Starosta

Wracając do wykazu i kolejności dróg do naprawy patcherami, jesteście zgodni co do kolejności i tego podziału na zewnętrzne patchery i powiatowy? Zapytał kto jest za przyjęciem takiego stanowiska?

Za powyższym stanowiskiem członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Ad. 5/ Zatwierdzenie:

- porozumienia pomiędzy Powiatem Jaworskim a Powiatem Średzkim w sprawie przyjęcia dziecka do placówki opiekuńczo-wychowawczej oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie ponoszonych przez powiat właściwy ze względu na miejsce zamieszkania dziecka przed umieszczeniem go po raz pierwszy w pieczy zastępczej,

Za zatwierdzeniem powyższego porozumienia członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- porozumienia pomiędzy Miastem na prawach powiatu Bielsko – Biała a Powiatem Średzkim w sprawie ustalenia wysokości wydatków na opiekę i wychowanie dziecka, które przed umieszczeniem go po raz pierwszy w pieczy zastępczej zamieszkiwało na terenie Powiatu Średzkiego,

Za zatwierdzeniem powyższego porozumienia członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- porozumienia Nr 60/2012 pomiędzy Powiatem Lubańskim a Powiatem Średzkim w sprawie umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej i ponoszenia wydatków na jego utrzymanie.

Za zatwierdzeniem powyższego porozumienia członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Ad. 6/ Sprawy różne.

Przewodniczący Rady

Powiedział, że w związku z 20 – leciem Rolanda na początku sesji z Panem Starostą wręczy list gratulacyjny. Dodał, że o 13.00 przyjdą dziewczyny ze szkoły z ciastem, które zbierają pieniądze na dzieci w Afryce i o tej godzinie ogłosi 15 minut przerwy.

W związku z wyczerpaniem porządku Starosta zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła

(-)

Maria Pstrowska

PODPISY:

Sebastian Burdzy.....(-).....

Mieczysław Kudryński(-).....

Czesław Kaczmarek.....(-).....

Grzegorz Pierzchalski(-).....

Józef Chabraszewski(-).....

Mariusz Żałobniak.....(-).....