

Protokół Nr 54/2012
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej
odbytego w dniu 13.06.2012 r.
o godz. 12:00 w Starostwie Powiatowym
przy ul. Wrocławskiej 2 w Środzie Śląskiej

Obecni:

Sebastian Burdzy – Starosta
Mieczysław Kudryński - Wicestarosta
Czesław Kaczmarek – członek Zarządu
Józef Chabraszewski – członek Zarządu
Grzegorz Pierchalski – członek Zarządu

oraz

Janina Gawlik – Skarbnik Powiatu
Witold Rutkowski – Przewodniczący Rady Powiatu w Środzie Śląskiej
Marian Wiński – Kierownik Wydziału MiD Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej

Starosta

Przywitał przybyłych na posiedzenie członków Zarządu, a następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w sprawie:
 - przyjęcia sprawozdania finansowego Powiatu Średzkiego za 2011 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok.
4. Przyjęcie stanowiska w sprawie:
 - możliwości powierzenia zadań zimowego utrzymania dróg powiatowych poszczególnym gminom Powiatu Średzkiego,
 - wniosku radnego Kazimierza Buby dotyczącego możliwości zakupu kolejnego patchera,
 - odcinka drogi powiatowej nr 2075D, rejon skrzyżowania z drogą na Michałów w miejscowości Cesarzowice.
5. Zatwierdzenie porozumienia Nr 15/2012 pomiędzy Powiatem Koneckim a Powiatem Średzkim w sprawie określenia warunków pobytu dziecka w rodzinie zastępczej i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie.
6. Zapoznanie się z harmonogramem przeglądów gwarancyjnych zadań inwestycyjnych i remontowych na drogach powiatowych na 2012 rok.
7. Sprawy różne.

Starosta

Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 3: określenie zadań, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, oraz w punkcie 4: w sprawie kosztów partycypacji Powiatu Średzkiego w urządzaniu dożynek w Przedmościu (koszty zakupu wraz z dostawą betonu do wykonania posadzki na dożynki)

Wicestarosta

Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 4: w sprawie wyboru ofert na realizację zadań publicznych Powiatu Średzkiego zleczanych organizacjom pozarządowym oraz podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2012 roku.

Radny Kaczmarek

Zaproponował wprowadzenie w punkcie 4: w sprawie wykonania przejścia dla pieszych w miejscowości Miękinia na drodze nr 2056D przy sklepie DINO oraz wyrażenia zgody na wykonanie przez Gminę Miękinia drogi na ulicy Chmielowej w Miękini.

Za przyjęciem porządku wraz ze zmianami członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Ad. 3/ Zaopiniowanie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- przyjęcia sprawozdania finansowego Powiatu Średzkiego za 2011 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- określenia zadań, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Ad. 4/ Przyjęcie stanowiska w sprawie:

- kosztów partycypacji Powiatu Średzkiego w urządzaniu dożynek w Przedmościu (koszty zakupu wraz z dostawą betonu do wykonania posadzki na dożynki)

Starosta

Powiedział, że została ustalona kwota w wysokości 10 tys. zł. jako wkład w organizację dożynek powiatowo – gminnych. Po rozmowach z Gminą Środa Śląska zostało uzgodnione, że Powiat będzie partycypował w kosztach wykonania nawierzchni boiska betonowego w miejscowości Przedmoście, za przejazdem kolejowym. Po stronie Powiatu jest kwestia zakupu i dostawy betonu odpowiedniego, a po stronie Gminy Środa Śląska wykonanie. Powiedział, że po rozeznaniu rynku najtańszą ofertę złożyła firma San Bet z Miękini w wysokości 13 880,55 zł. Powiedział, że należy przyjąć stanowisko zatwierdzające taką formę pomocy finansowej, zwiększając o 3 880, 55 zł. udział Powiatu w organizację dożynek powiatowo – gminnych.

Radny Kaczmarek

Zapytał, czy Powiat ma przekazać pieniądze, czy wykonać to boisko?

Starosta

Odpowiedział, że wykona to Gmina Środa Śląska. Zaznaczył, że należy zaakceptować wzrost dofinansowania o 3 880,55 zł.

Za powyższym stanowiskiem członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- wyboru ofert na realizację zadań publicznych Powiatu Średzkiego zleczanych organizacjom pozarządowym oraz podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2012 roku.

Wicestarosta

Powiedział, że na poprzednim Zarządzie przedstawił informację o punktacji, ocenie i projekcie protokołu Komisji Konkursowej. Dzisiaj odbyło się dodatkowe posiedzenie tej komisji. Stanowisko Zarządu Powiatu było takie - ze względu na to, że wartość merytoryczna projektów nie była powiązana z punktacją, żeby była możliwość poprawienia, uzupełnienia wniosków i ponownej oceny przez komisję. Komisja uznała, że nie wolno uczyć złego pisania projektów, nie pozwoliła na zmianę i utrzymała punktację. Wniosek oficjalny na dzisiejsze posiedzenie jest następujący – 4 z 9 wniosków spełniają wymagania i zostały punktowane powyżej 50% i proponuje się, aby dofinansować: zadanie nr 1 - Parafia Rzymsko-Katolicką z Kulina; zadanie nr 2 - Zespół Sportowy Tęcza Kwietno, zadanie nr 3 - Polski Czerwony Krzyż.

Radny Kaczmarek

Zapytał, czy komisja oceniała sposób wypełniania wniosków, czy komisja oceniała wartość jaką organizacje wnoszą w życie społeczne określonej społeczności? To uzasadnienie klóci się z celem funkcjonowania tych wszystkich podmiotów, które złożyły wnioski o dofinansowanie. Powiedział, że uważa takie postawienie sprawy za całkowicie błędne i Zarząd nie może pozwolić sobie na to, żeby go w ten sposób ośmieszano. Dodał, że należy odrzucić wniosek komisji i powołać nową, która będzie miała prospołeczne spojrzenie na problem.

Starosta

Powiedział, że na ostatnim posiedzeniu Zarządu przyjęto następujące stanowisko: przyjęto 9 projektów plus te 4 które wygrały. Pozostałe, które mają uzupełnić wnioski traktując jako błędy formalne. W tej chwili jest inaczej to przedstawiane.

Wicestarosta

Powiedział, że w regulaminie zostało zapisane, że dofinansowanie mogą otrzymać wnioski, które otrzymały 50% punktów. Takich wniosków jest tylko 4 i w tym postępowaniu konkursowym wszystkim organizacjom dać nie można dofinansowania. Zarząd może dać tyle ile uzna z tych czterech organizacji i poinformować pozostałe organizacje, które złożyły wnioski, że mogą złożyć wnioski w oparciu o tą samą uchwałę o wieloletnim programie współpracy Powiatu Średzkiego z organizacjami pozarządowymi w ramach małych grantów, jeśli wniosek będzie poprawny pod względem formalnym. Rozpatruje go tylko i wyłącznie Zarząd i w ciągu dwóch tygodni jest podpisana umowa.

Starosta

Powiedział, że jest to jakieś wyjście z sytuacji, ale te granty będą dotyczyły tylko tych organizacji, które zgłosiły się do konkursu.

Wicestarosta

Powiedział, że każdy ma prawo złożyć wniosek, ale zostaną poinformowane organizacje które złożyły wnioski.

Starosta

Poprosił o propozycję pozostałych członków Zarządu.

Wicestarosta

Powiedział, że jego zdanie i stanowisko przedstawione na komisji i Zarządzie jest takie, aby Tęczy Kwietno przyznać tylko jedną dotację na organizację wypoczynku letniego dla dzieci, a nie przyznawać na drugi wniosek – turniej sportowy w lecie, ponieważ jest wiele innych organizacji o wyższym poziomie sportowym

Starosta

Powiedział, że wiemy już kto dostał zgodnie z propozycją komisji konkursowej.

Wicestarosta

Powiedział, że decyzje ostateczną podejmuje Zarząd, ponieważ komisja zarekomendowała cztery organizacje, w tym dwie dotacje dla Tęczy Kwietno i on dałby jedną dotację.

Starosta

Powiedział, że spróbuje podsumować. Decyzja Zarządu jest taka, aby przychylić się do propozycji komisji konkursowej i przyznać dotację w wysokości 2 tys. zł. trzem organizacjom: POLSKI CZERWONY KRZYŻ Oddział Rejonowy w Środzie Śl. - realizacja programów profilaktycznych i edukacyjno-zdrowotnych; Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Marcina w Kulinie - realizacja programów profilaktycznych i edukacyjno-zdrowotnych; Stowarzyszenie Ludowy Zespół Sportowy Tęcza Kwietno - organizacja wypoczynku dla dzieci i młodzieży, a pozostałe pięć organizacji poinformować o możliwości ubiegania się o dotacje w trybie tzw. małego grantu tj. zgodnie z art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536)

Za powyższym stanowiskiem członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

Za – 4 P – 0 W – 1

Starosta

W związku z przyjęciem powyższego stanowiska poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ofert na realizację zadań publicznych Powiatu Średzkiego zleczanych organizacjom pozarządowym oraz podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2012 roku.

Za podjęciem wyżej wymienionej uchwały członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

Za – 4 P – 0 W – 1

- wyrażenia zgody na wykonanie (wyrównanie) drogi przez Gminę Miękinia na ulicy Chmielowej w Miękini

Radny Kaczmarek

Powiedział, że prosi o wyrażenie zgody na naprawę ulicy Chmielowej w Miękini przez Gminę Miękinia. Będzie to polegało na naprawie poprzez wyrównanie równiarką, kosztem naprawy obciążą Gmina Miękinia, który będzie w granicach 300 – 500 zł.

Starosta

Zapytał, kogo obciążą?

Radny Kaczmarek

Powiedział, że Powiat.

Starosta

Powiedział, że Gmina Miękinia wykona własnym sprzętem, a za to zapłaci Powiat?

Radny Kaczmarek

Odpowiedział, że za tą usługę. Dodał, że należałoby zainteresować naszą służbę.

Radny Chabraszewski

Zapytał, jaki to jest odcinek drogi?

Radny Kaczmarek

Odpowiedział, że nie jest to duży odcinek, to jest wniosek Skarbnika Gminy Miękinia Pana Czesława Osieckiego.

Starosta

Powiedział, że należałoby wyrazić zgodę aby wykonał to ZUK i do kwoty 300 zł, maksymalnie.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że do kwoty 500 zł.

Skarbnik

Powiedziała, że jeśli Powiat ma zapłacić za tą usługę, to w takim przypadku władny jest Kierownik Wydziału MiD, który dysponuje bieżącymi remontami.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że w takim razie należy poprosić Pana Wińskiego, który zna temat, bo kontaktował się w tej sprawie.

Skarbnik

Zapytała, czy to jest droga powiatowa?

Radny Kaczmarek

Odpowiedział, że jest to droga powiatowa.

Wicestarosta

Zapytał, czy Powiat w Miękini też ma gruntowe drogi?

Starosta

Powiedział, że Zarząd zgodę może wyrazić, natomiast kwestię rozliczenia należałoby pozostawić Kierownikowi Wińskiemu. Dodał, że Zarząd obiecał sobie, że takimi drobnymi sprawami nie będzie się zajmował na posiedzeniach. Zaproponował, aby drugi wniosek w sprawie przejścia dla pieszych przy markecie przekazać do Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Za stanowiskiem, aby wniosek o wykonanie przejścia dla pieszych w miejscowości Miękinia na drodze nr 2056D przy sklepie DINO przekazać do Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Do sali wszedł Pan Marian Wiński – Kierownik Wydziału MiD Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że chodzi o ulicę Chmielową w Miękini.

Marian Wiński – Kierownik Wydziału MiD

Powiedział, że rozmawiał z Panem Siekiem, ale on nie powiedział, że ktokolwiek z Powiatu. Pan Maurycy Siek przekazał dzień przed Bożym Ciałem informację, że na ulicy Chmielowej są jakieś nierówności. Dodał, że to jest odcinek za ulicą Kościuszki gdzie kioski są, jak się jedzie od przejazdu po prawej stronie, gruntowy odcinek.

Radny Kaczmarek

Zapytał, czy to jest droga powiatowa?

Marian Wiński – Kierownik Wydziału MiD

Odpowiedział, że tak, to było w ciągu drogi - ulicy Kościuszki i w tej chwili jest wydzielona jako oddzielna działka, ale to jest nadal działka drogowa.

Starosta

Zapytał, co Pan Kierownik ustalił?

Marian Wiński – Kierownik Wydziału MiD

Powiedział, że Maurycy Siek tylko zgłosił, że na ulicy Chmielowej są dziury i nie zaproponował nic takiego. Pan Bogdan Kamiński odpowiedział mu, że jak chcą to zrobić sami to należy wystąpić z pismem, ponieważ oni chcieliby to równiarką od ZUK-u wyrównać, tylko prośba jest taka, żeby Powiat za to zapłacił, a o kosztach nie wspominał. Mieli wystąpić oficjalnie z pismem, które miało trafić na Zarząd i na tym sprawa stała.

Radny Kaczmarek

Zapytał, ile kosztowałoby wykonanie tego zadania?

Marian Wiński – Kierownik Wydziału MiD

Powiedział, że według tego co mówił dzisiaj Pan Siek to w granicach 700 – 900 zł. Oni mają to wycenić, dopiero to w piśmie wyszacują. Jeśli Zarząd się zgodzi to wykonają to zadanie.

Radny Kaczmarek

Powiedział, żeby ustalić sumę jaką Zarząd może na to przeznaczyć.

Wicestarosta

Zaproponował, aby poczekać na oficjalne pismo w tej sprawie, ponieważ padło już kilka kwot: 300 zł, 700 zł, 800 zł, a może wyjdzie 2 tys. zł. Dlatego należałoby poczekać, bo zawsze jest tak, że najpierw wpływa propozycja na piśmie i wtedy można dyskutować.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że skłania się do takiego rozumowania jakie przedstawił radny Chabraszewski, że to niepotrzebnie staje na Zarządzie, to powinni załatwić urzędnicy.

Wicestarosta

Powiedział, że jeśli urzędnicy umówili się - „dobrze czekamy, wyślijcie ofertę”, a nagle na Zarządzie zaczyna się dyskusja, też uważa, że zupełnie niepotrzebnie.

Marian Wiński – Kierownik Wydziału MiD

Powiedział, że jak tylko przyjdzie oficjalne pismo, zostanie to załatwione drogą służbową.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że skoro radny powiatowy z miejscowości Miękinia zgłasza mu to i mówi, że ta sprawa przeciąga się już długo, to w związku z tym zgłasza na Zarządzie.

Wicestarosta

Stwierdził, że rzeczywiście długo, jeśli zgłosili dzień przed Bożym Ciałem i do dzisiaj nie złożyli pisma.

Starosta

Powiedział, że należy poczekać na oficjalne pismo i wtedy ewentualnie Zarząd się tematem zajmie. Dodał, że na przyszłość, taka uwaga, aby takimi drobnymi sprawami nie zajmować się na posiedzeniach Zarządu. Powiedział, że to są kwestie Pana Wińskiego jako kierownika Wydziału MiD, jego budżetu i ludzi.

Marian Wiński – Kierownik Wydziału MiD

Zaznaczył, że jeżeli chodzi o płatności na zewnątrz to Wydział MiD musi mieć akceptację z Wydziału FiB.

Starosta

Powiedział, że jeśli chodzi o 300 czy 400 zł. to jest w gestii Pana. Dodał, że należy poczekać na ich wycenę.

- możliwości powierzenia zadań zimowego utrzymania dróg powiatowych poszczególnym gminom Powiatu Średzkiego,

Radny Chabraszewski

Powiedział, że kiedyś była dyskusja na temat zwrócenia się do poszczególnych gmin o przejęcie w obrębie siedzib gminnych wszystkich dróg powiatowych w utrzymanie, w zarząd poszczególnych gmin. Dodał, że nadszedł moment w którym można byłoby zwrócić się z taką propozycją. Zaznaczył, że dużo łatwiej gospodarzy się gminie na swoich działkach, niejednokrotnie gminy mają możliwości jak Gmina Środa Śląska i Miękinia, które posiadają odpowiedni sprzęt i takie drobne naprawy mogłyby być szybko wykonywane.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że propozycja ta jest fantastyczna i popiera ją.

Starosta

Powiedział, że to jest wniosek dalej idący o którym rozmawialiśmy. Dodał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowej 30 maja dyskutowana była propozycja, aby w momencie kiedy kończy się jedna umowa zawarta na trzy lata na średnie pługi z piaskarkami, przejęcia przez gminy utrzymania zimowego dróg powiatowych na terenach swoich gmin. Zaznaczył, że jedna Gmina taką propozycję już sugerowała i była to Gmina Miękinia. Powiedział, że Wydział MiD przedstawił cztery warianty, jeden z nich należałoby zaproponować gminom i czekać na ich odpowiedź.

Marian Wiński

Powiedział, że Wydział w porozumieniu z Panem Wicestarostą zaproponował cztery warianty. Dodał, że należałoby się zastanowić i wybrać jeden z nich jako taki podstawowy do przedstawienia gminom, ewentualnie dwa z nich.

Starosta

Powiedział, że tu chodziło o kwestie finansowe, co zaproponować, jak rozliczać. Wrócił do kwestii przekazania dróg i powiedział, że to nie jest łatwy temat, ponieważ należy przekazywać całe ciągi dróg.

Wicestarosta

Powiedział, że omówi każdy wariant, ponieważ trochę to przedyskutował. I wariant według średnich stawek z ostatnich trzech lat – każdy kto będzie kontrolował, jeśli będzie zima taka jak ostatnio, Powiat zapłaci normalnie, a gmina odśnieżać nie będzie, bo nie było zimy. II wariant, jeżeli gmina zrobi przetarg na utrzymanie zimowe naszych dróg powiatowych Powiat będzie płacił według przetargu. Dodał, że Pan Starosta dobrze wie, Pan Wiński jeszcze lepiej, a Pan Jawor najlepiej, były telefony, pługi były wysyłane wtedy kiedy musieliśmy wysłać. Jeśli zostanie ustalone z gminą, że Powiat zapłaci za to ile razy oni wyślą pługi to wszystkie drogi powiatowe będą wyglądały jak autostrady, bo i tak Powiat będzie płacił. III wariant – jeżeli ich wykonawca, według ich stawek, a Powiat będzie płacił to też będą jeździć. Powiat będzie płacił bez wpływu na to jak często będzie to odśnieżane i sypane. IV wariant, który proponuje dzisiaj, że rozliczenie po danej zimie według średniego kosztu utrzymania naszych dróg, tych które pozostaną, bo więcej niż dwie gminy nie przejmą, więc Powiat odśnieżać nadal będzie trzy gminy. Powiat będzie miał stawki po przetargu i może oddać gminie za kilometr drogi tyle ile poniesie w danej zimie na innych drogach.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że należałoby zaproponować wariant ostatni, ale go nie zamykać.

Starosta

Powiedział, że może gminy proponują jeszcze lepsze rozwiązania.

Wicestarosta

Powiedział, że ten wariant jest dla nas najbezpieczniejszy, tyle ile zapłacimy za kilometr, tyle oddamy gminom.

Starosta

Zaproponował, aby wybrać zasadę rozliczeń przedstawioną w wariantcie IV do zaproponowania gminom Powiatu Średzkiego.

Za powyższym stanowiskiem członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- wniosku radnego Kazimierza Buby dotyczącego możliwości zakupu kolejnego patchera,

Wicestarosta

Powiedział, że jeśli dzisiaj zastanawia się do czego założyć kosiarkę, bo 30-letnia „sześćdziesiątka” się rozlatuje, jeżeli dzisiaj nie ma ludzi, którzy zajęliby się tym co powinni. Patcher to jest koszt około 400 tys. zł., mając używany samochód do którego trzeba dokładać.

Według wyliczeń zeszłorocznych koszt wbudowania tony gysu naszym patcherem jest taki sam jak patcherów wynajętym, nie ponosimy problemów z remontami, ludźmi.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że wniosek jest zasadny, ale nie stać nas na to. Natomiast pilniejsze byłoby kupić jeszcze jeden ciągnik.

Starosta

Zaproponował, aby wstrzymać się z podjęciem decyzji w powyższej sprawie do zakończenia napraw dziur po zimie na drogach powiatowych przez zewnętrzne patchery i uznał o konieczności dokonania objazdu przez członków Zarządu Powiatu dróg powiatowych na terenie Gminy Udanin i Kostomłoty w celu określenia stanu dróg i ewentualnych potrzeb w zakresie ich naprawy patcherem.

Za przyjęciem powyższego stanowiska członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- odcinka drogi powiatowej nr 2075D, rejon skrzyżowania z drogą na Michałów w miejscowości Cesarzowice.

Wicestarosta

Powiedział, że jest to sprawa o której mówił na ostatnim posiedzeniu Zarządu. Pomimo tego, że poruszył ten temat, pismo przedstawione członkom jest skargą na mnie. Wczoraj byliśmy tam na objeździe i była kolejna dziura w płocie u Pana Bartkiewicza. Ludzie boją się iść chodnikiem to jest samo centrum wsi, średnio raz w tygodniu samochód przejeżdża przez chodnik.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że w tym piśmie proszą o postawienie znaku ograniczenia prędkości do 30 km, należy to zrobić.

Wicestarosta

Powiedział, że nic to nie da. Dodał, że jest znak 40 km i gdyby tam połowa samochodów jeździła 40 km to nie byłoby problemu.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że jest dzisiaj Komisja Bezpieczeństwa i Ruchu Drogowego niech ona oceni.

Marian Wiński

Powiedział, że Komisja pojedzie tam na miejsce.

Starosta

Zaproponował, aby wstrzymać się z podjęciem decyzji do momentu uzyskania opinii Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w przedmiotowej sprawie oraz uznać potrzebę przedstawienia przez Wydział MiD kosztów montażu barierek.

Ad. 5 /Zatwierdzenie porozumienia Nr 15/2012 pomiędzy Powiatem Koneckim a Powiatem Średzkim w sprawie określenia warunków pobytu dziecka w rodzinie zastępczej i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie.

Za zatwierdzeniem powyższego porozumienia członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Ad. 6/ Zapoznanie się z harmonogramem przeglądów gwarancyjnych zadań inwestycyjnych i remontowych na drogach powiatowych na 2012 rok.

Radny Kaczmarek

Zawnioskował, aby ocenę stanu tych dróg w trakcie gwarancji przedstawił kierownik Wiński Zarządowi po zakończeniu przeglądów gwarancyjnych.

Starosta

Zaproponował, aby zaakceptować przedłożony harmonogram oraz uznać potrzebę przygotowania przez Wydział MiD informacji o stanie dróg przedstawionych w harmonogramie po zakończeniu przeglądów gwarancyjnych.

W związku z wyczerpaniem porządku Starosta zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła

(-)

Maria Pstrowska

PODPISY:

Sebastian Burdzy.....(-).....

Mieczysław Kudryński(-).....

Czesław Kaczmarek.....(-).....

Grzegorz Pierchalski(-).....

Józef Chabarszewski(-).....

Janina Gawlik(-).....