

**PROTOKÓŁ Nr XXII/2012 kadencji 2010 - 2014
Z SESJI RADY POWIATU W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ
odbytej w dniu 16 lipca 2012 roku, o godz. 15.⁰⁰
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej
przy ul. Wrocławskiej 2.**

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył sesję i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Listy obecności radnych stanowi **załączniki nr 1** do niniejszego protokołu.

Starosta

Korzystając z okazji, że jesteśmy w tym gronie, proponowałbym wprowadzenie do porządku obrad uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia Gminie Malczyce zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2069D . To jest, szanowni Państwo, świeża sprawa z 11 lipca. Zwrócił się do nas Wójt Gminy Malczyce z wnioskiem o przekazanie w zarządzanie tego odcinka drogi powiatowej. To jest odcinek przez miejscowości Zawadka i Szymanów. Gmina chce wystąpić, mając tytuł prawny, w tym roku jeszcze w naborze z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na przyszły rok i wyremontować tę drogę ze środków własnych i ewentualnie ze środków, które mogliby pozyskać. Uchwała jest. Dlaczego wprowadzamy dzisiaj? Dlatego, że musielibyśmy się najprawdopodobniej spotkać jeszcze raz. Chcemy tego uniknąć, to po pierwsze. Po drugie, procedura przyjęcia takiej uchwały wiąże się z podpisaniem porozumienia pomiędzy Wójtem a Zarządem Powiatu, gdzie forma tego porozumienia jest ogłaszana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i wchodzi w życie 14 dni po takim ogłoszeniu. A przypominam, że tegoroczne wnioski na przyszły rok - gminne, czy powiatowe składa się do końca września tego roku, więc stąd moja prośba i Zarządu, by szanowna Rada tę uchwałę przyjęła w dniu dzisiejszym do porządku. Tylko tą jedną uchwałę. Dziękuję.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu 5. „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia Gminie Malczyce zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2069D” radni głosowali:

ZA – 11 P – 0 W – 3

Za przyjęciem porządku obrad, Rada Powiatu głosowała:

ZA – 11 P – 0 W – 3

Porządek został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej o podjętych działaniach w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem szpitala powiatowego wraz z towarzyszącymi budowlami, położonej w Środzie Śląskiej przy ul. Kolejowej 16 na rzecz PCZ S.A. we Wrocławiu.
4. Dyskusja.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie:
- powierzenia Gminie Malczyce zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2069D.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie sesji.

Ad. 3/ Informacja Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej o podjętych działaniach w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem szpitala powiatowego wraz z

towarzyszącymi budowlami, położonej w Środzie Śląskiej przy ul. Kolejowej 16 na rzecz PCZ S.A. we Wrocławiu

Starosta

To jest bardzo szeroki temat, postaram się mówić dokładnie i precyzyjnie, natomiast jak będą oczywiście pytania mamy przygotowany punkt dyskusja i będziemy się razem tu z Wicestarostą uzupełniać, jeśli chodzi o kwestię punktu 3. Zacznę od operatu szacunkowego - operat szacunkowy wykonany przez kancelarię rzeczoznawcy majątkowego w sprawie określenia wartości rynkowej nieruchomości w celu sprzedaży na rzecz dzierżawcy, w tym przypadku PCZ Spółka Akcyjna, kompleks nieruchomości gruntowych zabudowany obiektami szpitala. Szanowni Państwo, data wyceny była w tym roku, natomiast wartość kompleksu nieruchomości zabudowanych obiektami stanowiącymi zespół szpitala to kwota 4 121 385 zł. W uchwale, w dzisiejszym punkcie dotyczącym porządku posiedzenia przypomnę Państwu, że Zarząd zobowiązał się do informowania Rady Powiatu o sprawach dotyczących przede wszystkim zbycia udziałów w spółce i ta uchwała była przyjęta w 2009 roku, dotyczyła tak jak powiedziałem, uchwała Rady Powiatu do informowania przez Zarząd o wszelkich działaniach dotyczących sprzedaży udziałów w spółce. Nie mniej jednak uważamy, jako Zarząd, że sprawa majątku jakim niewątpliwie jest budynek, wszystkie te działki, dotyczące szpitala jest tak ważną sprawą, że poprosiliśmy Państwa, żebyście się stawili na dzisiejszej sesji i tej informacji od nas wysłuchali. I tak, Zarząd 6 lipca podjął decyzję o sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem szpitala powiatowego wraz z towarzyszącymi budowlami położoną w Środzie Śląskiej, przy ul. Kolejowej 16 na rzecz PCZ S.A we Wrocławiu, czyli na rzecz obecnego dzierżawcy. Jest podstawa prawna podana. I co w tej uchwale, w tej decyzji Zarząd postanowił? Sprzedać tę nieruchomość w trybie bezprzetargowym, zabudowaną budynkiem szpitala z towarzyszącymi budowlami położoną, przy ul. Kolejowej 16 z oznaczeniem dokładnym działek, numery działek AM- 18. I przypomnę Państwu łączną powierzchnię 2 926 m², gdzie dla tej nieruchomości Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej prowadzi odpowiednie księgi wieczyste, jest podana numeracja tych ksiąg. I Zarząd postanowił sprzedać te nieruchomości na rzecz oczywiście, tak jak w tytule uchwały PCZ S.A. Cena zbywanej nieruchomości tutaj się różni, dlaczego? Dlatego, że jest wyższa od tej, która jest w operacie szacunkowym, a dokładnie jest ustalona na kwotę 4 483 242, 60 zł, czyli powiększona o tzw. indeksację i waloryzację, tak dokładnie licząc od roku 2010. I w kolejnym punkcie cena została ustalona, a będzie płatna w następujący sposób: połowa kwoty 4 483 242, 60 zł zostanie zapłacona w następujący sposób: kwota 400 tysięcy, przed zawarciem aktu notarialnego – standardowa procedura w przypadku sprzedaży jakiegokolwiek majątku powiatowego, zawsze przed podpisaniem aktu kwota zostaje wpłacona na konto Powiatu, a kwota 1 841 621,30 zł. zostanie wraz oczywiście z oprocentowaniem równym stopie procentowej równym stopie weksli stosowanej przez Narodowy Bank Polski zostanie wpłacona do 31 października 2013 roku. Pozostała kwota będzie płatna w 35 ratach kwartalnych na koniec ostatniego dnia, począwszy od 31 marca 2014 roku, a skończywszy na 31 lipca 2022 roku. Raty wyniosą kwartalnie po 64 046,32 zł., oczywiście również za każdym razem ta kwota będzie podlegała waloryzacji. Czyli 35 rat, to jest szanowni Państwo okres 10-ciu lat. Czyli połowa kwoty do końca przyszłego roku, czyli do 31 października, pozostała kwota z tej połowy kwartalnie płatna, każdego kwartału w 35 – ciu ratach. Szanowni Państwo ja nie odkrywę tutaj Ameryki, jeżeli powiemy i wszyscy o tym wiemy, że odkąd funkcjonujemy w tej IV kadencji, wielokrotnie były zadawane pytania dotyczące szpitala, dotyczące sytuacji negocjacyjnej, jaką mamy z firmą PCZ. Te negocjacje trwały dość długo, w ostatnim okresie przedłużały się, nie z naszej winy, niestety. Natomiast chodziło przede wszystkim o zawilości samej nieruchomości pomiędzy dwoma podmiotami to jest PCZ, jako dzierżawcą, a Zakonem Sióstr Elżbietanek, które jak Państwo wiecie znaczną część budynku również zajmują. Zarząd negocjując, jak gdyby zapisy tej uchwały, którą przedstawiłem przed chwilą, chciał również doprowadzić do tego, by spór pomiędzy Zakonem, a PCZ dotyczący przede wszystkim dojścia, wejścia do budynku, użytkowania wspólnego szybu windowego, czy korytarza, klatki schodowej, dojścia od strony podwórka, żeby te sprawy były bardzo elegancko i z korzyścią dla obu stron załatwione. Tak jak powiedziałem, nie z naszej winy, bardzo długo to trwało, kilka miesięcy można tak powiedzieć, wielokrotnie, czy to w PCZ-cie, czy tutaj w Starostwie spotykaliśmy się ze wszystkimi stronami, gdzieś tam zawsze brakowało do końca tego jednego podpisu, czy jednego w jakiś sposób powiedzenia czy postawienia kropki nad „i”. Nie mniej jednak ostatnie nasze spotkanie spowodowało, to, że podjęliśmy i wydaliśmy tę decyzję w

sprawie majątku obecnego budynku szpitala, ale też przy okazji rozwiązania tych problemów jednej i drugiej strony. Jeszcze wróć do negocjacji dotyczących przyjęcia takiego rozwiązania przez Zarząd. Były różne propozycje zapłaty tej kwoty. Strona PCZ-u proponowała w zamian budynek przy ul. Kolejowej, chcieli go nam jak gdyby z powrotem oddać w rozliczeniu, powiedzmy odliczając jedną z rat. Zarząd nie wyraził zgody na to. Chcieli rozciągnięcia jak najdłuższego w kwestii spłaty za tą nieruchomość, niemniej jednak uważamy, że ta kwota waloryzowana oczywiście, płacona w takich ratach, jakie udało nam się wynegocjować jest dla Powiatu korzystna, a także, czy przede wszystkim, również korzystna jest dla PCZ-u, jako firmy, która prowadzi w tej chwili szpital od dwóch lat. I Jak Państwo widziecie dokładnie, również inwestuje w obiekt, który wyglądał w ostatnich latach różnie, a jak wygląda teraz, to Państwo możecie sami ocenić. Dokładnie 2 lipca ustaliliśmy takie załatwienie sprawy, kupna tych nieruchomości oraz sprawy dotyczące Zakonu. I wracając jeszcze do spraw dotyczących samego budynku - już do przyszłego roku, to jest do końca czerwca, PCZ szacuje, że zainwestuje w budynek naszego szpitala w Środzie Śląskiej kwotę przekraczającą 5 mln złotych brutto, jeżeli chodzi o tą substancję samych remontów. Więc skala jak gdyby tego jest bardzo wysoka, nikogo nie muszę tutaj przekonywać jakie to koszty są, na które prawdopodobnie nie byłoby nas stać. Bardzo istotnym elementem, który w całych tych negocjacjach służy przede wszystkim naszemu szpitalowi powiatowemu jest to, że element dogadania się z Zakonem spowoduje możliwość rozbudowania obecnego szpitala w Środzie Śląskiej o kolejne segmenty, czy kolejny blok połączony w przyszłości łącznikiem z obecną bazą. Chodzi dokładnie o działkę nr 13, o ile dokładnie sobie przypominam, wielkości przeszło 20 arów, która jest dokładnie w samym środku podwórka szpitala, a która od początku funkcjonowania PCZ-u, jako dzierżawcy była w ich zainteresowaniu, to było powodem również tych targów ze strony Zgromadzenia, a także ze strony PCZ-u. Niemniej jednak, tak jak powiedziałem, końcowy efekt będzie taki, że ta działka zostanie przy PCZ, z możliwością dalszego rozbudowywania w kwestii infrastruktury. Nie wiem, ja to tak traktuję tytułem wstępu. Chciałbym, jeśli Państwo pozwolą, oddam jeszcze głos Wicestaroscie, który uzupełni kilka też istotnych elementów i szczegółów dotyczących samej negocjacji.

Wicestarosta

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja może tak króciutko uzupełnię, o pozostałe elementy tej umowy, bo to jest nie tylko umowa sprzedaży. W tym jest także związany aneks do umowy dzierżawy, którą podpisał PCZ, umowy sprzedaży udziałów. W umowie tej zagwarantowane było prowadzenie przez PCZ prowadzenia świadczeń czterech podstawowych oddziałów, przez 5 lat od kupna, od dzierżawy i od kupna udziałów, czterech podstawowych oddziałów: interna, chirurgia, pediatria, ginekologiczno – położniczy, te cztery podstawowe oddziały. W tej chwili w aneksie, w zamian za zgodę na sprzedaż, będzie wydłużony czas do 10 – ciu lat, z zapisaniem, takie jakie było wtedy, bez względu na źródło finansowania świadczeń. I drugi element, to jest również związany, że zostanie także podpisany aneks, może nie aneks, tylko umowa rozwiązująca umowę dzierżawy na działkę w Komornikach z datą jej podpisania. Bo tak naprawdę, do dzisiaj z jednej strony Powiat wydzierżawił, z drugiej strony nie mógł czerpać ani żadnych korzyści, a warunkiem było, że wybuduje szpital z własnych środków, to znaczy albo Powiat, albo spółka ze 100% udziałem Powiatu. Powiatu na dzisiaj nie jest stać na wybudowanie nowego szpitala i to są jakby pozostałe elementy związane z tą umową sprzedaży nieruchomości. Jeśli będą pytania to też jeszcze uzupełnię.

Ad. 4/ Dyskusja.

Przewodniczący Rady

Jest to dyskusja nad uchwałą Zarządu Powiatu w sprawie zbycia nieruchomości szpitala. Przewidziałem w dzisiejszym porządku obrad „sprawy różne”, jeśli będą – proszę bardzo w następnym punkcie. Natomiast w tej chwili dyskusja nad uchwałą Zarządu Powiatu.

Radny Wicha

Jestem troszeczkę zaskoczony, że nie ma dzisiaj samorządowców. Swego czasu pamiętam, jak szpital miał duże zadłużenie, wszyscy walczyli, wszyscy samorządowcy, wszyscy mieli w jakiś sposób naciskali na Zarząd, na Radę, żeby ten szpital istniał, jako samorządowy, ale jak widać

zainteresowanie spadło, bo jest nowa spółka. Chciałem tak na wstępie, bo jestem przeciwny tej sprzedaży i byłem przeciwny sprzedaży w ogóle udziałów Średzkiego Centrum Medycznego, ponieważ sprzedaż jak to kiedyś było powiedziane na tej sali, że była podyktowana zadłużeniem. Zadłużenie ktoś zrobił tego szpitala, nikt nie poniósł konsekwencji, ani Zarząd, ani Prezes. To było bardzo ciekawe, gdzie Pan Przewodniczący w tej kadencji Rady Powiatu, cały czas monitorował, mówił, ostrzegał, ale to do nikogo nie docierało i tak się stało, zadłużyło się, sprzedało, sprzedało się ten szpital nagle bez bilansu zamknięcia, sprzedało się, przepraszam, „na pałę”. Nikt nie wiedział, ile zadłużenia. Dopiero później firma szukała dokumentów i była należność po jednej stronie i po drugiej. Jeszcze wracając do tego budynku, tak się zastanawiam, w tej II kadencji była taka walka, żeby ten budynek był własnością Powiatu, w Komisji Majątkowej, jeździliśmy na kilka rozpraw, nie mówiąc o angażowaniu wielu ludzi, Pani Dyrektor Klimkiewicz, Pani Radczyni Prawnej, wszystko wywalczyliśmy cudem, że ten majątek został w Powiecie. Zarząd proponuje sprzedaż budynków przy ul. Kolejowej. Zarząd Powiatu proponuje, ja rozumiem, że ta propozycja jest tej uchwały w imieniu Rady. Sądzę, że w większości radni to aprobują i to radni jakby zatwierdzają, bo w tej sytuacji Zarząd odpowiada za sprzedaż. Rada odpowiada za sprzedaż łącznie z Zarządem, taką samą odpowiedzialność bierze na siebie, ponieważ wszyscy wiemy, Rada wybiera Starostę i na wniosek Starosty Rada wybiera Zarząd. Czyli Zarząd reprezentuje grupę radnych. Jak to się stało i ja się dziwię, bo jest umowa sprzedaży, dzierżawy tego obiektu na 30 lat, jest to majątek, jest za nic, że w tym okresie, do któregoś tam roku miał być wybudowany nowy szpital. Nowy szpital już nie będzie wybudowany, czyli jakby spółka, która nabyła Średzkie Centrum Medyczne, po prostu już nie wywiązała się z umowy. Sądzę, że ta sprzedaż jest podyktowana zwrotem działki w Komornikach, ponieważ ta działka została wydzierżawiona, to co wiem, czy przekazana, czy wydzierżawiona bezprawnie. Przekazanie z Agencji Nieruchomości Rolnych, chodzi o Oddział Terenowy we Wrocławiu zapisała na jakie cele i tutaj Pan Wicestarosta przed chwilą powiedział, mogła być tylko i wyłącznie na cele samorządowe. Mówiłem w poprzedniej kadencji, tutaj na tej sali i takie jeszcze określenie użyłem „Niech was boska ręka broni, żebyście sprzedali, albo wydzierżawili, bo złamiecie prawo”. Nawet tutaj kolega radny mówił, że na pewno tego nie zrobią, ale zrobili, też oburzony kolega na sesji. To było jawne łamanie prawa, nikt nie ponosi za to konsekwencji, a nie ukrywam w nagrodę jedna osoba została Starostą, a druga członkiem Zarządu. Z tego wynika, że przy tej działce, szanowni radni widzą, że prawo nie obowiązuje wszystkich. Teraz jest następne pytanie, bo to się też wiąże ze sprzedażą tej działki: kto zapłaci za bezumowne użytkowanie działki? Działka została przekazana w dzierżawę, sądzą, że Agencja Nieruchomości wystąpi o zapłatę, a to są już też niemałe sumy. Kto to będzie finansował i za to odpowiadał? Bo sądzą, że nie Powiat, nie radni, tylko osoby, które się pod tym podpisały powinny ponieść konsekwencje finansowe.

Sprzedaż obiektu z zapłatą na 11 lat, muszę przyznać, że jest bogaty Powiat. Niby po co chce emitować obligacje? Oprocentowanie według redyskonta weksli NBP, stopa aktualnie wynosi 5%, a średni kredyt inwestycyjny z 21 banków na dzień dzisiejszy jest 9,3 %, czyli firma kupująca już zarabia 4,3%. Większość radnych chce obligacji, które będą oprocentowane, WIBOR trzymiesięczny aktualnie, bo do tego się liczy 5,13 plus marża, marże są różne. Pani Skarbnik mówiła, że 2%, ... są różne, zależy od banku i kto wygra przetarg do 3%, nie wiem jeszcze jak tam jest kwestia prowizji. No, jeżeli idziemy na taki układ i takie oprocentowanie, które ma być na zasadzie redyskonta weksli, natomiast my obligacje będziemy mieli wyżej oprocentowane niż 5%, mówię o aktualnym stanie dzisiejszym. A to jest ciekawe, no o czyj interes dbamy, czy interes dbamy PCZ, która nabywa ten obiekt, czy dbamy o Powiat? I mam pytanie, też sądzą, że zabezpieczenie niespłaconej części to będzie hipoteka, bo tutaj nic nie wiemy. Bo nie sądzą, że spółce się sprzedaje, nie ma zabezpieczenia, bo spółka dzisiaj jest, a jutro nie ma. Spółka na dzień dzisiejszy może mieć kapitał zakładowy tylko 5 tys. zł., kiedyś było 50 tys. zł. Spółka zwija, nie płaci i nie ma. Ja nie mówię o tej spółce, ja mówię hipotetycznie, że taka sytuacja może być. Na koniec myślałem, że jak to kiedyś Pan Przewodniczący i teraz aktualny Pan Przewodniczący Rady powiedział, że poprzednia Rada i Zarząd szczególnie do Zarządu, że był to kabaret. Nie twierdzą, że ta kadencja, bo jest wielu tutaj bardzo mądrych ludzi na tej sali, ale tak się patrzę, liczyłem, że będzie trzech nowych członków Zarządu, coś wniosą nowego i tak dalej, ale widzę, że to w tej kadencji, no bardzo mało się zmieniło do poprzedniej, mało. Według mojej opinii nie dba się o dobro i finanse Powiatu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady

Panie radny w tym punkcie tylko będzie wyjaśnienie, że nie Rada sprzedaje, a Zarząd.

Radny Wojewódka

Tak się przysłuchiwałem tym wypowiedziom Starosty, Wicestarosty i trochę nie dowierzam w to co słyszę, bo to zupełnie wywraca założenia przyjęte dwa lata temu. Nigdy nie było mowy o sprzedaży budynku szpitala, miał być dzierżawiony. W ten sposób miała być w założeniach jakaś kontrola sprawowana nad spółką, nad tym co robi. Nie wiem w jaki sposób Zarząd będzie teraz sprawował kontrolę. Mam wrażenie, że nie wiem po co ta sesja dzisiaj jest, ale mam wrażenie, że Zarząd chce się podzielić odpowiedzialnością, po podjęciu decyzji chciałby może część odpowiedzialności na Radę przerzucić za to, tak to wygląda. Przecież decyzja została podjęta, równie dobrze można byłoby to w sprawozdaniu z działalności Zarządu przedstawić na sesji, więc... Przez dwa lata, nie byliśmy informowani, teraz trudno się dopytać o to co się dzieje. Potem jakieś negocjacje w grudniu się zakończyły, były uchwały Zarządu, Pan Wicestarosta przedstawiał, że po 10 latach będzie możliwe wykupienie tego, do 10 lat ma być prowadzona działalność w stanie niezmienionym, teraz to się wszystko zmienia. Dzisiaj słyszeliśmy o korzyściach, korzyściach dla PCZ –tu jakie z tego wynikają, nie usłyszałem ani słowa o korzyściach dla mieszkańców, czy pacjentów tego szpitala, ani jednego słowa na ten temat. ... w korzyściach inwestora. Mam tutaj protokół z sesji Rady Miejskiej z 26 maja 2010 roku, gdzie Pan Starosta wielokrotnie zapewnia, że ten budynek nie będzie nigdy sprzedany. Szybko niektórzy zmieniają zdanie. Są zapewnienia o budowie nowego szpitala, teraz słyszymy, że nie będzie nowego szpitala, tak? Tak rozumiem, bo skoro ma być nowy, to po co rozbudowywać ten budynek? Tutaj jeszcze raz chciałem zapytać Pana Starostę, czy to jest jego, czy to może nie jest jego? To Pan? Nie? Ktoś wydrukował, dorobił, tak? Bo tu jest takie główne założenie na tą kadencję: doprowadzenie do zakończenia budowy szpitala w Komornikach, to nie wiem czy ta budowa już się rozpoczęła jak były drukowane, czy jeszcze nie. Po raz kolejny słyszymy jakieś kłamstwa. Nie wiem mijanie się z celem, tak? Dzisiaj będzie tak, jutro będzie co innego. No wycena sprzed dwóch lat, o ile dobrze pamiętam to żadne nakłady inwestycyjne nie miały być odliczane od tego budynku. Budynek miał być własnością Powiatu i te pieniądze, które miały być włożone w remonty miały powiększać ten majątek. W tej chwili słyszymy, że wycena z 2010 roku, więc nie obejmuje tych wszystkich nakładów. No podejrzewam, że wartość budynku jest dzisiaj większa i chciałbym zapytać jak to się ma do ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami. Czy nie musi być robiona nowa wycena? To jest dla mnie szczerze mówiąc dziwne, że bierze się wycenę sprzed 2 lat, o ile dobrze pamiętam to jest, wycena jest aktualna pół roku, czy rok. Dziękuję.

Przewodniczący Rady

Panie radny prawdą jest, że dzisiejsza sesja nie musiała być zwoływana i Zarząd mógł tą informację w sprawozdaniu Zarządu. Natomiast uznałem, że jest to na tyle ważna decyzja, że jest potrzeba poinformowania Rady. Nie będziemy głosować dzisiaj stanowiska Rady, natomiast poinformowania Rady, stąd też na dzisiejszą sesję poprosiłem jak już wcześniej mówiłem, Burmistrza, Wójtów i Przewodniczących Rad Gmin.

Radny Wojewódka

Panie Przewodniczący, jeśli tak, to wypadało Radę informować wcześniej, że są takie rozmowy i w tym kierunku to zmierza. Po fakcie to już nie ma znaczenia kiedy jesteśmy poinformowani. No już z tego co rozumiem się dokonało. Natomiast przykre jest, że nie ma Wójtów, czy Burmistrza, no ale może nie do końca poważnie to potraktowali, albo nie byli wystarczająco wcześniej zaproszeni, czy poinformowani w jakim celu. Nie wiem dlaczego ich nie ma, ale to już nie pierwszy raz się zdarza w tej kadencji, że osoby zaproszone nie przychodzą na sesję. Pamięta Pan był zapraszany, byli zapraszani przedstawiciele PCZ-tu, też przez wiele miesięcy nikt się nie fatygował, być może trzeba w inny sposób informować.

Przewodniczący Rady

Panie radny, jak na razie żadna decyzja nie zapadła. Przed podpisaniem umowy notarialnej jesteśmy, dzisiaj Zarząd informuje Radę.

Wicestarosta

Szanowni Państwo, postaram się odpowiedzieć na większość pytań, jeśli coś pominę to proszę przypomnieć. Padają sformułowania, że dzisiaj podejmujemy bardzo ważną decyzję, sprzedajemy szpital, przestajemy mieć jakąkolwiek kontrolę nad tym szpitalem, nad jego działalnością, po co remontuje się i chce się rozbudowywać ten obiekt. Cały czas mam wrażenie, że polityka jest ważniejsza od dobra mieszkańców tego Powiatu. Bo pytanie, jak zabezpieczamy sprzedaż, no bo spółka może mieć kapitał 5 tys. i to wszystko jest prawda, tylko większość z Państwa widziała dokumenty spółki na każdym ich blankiecie jest kapitał założycielski to jest 362 500 000, proszę porównać z kapitałem Powiatu. 362 500 000 to jest kapitał założycielski spółki PCZ, w czołówce ich wszystkich dokumentów. Uważam, że mają się czym pochwalić. Czy sformułowanie, że oprócz tych nakładów, które ponieśli do dzisiaj, do września przyszłego roku, jeszcze na prace budowlane, chcą ponieść dwa, na wyposażenie trzy miliony razem w ten szpital chcą włożyć 5 milionów. Jaki wpływ do dzisiaj, czy na następne 30 lat, miałby Zarząd i Rada Powiatu, jeśli zgodnie z tą umową po 5 latach od podpisania, przestanie prowadzić 4 podstawowe oddziały, mieli pełne prawo przejść na pełną komercję. Czy przedłużenie o 5 lat, nie jest to, bo mówicie, że jest to wszystko tylko na korzyść PCZ-tu, negocjacje, nie ma żadnego dla mieszkańców Powiatu. Przedłużenie o kolejne 5 lat z zapisem, bez względu na sposób finansowania tych świadczeń, czyli będą prowadzić nawet, jeśli nie będą mieli kontraktu, czy to nie są działania na korzyść mieszkańców Powiatu? Czy ten szpital w starym budynku, po wybudowaniu nowego skrzydła i zainwestowaniu wielu milionów nie będzie standardem mógł przypominać nowy szpital, który miał być na Komornikach. Tylko kiedy rozmawiam ze starszymi osobami, którzy odwiedzają swoich najbliższych w szpitalu, to mówią „a kto będzie chodził na Komorniki”, jak tam wybudują szpital. Ludzie od wojny chodzą do szpitala w centrum miasta, w większości miast tego typu szpitale są w centrum. U nas nie ma tramwajów, ani autobusów, które starsze osoby podwożą w odwiedziny do najbliższych. Także, jeśli ten szpital będzie spełniał wszystkie wymagania narzucone w rozporządzeniu Ministra, to czy on rzeczywiście musi być tak dużo gorszy od nowego szpitala. A w tym nowym nie było żadnego zapisu, że muszą być prowadzone cztery podstawowe oddziały. Te cztery podstawowe oddziały przy sprzedaży udziałów miały być prowadzone przez 5 lat. Dlatego my tą kontrolę, dlaczego nie ma dzisiaj samorządowców? Bo gdy rozmawiam z niektórymi, to padło sformułowanie „bo przecież wy ten szpital sprzedaliście ponad dwa lata temu”. My sprzedajemy tylko nieruchomość. Szpital został sprzedany, bo szpital to nie jest budynek, to jest firma, która prowadzi. Bo dzisiaj może prowadzić tu, jutro tam. My sprzedajemy tylko nieruchomość w którą oni inwestują, bo inaczej inwestuje się w swoją własność, a inaczej inwestuje się w coś co się dzierżawi. I dlatego my uważamy, że rozbudowa tego szpitala, jeśli zapewni potrzeby mieszkańców, jest z korzyścią dla mieszkańców. Pytanie dlaczego wyceniamy według stanu na wtedy, a nie teraz, dlaczego nie chcemy, żeby PCZ, jeśli włożył dwa miliony i wartość szpitala wzrosła o dwa miliony, dlaczego nie powinien nam zapłacić dzisiejszej wartości szpitala, czyli dwa razy za to co włożył. W kodeksie cywilnym jest taki punkt jak bezpodstawne wzbogacenie. Ja 10 lat pracowałem w Gminie, niestety bardzo często zdarzało się, że w takim przypadku z kodeksu cywilnego za bezpodstawne wzbogacenie, czyli chcemy pieniędzy nie swoich, Gminy płaciły odszkodowania. Nie wiem, czy były takie sytuacje w Powiecie, ale wiem, że w gminach było. To bezpodstawne wzbogacenie to jest właśnie paragraf mówiący, że jeśli ktoś włożył swoje pieniądze to my nie możemy chcieć, żeby drugi raz za to zapłacił. I uważaliśmy, mówicie Państwo, że nie mówiliśmy o postępie negocjacji. Dokładnie te same zasady przedstawiałem, także ja na sesji Rady mówiąc, tylko propozycja pierwsza była, że po 10 latach, a nie po dwóch, tylko to się zmieniło. Bo to, że chcemy, żeby była sprzedaż według wyceny na dzień kiedy oni przyjęli. Niestety, jeśli ktoś zapomniał jak wyglądał ten szpital, to w tej wycenie znaczną część stanowią zdjęcia, jak wyglądał wewnątrz i z zewnątrz. Więc oczywiście też uważam, że najlepiej było wziąć dzisiejszą cenę płatną gotówką, tylko jest warunek, że znajdzie się ktoś kto tą dzisiejszą cenę, czyli zechce zapłacić za to co włożył, bo według Pana Wojewódki powinniśmy wziąć za nowy szyb windy, łącznie z windą i klatką schodową, bo to jest na naszej działce chociaż nie my to wybudowaliśmy. Uważam, że najuczciwszym rozwiązaniem jest sprzedanie szpitala według wyceny na dzień kiedy został im przekazany. Wycena jest ważna pół roku, może być do roku, jeśli rzeczoznawca podpisze. Ta wycena jest zrobiona mniej niż pół roku temu, ale według stanu na dzień 5 maj 2010 roku, czyli na dzień wydzierżawienia i sprzedaży udziałów. Dlatego ta wycena, ona oczywiście, tak jak mówiłem, że po 10 latach zwaloryzowany o stopień inflacji, ponieważ jest to po dwóch latach

została ta cena zwaloryzowana o stopień inflacji, czyli według cen, przeliczony ten pieniądź na dzisiejszą wartość. I dlatego jest taka propozycja sprzedaży. W piśmie, oczywiście myśmy chcieli inne zasady rozliczenia, negocjowaliśmy długo. Negocjacje mało nie zostały dwa tygodnie temu zerwane. Ale oczywiście możemy powiedzieć, że wpisujemy hipotekę, „dajcie połowę w tym roku”, a PCZ mówi „tylko jeśli wpisze hipotekę, to my nie weźmiemy kredytu na tą samą hipotekę i będziemy wkładać 5 milionów swoje w wyposażenie i prace budowlane” i oprócz tego zapłaci, więc po negocjacjach ustaliliśmy, że pół zapłacą do października przyszłego roku, następne pół w rozbiciu w sumie na 10 lat, nie na 11 lat, ale na 10 lat. Dlatego uważamy, że są to warunki najbardziej możliwe do wynegocjowania na dzień dzisiejszy. Bo też mogę zapytać, nie brałem udziału w negocjacjach, dlatego mi jest bardzo łatwo, tak jak to niektórzy na tej sali dlaczego została, szpital wydzierżawiony za złotówkę za metr kwadratowy, kiedy ceny rynkowe podobnych obiektów były dziesięciokrotnie większe. Ale został wydzierżawiony za śmieszłą, przepraszam za określenie, nierynkową cenę i na 30 lat z waloryzacją o inflację, czyli za 20 lat dalej płaciliby dalej tą nierynkową, przepraszam za określenie śmieszłą, nierynkową cenę. A dzisiaj mówi się, że sprzedaż za cenę rynkową to jest działanie na niekorzyść Powiatu, bo rzeczoznawca napisał, że jest to cena rynkowa na dzień przekazania. Ja nie chcę dyskutować z rzeczoznawcą, bo nie mam takich uprawnień. Ale uważam, że te zasady sprzedaży nieruchomości szpitala na działalność którego i tak dwa lata temu wpływu zostaliśmy pozbawieni są na dzisiaj najlepsze. I to jest moje zdanie jako członka Zarządu, który w tych wszystkich negocjacjach brał udział. Jeśli będą jeszcze jakieś pytania to postaram się odpowiedzieć.

Radny Wicha

Panie Wicestarosto, Pan mnie coraz bardziej zaskakuje swoimi wypowiedziami, wiem, że w poprzedniej kadencji narobili bajzlu i to takiego bajzlu Zarząd narobił, ale za wiedzą Rady, która to Rada większość wspierała ten Zarząd i proszę nie mówić, że uchwały, jak Pan Przewodniczący powiedział, że Zarząd podejmuje, Rada nic nie ma. Rada ma, bo Rada wybrała ten Zarząd i Rada odpowiada za ten Zarząd wobec swoich wyborców. Natomiast Panie Starosto, że oni mają tam w KRS-ie, jakim tam kapitałem dysponują, czy tam gdzieś tam 360 milionów. To jak Pan śledzi prasę i gazety prawne firma, która była bardziej notowana na giełdzie miała 1,5 miliarda i upadła i nie płaci nikomu. Nie wyobrażam sobie, że sprzedaje się coś za 4 miliony, nie ma zabezpieczenia, przepraszam bardzo, Pan mówił, że nie będzie hipoteki...

Wicestarosta

Nie, powiedziałem, że jest w uzasadnieniu do uchwały, którą Państwo dostaliście jest zapis, że będzie zabezpieczone hipoteką.

Radny Wicha

Jeżeli będzie, bo się pytałem, Pan mówił, że nie ma możliwości. Tak usłyszałem, że nie ma, bo kredytu nie wezmą.

Wicestarosta

Nie wezmą kredytu, jeśli pierwsza będzie wpisana nasza hipoteka, bo pierwsza jest nasza przy sprzedaży, oni musieliby mieć drugą, dlatego bank im wtedy nie da kredytu.

Radny Wicha

Rozumiem, że to będzie zabezpieczone. Teraz jeszcze następne rzeczy, przedłużone, że szpital będą prowadzić przez następne 5, 10 lat, no przepraszam bardzo, ale jeśli nie dostaną kontraktu ani nic, mówi Pan Wicestarosta, że będą nawet komercyjnie to prowadzić i tak dalej. Ale dla przykładu rezygnują i jakie my możemy, czy będą w tym akcie notarialnym zapisane sankcje, bo mogą społeczeństwo Powiatu pozbawić po prostu usług medycznych, w tych czterech podstawowych oddziałach, przecież jeszcze Izba Przyjęć, która działa. Czy będzie, rozumiem 10 lat no i w razie jakby zrezygnowali, bo różne są wytłumaczenia, są obiektywne, i tak dalej, ja wcale bym się też nie dziwił spółce, czy coś w tym rodzaju, bo to jest prywatne, każdy liczy kasę, tam się liczy biznes, a na drugim poziomie jest jakby można powiedzieć troszeczkę mniejsze sprawa pacjenta.

Przewodniczący Rady

Odpowiedź, zabezpieczenie jakie jest i sprawa prowadzenia działalności medycznej przez 10 lat, jakie mamy gwarancje, że to przez 10 lat będzie.

Wicestarosta

W umowie sprzedaży udziałów, jest zapisana kara, jeżeli nie będą prowadzić przez 5 lat, nie pamiętam, czy pół miliona, czy milion, bo akurat nie ja byłem autorem, ale ta kara zostaje tylko, zostaje zwiększony o czas z 5 do 10 lat. A punkt następny w paragrafie mówiącym, że zapłaca Powiatowi karę, jeśli wcześniej przestaną prowadzić działalność w czterech oddziałach, a ten punkt zostaje jako zabezpieczenie.

Starosta

Ja jeszcze w tej dyskusji chciałbym zabrać głos. I tak próbowałem dokładnie słuchać co Pan radny Wicha mówił, jak to, ja wnioskuję, że najlepiej jak szpital byłby powiatowy i koniec, bo innej możliwości nie ma. Doskonale Pan wie, był Pan przecież 4 lata Starostą, jak olbrzymie problemy przysparza szeroko rozumiana służba zdrowia samorządom, w tym przypadku samorządom powiatowym. Szanowni Państwo ja się tutaj z radnym Wojewódką nie zgadzam już od dłuższego czasu, ale jak sobie tak przypominam jak dwa lata temu razem sprzedawaliśmy udziały Średzkiego Centrum Medycznego, razem z Panem Wojewódką podpisywaliśmy akt notarialny, to wiedzieliśmy jedno, nie wiem czy Pan radny Wojewódka zmienił zdanie, bo ja nie, ale uważam, że gdybyśmy tego nie zrobili dwa lata temu to szpitala powiatowego w Środzie Śląskiej już by nie było. I mówię to z całą odpowiedzialnością. Przypominam też Państwu, na tej sali z jak dużym bólem, ale musieliśmy spłacać zadłużenie z lat 2001, 2002, 2003, ponad 4 miliony złotych za niezapłacone ZUS-y, Urzędy Skarbowe, zobowiązania wobec PFRON-u etc, etc. Co mamy dzisiaj, co mamy 16 lipca 2012 roku? Mamy jakiś konsensus, mamy umowę i mamy gwarancje, które pozwalają mieszkańcom Środy Śląskiej, Gminy Środa Śląska i Powiatu Średzkiego, czuć pewną stabilizację taką, że mają zagwarantowaną opiekę medyczną. Ona nigdy w Środzie Śląskiej nie była z najwyższej półki, mówię to w cudzysłowie, nie mniej jednak była, jest i z tego co udało nam się wynegocjować będzie dalej funkcjonowała, będzie dalej ratowała życie ludziom z tego terenu. Bo ten pierwszy kontakt jest najważniejszy, już wielokrotnie też na tej sali w tej kadencji, jak wracałem do decyzji Marszałka o budowie nowego szpitala na Stabłowicach. No konia z rzędem temu, kto nie widzi zagrożenia dla szpitala w Środzie Śląskiej. Ono było od początku, ono było mgliste, ale ono stało się realne. W prostej linii z budynku Starostwa na działkę gdzie byłem zaproszony jako Starosta Średzki na wbudowanie kamienia pod budowę nowej kliniki we Wrocławiu jest 19 kilometrów, 19 kilometrów. Także, szanowni Państwo, to jest naprawdę duże zagrożenie, nowoczesny nowy szpital, który będzie dysponował 550 łóżkami, osiemnasto, czy szesnastooddziałowy, z pełnym zakresem usług, jest dużym zagrożeniem dla szpitala w Środzie Śląskiej. Ale taki szpital czterooddziałowy, być może będzie pięć albo sześć, bo takie jest zdanie i taka jest obietnica PCZ-tu, ma rację bytu w takim małym miasteczku i w takim małym Powiecie jak Środa Śląska, bo daje to stabilizację, daje to poczucie bezpieczeństwa i daje kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia, który jest na dzień dzisiejszy bardzo obiecujący i bardzo wysoki, jeśli chodzi o usługi, które świadczy nasz szpital w Środzie Śląskiej. Śmiem twierdzić nawet, że w większości „zgarnęli” usługi innym podmiotom, tak naprawdę podmiotom prywatnym również na terenie całego Powiatu, jeśli chodzi o czy to ginekologię, czy inne poradnie, bo ten kontrakt jest naprawdę wysoki. I wracając do tej mojej myśli, że najprawdopodobniej no zgłiszczą tak czy inaczej byłyby po tym finansowaniu, po polityce jaka zawsze była, jeśli chodzi o szpital, bo odkąd Powiat powstał zawsze szpital był, czy kwestie szpitala były kwestiami istotnymi, czy nawet nie najważniejszymi, zmieniano Starostów i tak dalej. W tej chwili tak naprawdę spieramy się w większości o dziurawe drogi i o to, czy remontować tą szkołę, czy tamtą. My naprawdę jako organ tutaj, który tutaj reprezentuje Powiat jesteśmy w komfortowej sytuacji, komfortowej, że możemy coś planować, a nie jesteśmy tak naprawdę bankrutem. Bo w większości powiaty są bankrutami ze względu na to, że prowadzą niedoszacowaną, niedofinansowaną służbę zdrowia. A szczególnie jest to uwidocznione na Dolnym Śląsku, o czym Pan Wicha doskonale wie. Bo kiedyś doktryna wojenna układu warszawskiego mówiła to, że w każdej miejscowości chociażby ośmio, czy dziewięciotysięcznej musi być szpital. I tak jest na Dolnym Śląsku, w każdej praktycznie miejscowości, miasteczku jest szpital, bo taka była rola, bo tak w latach 70-tych postrzegano zabezpieczenie medyczne. I

niestety zobaczycie Państwo, że na przestrzeni kilku lat połowa tych wszystkich obiektów, tych wszystkich podmiotów najprawdopodobniej przestanie mieć dofinansowanie, więc wtedy co powiedzieć tym ludziom? Także, wracając, dwa lata temu, także Panie radny Wojewódka dziękuję Panu za tą decyzję wtedy, że Pan ją, pomimo tego, że reprezentował Pan inne poglądy, inną partię, podjął Pan tą decyzję, to wyzwanie, by sprzedać udziały Średzkiego Centrum Medycznego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady

Jesteśmy w punkcie dyskusji, dwa słowa, Panie radny Wicha, byliśmy w opozycji do Zarządu w poprzedniej kadencji. Prawda jest, że głośno krzyczałem o tym, że w tym czasie rządzący Pan Dyrektor o nazwisku Oćwieja, nazwałem go hochsztaplerem, jest to zapisane w protokołach. No nie podał mnie do sądu, aczkolwiek nawet wyzywająco to powiedziałem, żeby mnie podał do sądu. Pan, który w przeciągu dwóch lat, uważałem wtedy jak sprzedawaliśmy udziały, że dług będzie wynosić 750 tys. zł., Pan Oćwieja powiedział, że będzie maksymalnie 100 tys., a może będzie 2 grosze. Okazuje się, że oprócz 750 tys. zł., było jeszcze 1,5 miliona długu o którym nie wiedzieliśmy jako Rada. Ale też, Panie radny Wicha, jak już dyskutujemy na ten temat, to za Pana Zarządu, przeforsowano to, że właścicielem ówczesnego szpitala był Zarząd Powiatu, a nie Rada. I praktycznie rzecz biorąc Zarząd Powiatu bez zgody Rady mógł podejmować wszystkie decyzje związane z działalnością szpitala. Będąc w opozycji i do końca nie godząc się z decyzją o sprzedaży udziałów, byłem przekonany, kiedy sprzedano i na dzień dzisiejszy co do tego mam pewność, gdyby w tym czasie nie podjęto tej decyzji na dzień dzisiejszy szpitala w Środzie Śląskiej nie mielibyśmy już. Nie mielibyśmy w ogóle, ponieważ jako jednostka padłaby naturalnie i przestałaby istnieć. To co jest dzisiaj, to może trochę za dużo powiem, ale jest się czym pochwalić, gdzie takie miasto jak Środa Śląska, Powiat Średzki ma szpital taki jaki ma, wiele powiatów powinno nam zazdrościć i zazdrości. Decyzja, którą Zarząd podjął w tej chwili jest decyzją słuszną jako, że PCZ nie będąc właścicielem, nie będzie inwestował w nie swój majątek. Stąd też oprócz tego, że sprzedajemy tą nieruchomość, to środki, które uzyskamy, pozwolą nam na załatwienie wiele spraw finansowych w Starostwie. Tyle w tym temacie. Zamykam dyskusję.

Radny Wicha

Jeszcze, Panie Przewodniczący, Panie Przewodniczący, bo niektórzy tu wzdychają mocno, że w ogóle lepiej byłoby się nie odzywać, ale to nie w tym rzecz, bo tu dyskutujemy o coś bardzo. Szpital, który powstanie na Stabłowicach dla szpitala średzkiego nie będzie zagrożeniem, bo to we Wrocławiu od razu likwidują następny jakiś obiekt, także te 500 łóżek to nie będzie, także po prostu to jest tak bardziej nagłaśniane emocjonalnie, niż faktycznie będzie zagrożenie. Nie słyszałem, że jakaś spółka, która powstała na terenie województwa dolnośląskiego, która w latach kilku powstała, żeby miała się źle. To co wiem Lubań funkcjonuje bardzo dobrze, wysokie zyski, dostał z Planu B - 17 milionów, pozostałe nie będę wymieniał Powiaty, na Dolnym Śląsku, tylko Powiat Średzki nie dostał z Planu B, no to dla mnie jest w ogóle dziwne, ale nie będę w to wchodził. Pamiętam swego czasu, nawet jak żądano od Pana Oćwieji z Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, żeby zrobił bilans, on robił praktycznie pół roku i powiedział do pewnych osób tutaj w Starostwie, że ma ich głęboko w nosie to był hrabia, hołdowany przez Pana Starostę i Zarząd. Jeżeli byłaby to spółka, dalej normalnie zarządzana, miałyby zyski, byśmy remontowali i tak dalej. To jest kwestia zarządcy, ale i nie tylko, nadzoru. Kiedyś szanowni radni, co 10 dni było ile na poszczególnym oddziale, jakie są dochody, na koniec miesiąca jaki jest wynik finansowy robiła księgowa, wszystko. Ja sobie nie wyobrażam, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, bo Pan Oćwieja Prezes mówił, że tylko 100 tys., czy tam 750 tys. zł. Wyobraźcie sobie, taka sama spółka jest w Środzie – Średzka Woda, która dostarcza wodę i kanalizację i tak dalej, i Pan Burmistrz nie wie jaki wynik finansowy jest w firmie na koniec miesiąca. A u nas w Powiecie, Zarząd nie wiedział, Pan Starosta jaki jest wynik. Zlikwidowana księgowość dokumentnie i wszystko za przyzwoleniem. I ja jestem za tym i Pan Starosta ma rację, bo ja byłem za tym, żeby to był szpital, spółka dalej i to był samorządowy, ponieważ jest jakiś bezpośredni wpływ. Natomiast tutaj wpływ mamy taki, chociaż z ustawy wynika, że za zdrowotność na terenie Powiatu odpowiada Pan Starosta, za zabezpieczenie Pan Starosta. A tutaj Pani radna z Udanina, która zwracała się do Pana Przewodniczącego o informację, Pan Przewodniczący mówi, że takiej informacji spółka nie może udzielić, na poprzedniej sesji mówił. Dziwne to jest, spółka nie robiła

..., musi udzielić informacji. I po drugie, nie Zarząd był właścicielem szpitala tylko był Powiat, Zarząd czyli Walne Zgromadzenie.

Przewodniczący Rady

Zgromadzenie Wspólników.

Radny Wicha

Zgromadzenie Wspólników, dziękuję, Zgromadzenie Wspólników, które było Zarządem.

Starosta

No właśnie.

Radny Kaczmarek

I to wszystko.

Radny Wicha

Ale było własnością Powiatu, nie Zarządu.

Przewodniczący Rady

No Panie radny jak zwał tak to zwał, nie wracajmy. Zgromadzenie Wspólników było właścicielem szpitala, a Zgromadzenie Wspólników to Zarząd Powiatu. Dobrze ten temat już...

Radny Wicha

Panie Przewodniczący, w błąd Pan wprowadza.

Przewodniczący Rady

Nie wprowadzam.

Radny Wicha

Tak jak jest Średzka Woda własność jest Gminy, natomiast reprezentuje jednoosobowo Pan Burmistrz i Pana Burmistrza to nie jest prywatne. Tak samo tutaj nie był prywatny szpital, pięciu osób, bo był szpital Powiatu.

Przewodniczący Rady

Dobrze nie będziemy, jesteśmy w punkcie dyskusji.

Radny Wojewódka

Ponieważ zostałem wywołany, to tak krótko. Dwa lata temu zresztą podobnie jak cały Zarząd poparłem to, ale to była zupełnie inna umowa. Umowa dzierżawy budynku tego przy ulicy Kolejowej i umowa dotycząca budowy tego nowego w Komornikach. Ja pod tą dzisiejszą umową się nie podpisuję, także wtedy była zupełnie inna sytuacja, więc proszę więcej takich rzeczy nie mówić. Natomiast Pan Burdzy mówił wielokrotnie o tym, zresztą tak jak mówiłem, sam napisał, że dopilnuje budowy. No niestety nie potrafił tego dopilnować, a może nie chciał, tego nie wiem, nie będę dochodził. Natomiast słyszymy dzisiaj o karach, Pan Wicestarosta mówił o karach, jeśli nie będą prowadzili szpitala. Również były w umowie kary, nie wiem czy dokładnie przeczytał, były kary zapisane jakie będzie spółka płaciła, jeśli nie wybuduje szpitala w Komornikach, więc z tymi karami to tak różnie bywa z wyegzekwowaniem tych kar. A na dzień dzisiejszy to podejrzewam, że nikt mi nie odpowie, jak ten szpital będzie wyglądał po sprzedaży budynku, jak budynek zostanie wyremontowany. Równie dobrze spółka może go na inny cel przeznaczyć i działalność przenieść z kontraktem w inne miejsce. Podejrzewam, że nikt tego nie zapewni. A mówienie o tym, że nawet jeśli nie będą mieli kontraktów, będą musieli tutaj prowadzić te oddziały, być może tak, ale zapominamy o tym, że będą płatne usługi, bo nie sądzę, żeby spółka charytatywnie bez kontraktu przyjmowała pacjentów, to trzeba by było dodać, bo takie są ...

Przewodniczący Rady

Jeszcze mam pytanie, Panie Starosto, czy umowa która zostanie notarialnie zawarta będzie do wglądu publicznego.

Wicestarosta

Myślę, że w imieniu Zarządu mogę powiedzieć, że tak, dlatego, że tak jak i poprzednie umowy, także radni. Czy będzie powszechnie dostępna według mnie nie powinna, bo co to znaczy do wglądu? Do dzisiaj nikt z Państwa radnych nie ma problemu, niektórzy korzystali, przeglądali, jeszcze raz umowy, które były dotychczas przez klauzule poufności mają. Ale to wcale nie znaczy, że umowa nie na zasadzie na stronie internetowej, żeby wszyscy czytali. Bo co to znaczy powszechnie dostępna. Myślę, że będzie jeśli ktoś zechce się zapoznać to zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, nie będzie miał problemu.

Przewodniczący Rady

Rozumiem, dziękuję. Zamykam dyskusję.

Ad. 5/ Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

Do sali wszedł radny Kazimierz Buba

Obecnych 16 radnych

- powierzenia Gminie Malczyce zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2069D

Wiceprzewodniczący Rady K. Szalankiewicz odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wicestarosta

Dlatego Zarząd trochę innym trybem, trybem awaryjnym, ale jednak uważam, że w tej chwili niezbędnym zaproponował tą uchwałę dzisiaj. Wójt Gminy Malczyce 11 lipca zwrócił się z prośbą o przekazanie w zarządzanie tej drogi. Jeśli ktoś chce dokładnie wiedzieć to jak się jedzie za Wrocisławicami, naprzeciw fermy w prawo przez Szymanów, krzyżówka z drogą wojewódzką do Zawadki, do Młyna cały ten odcinek większość zna, ta droga dalej przez obręb Chełm idzie do granicy Powiatu, do Gminy Wądroże, tylko niestety od Młyna dalej to ciągnikiem jest nieprzejezdna. Gmina Malczyce chce w ramach „schetynówki” zrobić odcinek od krzyżówki za Wrocisławicami, przez Szymanów, Zawadkę, aż do Młyna, ten odcinek który jest wykorzystywany przez mieszkańców. Chce zrobić około 4 kilometrów drogi powiatowej, bez udziału Powiatu. Jeśli nie podjęlibyśmy tej uchwały szybko, ona musi, czyli realizacją tej uchwały będzie porozumienie między Zarządkiem Powiatu a Wójtem Gminy Malczyce, musi być opublikowane, po 14 dniach wchodzi w życie, żeby mogli złożyć wniosek do „schetynówki”, muszą mieć prawo dysponowania, dlatego prosimy o przyjęcie tej uchwały. Chcą zrobić na swój koszt 4 kilometry drogi powiatowej i jeszcze przynajmniej przez 5 lat, bo to jest warunek, po zrobieniu tą drogą zarządzać. Także nie będzie nas interesowało ani odśnieżanie, ani utrzymywanie tej drogi po jej zrobieniu. I tylko, żeby ten wniosek, żeby dostali dotację ze „schetynówki”, bo to jest z ich strony warunek, że oni tą drogę zrobią.

Radny Wojewódka

Ja mam pytanie, czy nie warto byłoby rozważyć przekazanie tej drogi Gminie i zmianę kategorii, bo skoro Gmina remontuje, to po co? Mogłaby równie dobrze tą drogę przejąć. Tak naprawdę ta droga nie spełnia żadnych parametrów drogi powiatowej, myślę, że warto byłoby takie rozmowy poprowadzić.

Wicestarosta

Takie rozmowy już prowadziliśmy z Wójtem, Wójt na dzisiaj zgodnie, bo tam jest troszkę inna procedura, bo tam była uchwała Rady Gminy Malczyce i oni powiedzieli o przekazaniu w zarząd. Rozmawialiśmy o przejęciu, uważam, że oczywiście nie spełnia żadnych kryteriów drogi powiatowej to jest prawda. I dlatego może kiedy zrobią, może ją przejmą. Ale na dzisiaj mówimy tylko o przekazaniu w zarządzanie. Bo po prostu zwróciliśmy się do wszystkich Gmin Powiatu na piśmie z prośbą o rozważenie możliwości przejęcia części dróg niespełniających kryterium dróg powiatowych. Na dzisiaj pozytywnej odpowiedzi, oprócz jednej drogi na Gminie Miękinia, nie mamy. Ale sam fakt, że chcą zrobić i utrzymywać to już uważam, że jest dla nas odciążenie.

Nikt więcej z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 16; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę nr XXI/149/2012 w sprawie powierzenia Gminie Malczyce zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2069D

Ad. 6/ Sprawy różne.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 7/ Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady wobec zrealizowanego porządku posiedzenia zamknął XXI w kadencji 2010 – 2014 posiedzenie Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

Protokołowała:

(-)

Maria Pstrowska

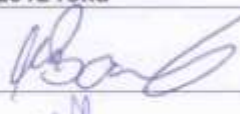
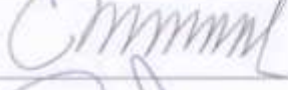
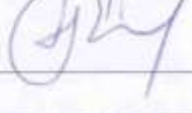
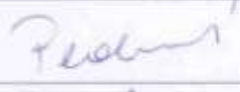
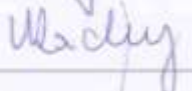
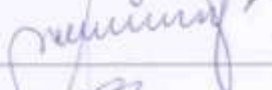
Przewodniczący Rady

(-)

Witold Rutkowski

Załącznik nr 1 do Protokołu Nr XX/2012
z sesji Rady Powiatu w sprawie uch. 2
dnia 16. 07. 2012 r.

**Lista obecności radnych na sesji Rady Powiatu
w dniu 16 lipca 2012 roku**

1.	Bawoł Marek	
2.	Buba Kazimierz	
3.	Burdzy Sebastian	
4.	Chabraszewski Józef	
5.	Kaczmarek Czesław	
6.	Kudryński Mieczysław	
7.	Masłowski Piotr	
8.	Mikla Halina	
9.	Osiecki Czesław	
10.	Padewski Daniel	
11.	Pierchalski Grzegorz	
12.	Rachwańska Małgorzata	
13.	Rutkowski Witold	
14.	Szałankiewicz Krzysztof	
15.	Wicha Stanisław	
16.	Wojewódka Mariusz	
17.	Zakrzewski Paweł	