

Protokół Nr 77/2013
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej
odbytego w dniu 23 stycznia 2013 r. o godz. 13:00
w Starostwie Powiatowym w Środzie Śląskiej

Obecni:

Sebastian Burdzy – Starosta
Mieczysław Kudryński - Wicestarosta
Czesław Kaczmarek – członek Zarządu
Józef Chabraszewski – członek Zarządu
Grzegorz Pierzchalski – członek Zarządu
oraz
Mariusz Żałobniak – Sekretarz Powiatu
Witold Rutkowski - Przewodniczący Rady Powiatu
Katarzyna Misiuna – Dyrektor PCPR-u w Środzie Śląskiej
Zuzanna Jaskuła – Kierownik Wydziału EKS

Starosta

Przywitał członków Zarządu i przedstawił porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

- 1.Otwarcie posiedzenia.
- 2.Przyjęcie porządku posiedzenia.
- 3.Przyjęcie protokołów 74/2012, 75/2012 i 76/2013 z posiedzeń Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej.
- 4.Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:
 - zaopiniowania realizacji inwestycji drogowej – drogi gminnej pn. „ Budowa drogi do Strefy Aktywności Gospodarczej we wsi Wichrów”.
 - zatwierdzenia programu działalności domu i rocznego planu pracy Środowiskowego Domu Samopomocy w Środzie Śląskiej z filią w Piersnie
- 5.Zaopiniowanie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych
 - zmiany uchwały Nr XXIV/166/2012 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 25 października 2012 roku w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych na terenie powiatu średzkiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania
 - zmiany uchwały Nr V/27/2001 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 28 maja 2001 roku w sprawie połączenia w zespół Powiatowego Ośrodka Doradztwa Metodyczno – Programowego w Środzie Śląskiej z Filią Dolnośląskiej Biblioteki Pedagogicznej w Środzie Śląskiej
 - ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych, działających na terenie powiatu średzkiego,
 - zmiany okresu najmu lokalu użytkowego usytuowanego w prawym skrzydle I piętra budynku w Środzie Śląskiej przy al. Konstytucji 3 –go Maja 7
- 6.Przyjęcie stanowisk w sprawie:
 - propozycji Wójta Gminy Miękinia przebudowy drogi powiatowej nr 2055D na odcinku Mrozów – Wojnowice w związku ze złym stanem technicznym tej drogi oraz proponuje zgłoszenie jej przebudowy do programu NPPDL („schetynówek”) na 2014

rok.

- wniosku o ustalenie wysokości wynagrodzeń nowych powstających rodzin zawodowych od stycznia 2013 roku na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej (Dz.U. Nr 149, poz. 887)
 - wydania opinii w sprawie otwarcia nowego kierunku kształcenia w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 2 – mechanik precyzyjny (symbol zawodu 731103)
- 7.Sprawy różne.

Starosta

Zaproponował, wprowadzić w punkcie 4 dwie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie:

- zmiany regulaminu organizacyjnego Placówki Rodzinnej Nr 1 w Miękini,
- zmiany regulaminu organizacyjnego Placówki Rodzinnej Nr 2 w Głosce,

Sekretarz

Powiedział, że otrzymaliśmy pismo z Placówki Rodzinnej Nr 1 w Miękini i stanowisko Pani Dyrektor PCPR-u odnośnie tego zapisu i on musi pozostać taki, jaki był pierwotnie. Dodał, że te zmiany dokonuje się także za zgodą Wojewody, czyli jeżeli my dajemy na takich szczególnych warunkach to musimy dostać zgodę Dyrektora Placówki oraz zgodę Wojewody.

Starosta

Powiedział, że Pani Dyrektor PCPR – u to wytłumaczy. Zapytał, czy są jeszcze jakieś zmiany do porządku obrad ?

Sekretarz

Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad, w punkcie 6, przyjęcie stanowisk w sprawie:

a) określenia stawek w 2013 roku dla Placówki Rodzinnej nr 1 w Miękini i nr 2 w Głosce na

- ryczałt na zakup opału
- usługi telekomunikacyjne
- usługi internetowe oraz przyznanie na 2013 r. limitu paliwa na samochody osobowe używane do celów służbowych,

b) stanowisko w sprawie petycji wychowanków Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Chata SKSK w Kamiennej Górze, opinii Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 im. Ks. Jana Twardowskiego w Kamiennej Górze, opinii Dyrektora Zespołu Szkół w Kamiennej Górze, dwóch opinii Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Kamiennej Górze, opinii Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Ptaszkowie o pozostawienie dzieci w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej Chata SKSK w Kamiennej Górze

Za przyjęciem porządku wraz ze zmianami członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

Za – 5 P-0 W-0

Ad.3/ Przyjęcie protokołów 74/2012, 75/2012 i 76/2013 z posiedzeń Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej.

Przyjęcie protokołu nr 74/ 2012 z dnia 19-20 grudnia 2012r. Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej

Za-5 P-0 W-0

Przyjęcie protokołu nr 75/ 2012 z dnia 28 grudnia 2012r. Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej

Za-4 P-0 W-1 (radny Kaczmarek)

Przyjęcie protokołu nr 76/ 2013 z dnia 7 stycznia 2013r. Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej

Za-5 P-0 W-0

Ad.4/Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:

- zaopiniowania realizacji inwestycji drogowej – drogi gminnej pn. „ Budowa drogi do Strefy Aktywności Gospodarczej we wsi Wichrów”.

Starosta

Odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

Za-5 P-0 W-0

Na salę poproszono Panią Katarzynę Misiunę – Dyrektora PCPR-u.

- zatwierdzenia programu działalności domu i rocznego planu pracy Środowiskowego Domu Samopomocy w Środzie Śląskiej z filią w Piersnie

Starosta

Odczytał treść uchwały

Katarzyna Misiuna

Powiedziała, że te programy Pani Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy przygotowywała, w uzgodnieniu z pracownikami Urzędu Wojewódzkiego.

Starosta

Powiedział, że uchwała ma pozytywną opinię Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Wojewódzkiego.

Za podjęciem uchwały członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

Za-5 P-0 W-0

- zmiany regulaminu organizacyjnego Placówki Rodzinnej Nr 1 w Miękinii

Starosta

Powiedział, że na ostatnim posiedzeniu Zarządu Powiatu przyjmowaliśmy te uchwały

i mieliśmy w załączniku do niniejszej uchwały pewne wątpliwości, co do zapisu dotyczącego ilości dzieci i wówczas, jako Zarząd wprowadziliśmy tą poprawkę.

Sekretarz

Powiedział, że poprzedni zapis w dwóch projektach regulaminów organizacyjnych Placówek nr 1 w Miękini i nr 2 w Głosce brzmiał, że przebywa tam czwórka dzieci, a w szczególnych przypadkach może nastąpić zwiększenie lub zmniejszenie liczby dzieci. Na posiedzeniu Zarządu ustaliliśmy, że w związku z tym, że w Placówce Rodzinnej Nr 1 w Miękini przebywa piątka dzieci, to skorygowaliśmy ten zapis do piątki dzieci, pozostawiając pozostałe zapisy niezmiennie. Dodał, że Pani Dyrektor Kawińska po konsultacji z pracownikiem Wydziału Polityki Społecznej złożyła do nas w dniu wczorajszym pismo, w którym określiła, że ten zapis nie może funkcjonować, że pięć osób, bo Placówka ma zgodę Wojewody na czwórkę dzieci i każde dodatkowe przyjęcie wymaga zgody zarówno Pani Dyrektor jak i zgody Wojewody. Ten wniosek Pani Dyrektor Kawińskiej zaopiniowała także Pani Dyrektor PCPR-u, proponując taki zapis, jaki mają Państwo w projekcie uchwały. Dodał, że zapis jest co do zasady zbieżny z tym stanowiskiem Pani Kawińskiej, a w związku z tym musimy również zmienić zapis w regulaminie organizacyjnym Placówki Rodzinnej nr 2 w Głosce.

Katarzyna Misiuna

Dodała, że Placówka ma wpis do rejestru Wojewody – Placówek i żeby to zmienić w samym regulaminie, to najpierw trzeba by wystąpić do Wojewody, że jako Powiat i Pani Dyrektor prosimy o oficjalne zwiększenie liczby miejsc w Placówce. Dodała, że ona to piąte dziecko uzyskała na warunkach szczególnych, w uzasadnionych przypadkach, ponieważ dostała rodzeństwo, nie mieliśmy jednego dziecka, żeby dopełnić liczbę do czterech, więc zgodziła się przyjąć dwójkę dzieci i dlatego ma piątkę dzieci. Na tej podstawie miała piątkę i ma ją do dzisiaj. Tam nie było nic sprzeczne z prawem. Dodała, że teraz ustawa o pieczy zastępczej nakazuje spytać się także Wojewody, czy on się zgadza na to, że w związku z tym, że przyjmuje się rodzeństwo nie będzie 4, tylko 5. W tym zapisie to już jest doprecyzowane. Dodała, że należy jeszcze jeden punkt doprecyzować, a propos usamodzielnionych wychowanków, którzy mogą ewentualnie zostać w Placówce – zapis Pań Dyrektorek był taki, że do końca ukończenia szkoły, ja sobie pozwoliłam sprecyzować, że nie więcej niż do 25 roku życia. Dodała, że jak poprawiamy jedno, to już poprawmy cały paragraf piąty.

Wicestarosta

Powiedział, że nie ma problemu z tym, że można mieć bez zgody Wojewody przez jakiś czas zamiast dwójki dzieci, trójkę, ale bez zgody Wojewody, nie da się mieć piątki dzieci.

Sekretarz

Dodał, że bez zgody Wojewody i bez zgody Dyrektora tej Placówki.

Za podjęciem uchwały członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

Za-5 P-0 W-0

- zmiany regulaminu organizacyjnego Placówki Rodzinnej Nr 2 w Głosce

Za podjęciem uchwały członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

Za-5 P-0 W-0

Starosta

Powiedział, że korzystając z obecności Pani Dyrektor mamy jeszcze dwie sprawy do omówienia.

Ad.6/ Przyjęcie stanowisk w sprawie:

- petycji wychowanków Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Chata SKSK w Kamiennej Górze, opinii Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 im. Ks. Jana Twardowskiego w Kamiennej Górze, opinii Dyrektora Zespołu Szkół w Kamiennej Górze, dwóch opinii Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Kamiennej Górze, opinii Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Ptaszkowie o pozostawienie dzieci w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej Chata SKSK w Kamiennej Górze

Starosta

Powiedział, że wczoraj odbyło się spotkanie z przedstawicielami kadry SKSK Chata w Kamiennej Górze, tam jest 13 naszych dzieci w chwili obecnej. Decyzją Zarządu Powiatu dzieci te do końca okresu zimowego, czyli do semestru zimowego mają powrócić do Środy Śląskiej. Dodał, że spotkanie trwało ponad 2,5 godziny. Powiedział, że wczoraj wpłynęła do nas prośba dzieci o to, by nie zabierać ich stamtąd. Spodziewaliśmy się takiego obrotu sprawy, niemniej jednak uważamy, że z racji finansowej i naszej decyzji wcześniejszej, którą przeanalizowaliśmy i przedyskutowaliśmy na dwóch czy trzech posiedzeniach Zarządu Powiatu, jestem za tym, by decyzji nie zmieniać. Jutro Pan Dyrektor Bryk jest umówiony z dziećmi o 15:30 w Kamiennej Górze i oficjalnie ma przekazać tą naszą decyzję i przedstawić warunki przyjazdu tych dzieci do naszej Placówki w Środzie Śląskiej, w której jest teraz 11 dzieci, na 22, które mogą być w Placówce, z czego jeszcze jedno rodzeństwo ma trafić do rodziny biologicznej, więc tych dzieci będzie trochę mniej. Rozmawialiśmy 2,5 godziny z kadra, Dyrektorem Placówki z Kamiennej Góry i babcią jednego z wychowanków.

Katarzyna Misiuna

Powiedziała, że wie dlaczego babcia się pojawiła, ponieważ pojawił się pomysł, żeby na czas, kiedy mama nie wynajmie mieszkania jeszcze większego, niż powinna mieć w chwili obecnej, żeby dzieci забраć, to żeby babcia wzięła dzieci w rodzinę zastępczą. Więc ona ma ogromny interes w tym, żeby dzieci zostały w Kamiennej Górze do czasu, kiedy mama ich nie zabierze do siebie.

Starosta

Powiedział, że Pan Dyrektor Bryk w bardzo kulturalny sposób powiedział, że tak chodzi przede wszystkim o dobro dzieci, ale generalnie o pracę dla tych pracowników z Kamiennej Góry. Analizując to, co było do tej pory, jesteśmy jak najbardziej wdzięczni im za pomoc w trudnym okresie dla nas jaki był, gdzie ta ilość dzieci była potwornie duża i trafiały one w różne zakątki naszego kraju. Niemniej jednak, według nowych przepisów, dzieci powinny być w tych formach opieki w obrębie powiatu. Praktycznie nie ma żadnego kontaktu tych dzieci z rodzicami biologicznymi, bo

Kamienna Góra jest oddalona o 75 km, ten kontakt jest tylko telefoniczny, a także aspekt finansowy, o którym wielokrotnie mówiliśmy, że nie będziemy utrzymywać pustych pomieszczeń w Środzie Śląskiej i Dyrektor jest jak najbardziej za tym, żeby dzieci tutaj sprowadzić. To była decyzja podejmowana już od kilku miesięcy. Jedynym krokiem było to, żeby dzieci skończyły semestr tam w szkole i później cała praca naszych jednostek, żeby weszły do nowych szkół i nowej siedziby w jak najmniejszym stresie.

Przewodniczący Rady

Powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na fakt grania dziećmi przez to pismo. Jest to niedopuszczalne, jest to coś co nie powinno się zdarzyć. Dodał, że nie miał wyrobionego zdania na temat dyrekcji w Kamiennej Górze, ale po tym piśmie ... ,nic dodać, nic ująć.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że ich zachowanie jest zrozumiałe, z tych powodów, które wymieniliście: jest to sprawa zatrudnienia.

Katarzyna Misiuna

Powiedziała, że sama zasada wynikająca z ustawy, co do konkursów, tego wszystkiego, my nawet gdybyśmy prowadzili tą umowę do końca roku, tak jak była zawarta, te ceny są też oficjalne za dziecko, więc nigdy nie wiadomo, czy zaraz jak ogłosilibyśmy konkurs, czy się nie trafi Stowarzyszenie, które nie da 5 zł mniej. Dodała, że tak to się tutaj w Polsce odbywa i winą trzeba obarczyć za to trochę system, bo to jest ponad nami.

Wicestarosta

Powiedział, że nie do końca się zgadza z tym, że najważniejsze są pieniądze, są ważne, ale nie tylko. Dodał, że był w Kamiennej Górze najwięcej razy ze wszystkich tu obecnych, no może tylko Pani Dyrektor była więcej razy i miałem okazję zobaczyć jak to wygląda, bardzo mi się podobał sposób podejścia do dzieci itd., gdyby dało się podzielić wszystkie nasze dzieci na dwie grupy: te które mają szansę wrócić do rodziny biologicznej i te, które tej szansy nie mają – to w Kamiennej Górze dla tej drugiej grupy byłyby idealne warunki. Uważam, że lepsze niż u nas. Dodał, że jeżeli naszym celem jest, żeby dzieci były możliwie krótko poza rodziną biologiczną, wracały do rodzin biologicznych i się tak na szczęście bardzo często dzieje to uważam, że z naszego Domu Dziecka wrócą dużo szybciej niż z Placówki w Kamiennej Górze. W Placówce w Kamiennej Górze będą robili wszystko, żeby te dzieci u nich zostały i nie jest to kwestia tylko finansów, podejście i nie tylko, stwarzanie iluzji, że to będzie lepszy dom niż ich własny i przez to tym dzieciom jest tam naprawdę fajnie, ale statystyka, porównanie ile dzieci wróciło, w ciągu tego roku z Kamiennej Góry nie wróciło żadne, a od nas wróciło ileś.

Katarzyna Misiuna

Dodała, że to iż nie wróciło żadne, to nie jest jeszcze miernik, bo czasami tak się zdarza. Ale nie podjęto żadnych kroków, żeby cokolwiek zdziałać w tym kierunku.

Wicestarosta

Powiedział, że oni stwarzają jak najlepsze warunki na to, żeby te dzieci były tam jak najdłużej.

Starosta

Powiedział, że trochę ze zdziwieniem przyjęliśmy wczorajszą wizytę, gdzie wcześniej spotykaliśmy się i ustaliliśmy, kiedy skończymy działalność, na jakich zasadach, to było kwestią czasu, że problemy będą się piętrzyć, im bliżej końca tego.

Katarzyna Misiuna

Powiedziała, że spotkanie było z inicjatywy pracowników i wczoraj na spotkaniu wyszło niedociągnięcie pomiędzy pracownikami, a ich dyrektorem. Pan Dyrektor wiedział od dwóch miesięcy, jakie mamy plany, zamierzenia, ale nie powiedział tego kadrze i oni mają większy żal do niego niż do nas.

Wicestarosta

Powiedział, że opiekunki dowiedziały się od wychowanków, że w ferie mają się przenieść, a dowiedziały się 3 – 4 dni temu.

Starosta

Powiedział, że obowiązkiem było poinformować Zarząd, dlatego chciałbym sformułować i przegłosować wniosek podtrzymujący stanowisko Zarządu, które brzmiałoby następująco: „Rozwiązuje się umowę na świadczenie usług opieki nad dziećmi z Fundacją Chata w Świdnicy, z siedzibą w Kamiennej Górze, podtrzymującą wcześniejszą decyzję w całości, która polega na przeniesieniu dzieci do naszej Placówki w Środzie Śląskiej”. Zapytał, kto jest za takim stanowiskiem?

Za stanowiskiem zaproponowanym przez Starostę, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

Za-5 P-0 W-0

- wniosku o ustalenie wysokości wynagrodzeń nowych powstających rodzin zawodowych od stycznia 2013 roku na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej (Dz.U. Nr 149, poz. 887)

Starosta

Powiedział, że w zeszłym tygodniu wręczyli certyfikaty trzem nowopowstałym rodzinom zawodowym, wyszkolonym min. przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Tak się składa, że wszystkie te 3 rodziny pochodzą z Gminy Miękinia i wszystkie te rodziny biorą nasze dzieci powiatowe. Dodał, że akurat biorą te dzieci małe, z którymi mamy największy kłopot, problem.

Katarzyna Misiuna

Powiedziała, że stawek dla rodzin nie zmienialiśmy, te stawki były określone w zarządzeniu Pana Starosty. Rodziny specjalistyczne otrzymywały 2635 zł. Ustawa o pieczy zastępczej mówi jedno: wynagrodzenie dla opiekuna w rodzinie zawodowej nie może być niższe niż 2 tys. zł., w rodzinach specjalistycznych, jeżeli jest jedno dziecko, bo teraz w ustawie o pieczy nie mówi się o minimalnej liczbie dzieci, aczkolwiek my przekazujemy kandydatom na rodziny zawodowe, że żeby być tą rodziną zawodową trzeba mieć tą minimum trójkę dzieci. Zakładamy, że dzieci w rodzinie zawodowej, specjalistycznej i zawodowej zwykłej powinno być co najmniej trójka. Niemniej jednak propozycję przedstawiam tutaj od jednego dziecka, ponieważ może się tak zdarzyć, że jest trójka na początku, a potem zostaje jedno dziecko i to

też powinno być unormowane w jakiś sposób, żeby była możliwość negocjacji wynagrodzenia. Dodała, że 2 tys. zł to jest ta ustawowa, minimalna kwota. Dla tej trójki dzieci w rodzinie specjalistycznej byłoby 2.600 zł., czyli bardzo porównywalnie do tych stawek, które mają rodziny zawodowe, natomiast za każde następne dziecko ja bym proponowała dodatkowo 200 zł brutto. Każdy ma jeszcze świadczenie na dziecko, tak jak w zwykłej rodzinie 1000 zł na dziecko lub 1200 zł, jeśli dziecko jest niepełnosprawne.

Starosta

Powiedział, że te stawki powinien ustalić Starosta, ale prosi o to, żeby to była decyzja kolegialna Zarządu.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że jest zdania, że powinniśmy zaakceptować propozycję Pani Dyrektor.

Starosta

Zapytał, jakie stawki są we Wrocławiu, one są na pewno wyższe?

Katarzyna Misiuna

Powiedziała, że niekoniecznie są wyższe. Dodała, że w Powiecie Wrocławskim są niższe stawki.

Starosta

Zapytał, a w mieście Wrocławiu ?

Katarzyna Misiuna

Powiedziała, że nie sprawdzała.

Starosta

Powiedział, że mamy porównywalnie, co do stawek oświatowych.

Wicestarosta

Powiedział, że oprócz przyjęcia stawek, jest także wynagrodzenie Dyrektorów w zastępstwach.

Starosta

Powiedział, że to jest druga część pisma.

Katarzyna Misiuna

Powiedziała, że do tej pory stawki były określane w taki sposób:

- za urlop wypoczynkowy - 100 % wynagrodzenia dyrektora,
- za zwolnienie lekarskie dyrektora - 50 % wynagrodzenia dyrektora,
- za zwolnienie lekarskie na dziecko - 100% wynagrodzenie dyrektora.

Dodała, że te 100 % wynagrodzenia dyrektora to jest stawka wyjściowa, bo to jest więcej. Normalny pracownik ma umowę miesięczną i tam jest sobota, niedziela i święta, natomiast osoba na zastępstwo dodatkowo proporcjonalnie, ponieważ opiekuje się wtedy, a tam nie ma z Kodeksu Pracy wolnych sobót, niedziel, to dostaje tak naprawdę, jeśli to są 2 tygodnie, o 4 dni większą umowę, czyli to jeszcze więcej niż dyrektor dostałby normalnie w tym samym czasie. Dodała, że od 1 stycznia 2012 roku, kiedy weszła w życie ustawa o pieczy zastępczej, pojawiło się nowe pojęcie

rodziny pomocowej i w samej ustawie odnośnie rodziny pomocowej ustawodawca założył, że taka rodzina ma dostać nie mniej niż 20 % tej kwoty 1647 zł, czyli to jest 330 zł za zastępstwo. Tylko, że to jest osobna rodzina, której by Pani Kawińska w okresie urlopu miała prawo oddać swoje dzieci i wtedy odpoczywa. Tak nie jest, ponieważ w całej Polsce takich rodzin pomocowych nie ma jeszcze ani jednej. Niemniej jednak ta osoba na zastępstwo to u jednej Pani jest zawsze mąż, a u drugiej mama. Kiedy Dyrektor ma urlop, to on jest dalej z naszymi dziećmi.

Wicestarosta

Powiedział, czyli wyjeżdżając na urlop wyjeżdża z tymi dziećmi i z jednej strony ma wynagrodzenie Dyrektora, jako urlop, z drugiej strony bardzo często pokrywaną część wyjazdu i jeszcze trzeci raz płacone, za zastępstwo, że ona wypoczywa.

Starosta

Powiedział, że ustalimy te 3 stawki i tego się będziemy trzymać, to nie będzie już żadnych negocjacji.

Wicestarosta

Powiedział, że to jest stan faktyczny i dlatego ma wątpliwości, że jeżeli ta osoba na zastępstwo nie ma odpowiedzialności Dyrektora, czyli nie ma nienormowanego czasu pracy, że są to bardziej obowiązki wychowawcy, a nie dyrektora, to uważa, że jeżeli za zwolnienie lekarskie dyrektora jest 50 % wynagrodzenia dyrektora to skłaniałbym się bliżej tego niż 100% za zastępstwo na dyrektora. Mam wątpliwości co do urlopu wypoczynkowego, jeśli nie 50 % to powiedzmy 70%, ale moje zdanie jest, że nie więcej.

Starosta

Podsumował:

za urlop wypoczynkowy – 70 % wynagrodzenia dyrektora,
za zwolnienie lekarskie dyrektora - 50 % wynagrodzenia dyrektora,
za zwolnienie lekarskie na dziecko - 100% wynagrodzenie dyrektora.

Katarzyna Misiuna

Powiedziała, że jak Pani Dyrektor jedna, czy druga ma zwolnienie na dziecko, to ona wtedy jest niedostępna, a ta osoba na zastępstwo to nic nie wie. Jest to też zarobek dla tej drugiej osoby. Dodała, że te zwolnienia od października zaczynają się notorycznie.

Starosta

Powiedział, że urlop wypoczynkowy przysługuje pracownikowi 26 dni.

Wicestarosta

Powiedział, że 26 dni roboczych, czyli tak naprawdę trzeba zatrudnić na półtora miesiąca drugiego Dyrektora.

Przewodniczący Rady

Powiedział, że zastanawia się, czy nie warto by ustalić warunków dla osoby, która zastępuje, czyli powiedzmy wykształcenie itp. Czy jest to możliwe?

Katarzyna Misiuna

Powiedziała, że nie, ponieważ taką osobę wskazuje i wyznacza sam Dyrektor.

Przewodniczący Rady

Zapytał, czy jest możliwa kontrola tych zwolnień lekarskich wszystkich ?

Katarzyna Misiuna

Powiedziała, że jest możliwa.

Starosta

Powiedział, że co do pensji dla rodzin to te wszystkie wyliczenia akceptujemy, a co do Placówek Rodzinnych w Miękini i Głosce za urlop wypoczynkowy - 70% wynagrodzenia dyrektora, za zwolnienie lekarskie dyrektora - 50 % wynagrodzenia dyrektora, za zwolnienie lekarskie na dziecko - 100% wynagrodzenia dyrektora. Kto jest za przyjęciem tych zasad?

Za stanowiskiem zaproponowanym przez Starostę, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

Za-5 P-0 W-0

- określenia stawek w 2013 roku dla Placówki Rodzinnej nr 1 w Miękini i nr 2 w Głosce na :
- ryczałt na zakup opału
- usługi telekomunikacyjne
- usługi internetowe oraz przyznanie na 2013 r. limitu paliwa na samochody osobowe używane do celów służbowych.

Starosta

Powiedział, że wnioski wpłynęły do nas.

Sekretarz

Powiedział, że te normy są od 3 lat niezmiennie i Pani Skarbnik prosiła, żeby Zarząd rozpatrzył te kwoty, bo zdaniem Pani Skarbnik kwoty wielkości opału są bardzo zawyżone. Dodał, że swego czasu sprawdziliśmy to.

Starosta

Powiedział, że tą sprawę musimy przedyskutować na następnym posiedzeniu Zarządu i bardziej się do niej przygotować.

Salę opuściła Pani Katarzyna Misiuna – Dyrektor PCPR-u.

Ad.5/Zaopiniowanie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

Na salę poproszono Zuzannę Jaskułę – Kierownik Wydziału EKS

- ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych

Starosta

Odczytał treść uchwały.

Zuzanna Jaskuła

Powiedziała, że jako organ prowadzący mamy obowiązek taki plan sieci szkół posiadać, w związku m.in. z powołaniem Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy oraz zmianami, które nastąpiły wcześniej w kształceniu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

Za-5 P-0 W-0

- zmiany uchwały Nr XXIV/166/2012 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 25 października 2012 roku w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych na terenie powiatu średzkiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania

Zuzanna Jaskuła

Powiedziała, że przez kilka lat nie mieliśmy liceum niepublicznego dla dorosłych, a teraz mamy. 1 stycznia w ustawie o systemie oświaty weszły zmiany, które doprecyzowują przyznawanie dotacji, w zależności od obecności na zajęciach oraz o dotowaniu absolwentów szkół. W poprzedniej uchwale nie mogliśmy zawrzeć wszystkich zapisów, bo one weszły 1 stycznia, stąd konieczność uzupełnienia uchwały, którą przyjęliśmy w październiku.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

Za-5 P-0 W-0

- zmiany uchwały Nr V/27/2001 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 28 maja 2001 roku w sprawie połączenia w zespół Powiatowego Ośrodka Doradztwa Metodyczno – Programowego w Środzie Śląskiej z Filią Dolnośląskiej Biblioteki Pedagogicznej w Środzie Śląskiej

Zuzanna Jaskuła

Powiedziała, że uchwała polega na zmianie statutu Powiatowego Ośrodka Edukacji, co jest związane z wejściem w życie nowego rozporządzenia z 26 października ubiegłego roku, którego paragraf 6 nakłada na organy prowadzące te placówki obowiązek dostosowania dotychczasowych statutów do nowego rozporządzenia do końca stycznia. Taki na nas nałożono obowiązek. Rozporządzenie doprecyzowało zadania, ponieważ nie były one wyodrębnione, tylko realizowało takie zadania, jak Placówki Wojewódzkie.

Radny Chabraszewski

Zapytał, a biblioteka ?

Zuzanna Jaskuła

Odpowiedziała, że biblioteka się nie zmienia, ale w statucie być musi. Cały statut trzeba zmieniać, ponieważ wprowadzenie zmian do tamtego statutu, który był załącznikiem do tej uchwały wprowadziłoby za duże zamieszanie, więc okazało się, że lepiej jest ustalić nową treść całego Statutu. Dodała, że zmieniała się siedziba POE

i to też w statucie się znajduje.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

Za-5 P-0 W-0

- ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych, działających na terenie powiatu średzkiego,

Starosta

Powiedział, że jest to związane z wnioskiem, który do nas wpłynął tydzień temu, dotyczącym zamknięcia z dniem 31 stycznia br. jednej z dziewięciu aptek średzkich – apteki „Remedium” na ulicy Mostowej. W związku z tym, musimy cały harmonogram znowu zmieniać. Dodał, że poszły już pisma do gmin, dwie opinie pozytywne już wpłynęły: z Kostomłot i Miękini. Musimy kolejny raz przyjąć uchwałę, kolejny raz musi zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Zuzanna Jaskuła

Powiedziała, że ten harmonogram jest na rok 2013r. od 1 stycznia do 31 grudnia 2013r. , tak jak to było wcześniej. Dodała, że zmiany są od 1 marca.

Wicestarosta

Powiedział, że apteka „Remedium” zostaje zlikwidowana z dniem 31 stycznia, to dlaczego ma dyżur 9 lutego ?

Starosta

Powiedział, że 9 lutego będzie „dziura”

Zuzanna Jaskuła

Powiedziała, że możemy też poprosić inną aptekę o przyjęcie wtedy dyżuru. Dodała, że nie mogła wprowadzić zmian od 1 lutego, bo uchwała nie weszłaby w życie.

Wicestarosta

Powiedział, że najgorsze jest to, że to jest sobota.

Sekretarz

Powiedział, że gdybyśmy zastosowali taki zapis, jak poprzednio, że wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, z mocą obowiązującą od 1 lutego, a jednocześnie do aptek wystosowali pismo, że mają się stosować od 1 lutego, to możemy otrzymać takie stanowisko od aptekarzy, jak dostaliśmy od apteki w Udaninie, że nie będą pełnić tego dyżuru, dopóki się ta uchwała nie ukaże w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Wicestarosta

Powiedział, że zwrócił uwagę na tą sobotę, bo w tygodniu jest mniejszy problem. Dodał, że sobota to jest dzień, kiedy się korzysta zdecydowanie więcej z przychodni w szpitalu i się szuka apteki.

Zuzanna Jaskuła

Powiedziała, że apteka „Remedium” ma w lutym trzy dyżury.

Sekretarz

Powiedział, że chciał zwrócić uwagę na to, że my od razu wystąpiliśmy o opinie do wszystkich gmin Powiatu i nie mamy pewności, że te wszystkie opinie wpłyną na dzień sesji. My opiniujemy tą uchwałę, ale na razie w porządku nie będzie ona umieszczona.

Starosta

Powiedział, że ma taką propozycję, żeby na następnym posiedzeniu Zarządu przyjąć stanowisko Zarządu ukierunkowujące ustawodawcę dotyczące ustawy o Prawie farmaceutycznym i ustawy o samorządzie powiatowym, skierować taki apel do Związku Powiatów Polskich, do Nadzoru Farmaceutycznego, by coś z tym zrobić, po raz kolejny oczywiście.

Zuzanna Jaskuła

Powiedziała, że artykuł 94 Prawa farmaceutycznego w Trybunale Konstytucyjnym jest. Dodała, że jeżeli chodzi o ten 9 luty, to ona może poprosić, którąś aptekę średzką, żeby zechciała pełnić dyżur w ten 1 dzień. Wtedy trzeba by zdjąć im z grudnia jeden dyżur.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

Za-5 P-0 W-0

c.d. Ad.6/ Przyjęcie stanowisk w sprawie:

- wydania opinii w sprawie otwarcia nowego kierunku kształcenia w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 2 – mechanik precyzyjny (symbol zawodu 731103)

Starosta

Powiedział, że taka opinia została już wydana przez Powiatową Radę Zatrudnienia, w nowym składzie. Oboje z Panią Kierownik byliśmy na tej Radzie.

Zuzanna Jaskuła

Powiedziała, że zapisy ustawowe są takie, że to Dyrektor wprowadza nowe kierunki kształcenia w szkołach, które prowadzą kształcenie w zawodach, po uzgodnieniu z organem prowadzącym i po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady. Tą opinię już mamy, chodzi jeszcze o uzgodnienie z organem prowadzącym. Dodała, że każdy nowy kierunek wiąże się z nowymi obowiązkami, które organ na siebie przyjmuje.

Wicestarosta

Zapytał, czy to nie jest jedną z przyczyn, że w PZSP nr 2 rosną koszty, bo każdy nowy zawód, nawet jeżeli się tego zawodu uczy 6 osób, to są osobne zajęcia.

Zuzanna Jaskuła

Powiedziała, że nie do końca. Dodała, że 30 mechaników jakichkolwiek, czy my ich przyjmujemy 15-stu nie ma większego znaczenia, bo jak my ich przyjmujemy 30, to

musimy ich podzielić na 4 grupy – takie są przepisy. Dodała, że w 1 klasie szkoły zawodowej pół klasy, czyli 15-stu jest mechaników samochodowych, 15 – stu jest mechanik- operator maszyn rolniczych, jedna klasa jest kucharzy, ponieważ będziemy teraz kucharzy ograniczać, bo nie ma takiego dużego zapotrzebowania, to propozycja szkoły jest taka, żeby jedną klasę zrobić pół mechaników tych, pół tych, a druga klasa pół kucharzy i pół mechaników precyzyjnych. Dodała, że oni ogólne przedmioty mają razem, a zajęcia te praktyczne to i tak dzielimy na grupy, dlatego to nie ma znaczenia, czy to jest zawód taki, czy inny.

Starosta

Powiedział, że w zeszłym roku została uruchomiona pracownia rysunku technicznego, która nas niedużo kosztowała. Zapytał, ile kosztowały deski kreślarskie?

Zuzanna Jaskuła

Powiedziała, że ponad 2 tys. złotych. Dodała, że może w tym roku uda nam się jeszcze dokupić zestaw elektrotechniczny, on jest bardzo drogi, kosztuje ok. 8 tys. złotych. Powiedziała, że od września będziemy mieli jeszcze jeden problem, z którym będziemy się borykać we wszystkich szkołach ponadgimnazjalnych, bo przepis jest taki, jeżeli chodzi o zajęcia wszelkie informatyczne, czyli pracownie komputerowe, to musi być jeden uczeń na jeden komputer. Do tej pory było dwóch uczniów na jeden komputer. Więc albo będzie podział na grupy albo trzeba będzie doposażyć pracownię.

Starosta

Powiedział, że taniej będzie doposażyć pracownię, bo zatrudnienie dwóch nauczycieli jest droższe. Zapytał, kto jest za opinią pozytywną w sprawie otwarcia nowego kierunku kształcenia w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 2 – mechanik precyzyjny?

Za stanowiskiem zaproponowanym przez Starostę, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

Za-5 P-0 W-0

Zuzanna Jaskuła

Powiedziała, że wszyscy uczniowie naszych szkół korzystają z basenu, a na ferie oferta jest taka, że wszyscy uczniowie naszych szkół w czasie ferii mogą 2 godziny korzystać z basenu za darmo, po okazaniu legitymacji szkolnej.

Salę opuściła Zuzanna Jaskuła – Kierownik Wydziału EKS

c.d.Ad.5/ Zaopiniowanie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- zmiany okresu najmu lokalu użytkowego usytuowanego w prawym skrzydle I piętra budynku w Środzie Śląskiej przy al. Konstytucji 3 –go Maja 7

Starosta

Odczytał treść uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu w Środzie

Śląskiej głosowali:

Za-5 P-0 W-0

c.d. Ad.6/Przyjęcie stanowisk w sprawie:

- propozycji Wójta Gminy Miękinia przebudowy drogi powiatowej nr 2055D na odcinku Mrozów – Wojnowice w związku ze złym stanem technicznym tej drogi oraz proponuje zgłoszenie jej przebudowy do programu NPPDL („schetynówek”) na 2014 rok.

Starosta

Powiedział, że Wójt i Gmina proponuje dofinansowanie tego zadania w 50% wkładu. Dodał, że jest po rozmowie z Panem Wójtem i ostatecznie Wójt proponuje dofinansowanie nawet w 90% i od nas tylko chce, aby złożyć wniosek powiatowy i zgodę na wykonanie na własny koszt dokumentacji, z której będzie wynikało, jaki jest cały koszt przebudowy tej drogi.

Radny Pierchalski

Powiedział, że w tej kadencji zgłaszaliśmy drogę z Gminy Miękinia do schetynówki, z dużą dopłatą Gminy Miękinia. Dodał, że te 90% to jest dużo. Powiedział, że plan działań i prognozę mamy ustaloną na lata i nie chciałbym tego burzyć, aczkolwiek nie mówi nie, tylko czy nie lepiej by było, że my dokładamy te 10 % , bo to jest bardzo mało, ale żeby to Gmina wystąpiła z wnioskiem o dofinansowanie.

Starosta

Powiedział, że byłby za tym, żeby wyrazić tą zgodę.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że argumentem za tym jest fakt, że zrobienie tej drogi uatrakcyjni zamek w Wojnowicach, żeby go sprzedać.

Radny Chabraszewski

Powiedział, że jak są takie ustalenia, że Pan Wójt jest skłonny nawet 90% sfinansować to myślę, że takie pismo i deklaracja powinno wpłynąć i zadeklarować się pisemnie, żeby później nie było deklaracji takiej, że np. coś nie wyszło i jest 50% , a nie 90%.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że Wójt w swojej propozycji ujął, że nie mniej niż 50%.

Radny Chabraszewski

Powiedział, że chciałby, żeby jasno napisał, że 90%

Wicestarosta

Powiedział, że to jest dzisiaj trochę za wcześnie na podjęcie uchwały i zawarcie decyzji. Wyrażmy dzisiaj zgodę na opracowanie dokumentacji, bo bez tego ani Wójt, ani my nie wiemy o jakich pieniądzach mówimy, a do dyskusji, którą drogę do schetynówek i na jakich zasadach, to jeśli będziemy mieli kosztorys. Decyzja o złożeniu wniosku do schetynówki, zostanie podjęta po zapoznaniu się z kosztorysem.

Radny Pierchalski

Powiedział, że dalej obstaje za tym, żeby Gmina złożyła ten wniosek.

Przewodniczący Rady

Powiedział, że czy to Gmina złoży, czy razem złożymy, nie ma to większego znaczenia z punktu formalnego.

Radny Pierchalski

Powiedział, że ma znaczenie.

Starosta

Powiedział, żeby robić wszystko, aby w przyszłym roku pieniądze ze schetynówki szły na powierzchniowe utrwalanie dróg.

Wicestarosta

Powiedział, że wyrażamy zgodę na zrobienie projektu, na dzień dzisiejszy.

Za pozytywnym stanowiskiem członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

Za-5 P-0 W-0

Ad.7/ Sprawy różne**Przewodniczący Rady**

Powiedział, że nie odbędzie się turniej Dolnośląski, ponieważ nie zgłosiły się drużyny. Dodał, że na tym turnieju miały być podsumowane potyczki radnych, zastanowimy się, kiedy to zrobimy.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad starosta zamknął posiedzenie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej.

Protokołowała:

(-)

Magdalena Rutkowska

PODPISY:

Sebastian Burdzy(-).....

Mieczysław Kudryński(-).....

Czesław Kaczmarek(-).....

Grzegorz Pierchalski(-).....

Józef Chabraszewski(-).....

Mariusz Żałobniak(-).....