

Protokół Nr 80/2013
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej
odbytego w dniu 21.02.2013 r.
o godz. 12:00 w Starostwie Powiatowym
przy ul. Wrocławskiej 2 w Środzie Śląskiej

Obecni:

Sebastian Burdzy – Starosta
Mieczysław Kudryński - Wicestarosta
Józef Chabraszewski – członek Zarządu
Grzegorz Pierzchalski – członek Zarządu
Czesław Kaczmarek – członek Zarządu
oraz
Mariusz Żałobniak – Sekretarz Powiatu
Janina Gawlik – Skarbnik Powiatu

Starosta

Przywitał przybyłych na posiedzenie członków Zarządu, a następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 78/2013 z posiedzenia Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej.
4. Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:
 - nadania regulaminu organizacyjnego jednostce o nazwie Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza Typu Socjalizacyjnego w Środzie Śląskiej,
 - uzgodnienia projektu pn. „Gazociąg w/c DN500 MOP8,4 MPa na odcinku węzeł Gałów – węzeł Kielczów w ramach budowy gazociągu granica RP (Lasów) – Taczalin – Radakowice – Gałów – Wierzchowice wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie woj. dolnośląskiego”,
 - wyrażenia zgody na użyczenie w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Środzie Śląskiej przy ul. Wrocławskiej 42,
5. Zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w sprawie:
 - określenia zadań, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
6. Przyjęcie stanowiska w sprawie:
 - zatwierdzenia bilansu z wykonania budżetu Powiatu Średzkiego za rok 2012,
 - nieruchomości położonej w Rakoszycach, Gmina Środa Śląska,
 - awarii instalacji wodno – kanalizacyjnej w budynku położonym w Środzie Śląskiej przy ul. Wrocławskiej 42,
 - przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Aglomeracji Wrocławskiej,
7. Zatwierdzenie aneksu Nr 1/2013 do porozumienia Nr 9/2012 zawartego w dniu 16.02.2012 r. pomiędzy Powiatem Strzelińskim a Powiatem Średzkim w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie.
8. Sprawy różne.

Starosta

Zaproponował wprowadzić do porządku obrad: w punkcie 4 Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie: zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2013 oraz w punkcie 5 Zaopiniowanie uchwał Rady Powiatu w sprawie: zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2013.

Za przyjęciem porządku wraz ze zmianami członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W - 0

Ad. 3/ Przyjęcie protokołu Nr 78/2013 z posiedzenia Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej.

Za przyjęciem protokołu Nr 78/2013 z dnia 31 stycznia 2013 r. członkowie Zarządu głosowali:

ZA - 5 W - 0 P - 0

Ad. 4 / Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie:

- nadania regulaminu organizacyjnego jednostce o nazwie Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza Typu Socjalizacyjnego w Środzie Śląskiej,

Sekretarz

Powiedział, że członkowie Zarządu otrzymali w materiałach uzasadnienie do potrzeby zmiany tego regulaminu. Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej określa, że w ciągu 12 miesięcy takie dostosowanie regulaminów organizacyjnych do nowych przepisów powinno być dokonane. Niestety do końca zeszłego roku nie zostało to zrobione przez Dyrektora. Ważne wskazanie, że wracamy w tym regulaminie do liczby 20, jeśli chodzi o ilość dzieci. Przypomniał, że na jednym z poprzednich posiedzeń Zarządu zwiększono liczbę dzieci do 30-stu, tutaj jest natomiast zmniejszenie, czyli powrót do 20-stki dzieci. Ta uchwała ma pozytywną opinię Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Za podjęciem powyższej uchwały członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- uzgodnienia projektu pn. „Gazociąg w/c DN500 MOP8,4 MPa na odcinku węzeł Gałów – węzeł Kielczów w ramach budowy gazociągu granica RP (Lasów) – Taczalin – Radakowice – Gałów – Wierzchowice wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie woj. dolnośląskiego”,

Za podjęciem powyższej uchwały członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- wyrażenia zgody na użyczenie w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Środzie Śląskiej przy ul. Wrocławskiej 42,

Starosta

Powiedział, że podejmując powyższą uchwałę Zarząd wyrazi zgodę na użyczenie w/w nieruchomości w trybie bezprzetargowym na rzecz Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej Typu Socjalizacyjnego. Umowa zostanie zawarta na okres 3 lat od dnia 1 marca 2013 roku do 29 lutego 2016 roku.

Za podjęciem powyższej uchwały członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2013

Skarbnik

Omówiła uchwałę.

Za podjęciem powyższej uchwały członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Ad. 5/ Zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w sprawie:

- określenia zadań, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu powyższej uchwały członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2013

Skarbnik

Omówiła uchwałę.

Sekretarz

Powiedział, że w załączniku nr 2 w pozycji „dofinansowanie zadań w zakresie sportu o charakterze ponadgminnym” jest określona kwota 10 tys. zł. i są wskazane cztery gminy, ale brak Gminy Miękinia.

Skarbnik

Powiedziała, że Gmina Miękinia nie uczestniczyła w turnieju, a jeśli będzie uczestniczyła, to dotyczy wszystkich Gmin, wobec tego dopisze Gminę Miękinia, ponieważ każda gmina dofinansowuje.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu powyższej uchwały członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Ad. 6/ Przyjęcie stanowiska w sprawie:

- zatwierdzenia bilansu z wykonania budżetu Powiatu Średzkiego za rok 2012,

Skarbnik

Powiedziała, że zaczyna się już etap sprawozdawczy i co posiedzenie Zarządu będzie zatwierdzany jakiś bilans. Zarząd ma do przedstawienia Radzie Powiatu - sprawozdanie z wykonania budżetu opisowe plus informacja o stanie mienia. To będzie na następnym Zarządzie i wszystkie bilanse: bilans z budżetu, bilans łączny jednostek, bilans skonsolidowany, bilans z Muzeum i zestawienie obrotów i strat oraz rachunek zysków i strat, etapami. Zaczynamy od bilansu z budżetu dlatego, że bilans budżetu pokazuje nam nadwyżkę budżetową i tą nadwyżkę budżetową w tym samym czasie dzielimy. Żeby móc podzielić trzeba radnym pokazać, że wyszła ta nadwyżka z bilansu budżetu. I ten bilans określa jakie Powiat ma aktywa, czyli stan środków obrotowych na koncie plus należności, które wpłynęły w roku 2013 i pasywa, czyli stan zadłużenia, skumulowany wynik budżetu, czyli stan zadłużenia na koniec roku plus środki które otrzymaliśmy w roku 2012 na poczet roku 2013. Nadwyżka budżetowa wynosi 33 251 zł. a stan zadłużenia na koniec roku z tytułu obligacji 14 915 000 zł.

Za zatwierdzeniem bilansu członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Do sali weszła Elżbieta Możejko – Zastępca kierownika Wydziału MiD

- nieruchomości położonej w Rakoszycach, Gmina Środa Śląska,

Wicestarosta

Powiedział, że działka Nr 353/7, czyli wnioskowana nieruchomość o nabycie przez Państwa Najdrowskich, stanowi dojście do lokali mieszkalnych będących własnością Państwa Najdrowskich oraz Pani Grety Durda, usytuowanych na parterze budynku na sąsiedniej nieruchomości. Natomiast dla właścicieli nieruchomości graniczącej z działką nr 353/7 od strony południowej, droga do ich posesji prowadzi przez działkę nr 353/7. Dodał, że sprzedaż tej działki może skomplikować sytuację, nawet przy ustanowieniu na niej służebności.

Radny Kaczmarek

Zapytał, czy wszyscy lokatorzy wykupili lokale?

Wicestarosta

Odpowiedział, że sprzedano lokale użytkowe i mieszkalne.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że w takim razie zostały jeszcze części wspólne.

Sekretarz

Powiedział, że powiatowe są jeszcze dwie działki gruntowe przed lokalami mieszkalnymi.

Wicestarosta

Po zapoznaniu się z pismem Wydziału MiD Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej dotyczącym wniosku Państwa Haliny i Jerzego Najdrowskich o nabycie nieruchomości położonej w Rakoszycach, oznaczonej jako działka nr 353/7, wskazał, że zasadne jest zaproponowanie wszystkim podmiotom wykupienie na współwłasność działki nr 353/7 i nr 353/8, a w momencie nie przyjęcia tej propozycji przez wszystkie podmioty, ustanowienie służebności na rzecz trzech właścicieli lokali mieszkalnych usytuowanych w budynku na sąsiedniej nieruchomości (na działce nr 353/4).

Za przyjęciem powyższego stanowiska członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- awarii instalacji wodno – kanalizacyjnej w budynku położonym w Środzie Śląskiej przy ul. Wrocławskiej 42

Starosta

Powiedział, że członkowie Zarządu otrzymali w materiałach informację Wydziału MiD i wyjaśnienia Dyrektora POE. Zaznaczył, że Starostwo poniosło już koszty odnośnie usunięcia tej awarii w wysokości 2 tys. zł.

Wicestarosta

Powiedział, że nie ma pewności, że są to ostateczne koszty, ponieważ nie wiadomo jak instalacja będzie się zachowywała.

Elżbieta Możejko – Zastępca kierownika Wydziału MiD

Powiedziała, że nie wiadomo, ponieważ należy dopuścić wody, rozpać piec c.p. i dopiero wtedy wyjdzie co się tam tak naprawdę stało.

Starosta

Powiedział, że do 22 stycznia opiekunem obiektu był Powiatowy Ośrodek Edukacji. To że jednostka wcześniej się wyprowadziła, to nie powinno nas interesować. Mieli trwały zarząd, który został wygaszony w tym okresie, a to, czy to się stało 10, czy 11 stycznia to tym bardziej bije w poprzedników, w Panią Dyrektor, ponieważ powinna dbać o to mienie powierzone przez Zarząd. Uznał, że Zarząd powinien zostać poinformowany o tym fakcie. Powiedział, że zastanawia się nad wyciągnięciem konsekwencji.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że powinien zapłacić ten kto zaniedbał swoje obowiązki.

Wicestarosta

Powiedział, że Pan Sekretarz rozmawiał z Panią Dyrektor w grudniu przed świętami, żeby wiedziała, że ona za to odpowiada. Zaznaczył, że nie mamy tutaj sytuacji, że Pani Dyrektor nie wiedziała.

Starosta

Powiedział, że czując się w obowiązku poinformowania członków Zarządu, który powierza mienie Powiatu, ta sytuacja została przedstawiona. Dodał, że wyciągnie konsekwencje w stosunku do Pani Dyrektor w tym zakresie.

Salę opuściła Elżbieta Możejko – Zastępca kierownika Wydziału MiD

- przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Aglomeracji Wrocławskiej,

Radny Chabraszewski

Zapytał, jakie korzyści miałyby Powiat z przystąpienia do tego Stowarzyszenia.

Starosta

Powiedział, że na spotkaniu w grudniu, z wymienionych tutaj gmin była może połowa. Dodał, że z tego co wie, to Gmina Miękinia i Kostomłoty są zainteresowane przystąpieniem do tego Stowarzyszenia. Powiedział, że to Stowarzyszenie będzie miało bardzo duży budżet, patrząc na wpływy, zakładając, że wszystkie Gminy i Powiaty Aglomeracji Wrocławskiej weszłyby w to, budżet wyniósłby ok. 2 700 000 zł. Generalnie mówi się na razie o wymianie młodzieży, o żłobkach, o przedszkolach, dofinansowywaniu tego typu przedsięwzięć, czy o transporcie. Powiedział, że nie wie, czy Powiat przystąpi do tego Stowarzyszenia, albo skończy się to na etapie Zarządu, albo wejdzie na sesję, nie mniej jednak jego stanowisko jest ostrożne i sceptyczne.

Wicestarosta

Zaproponował odłożenie tej sprawy na przyszłość.

Za przyjęciem powyższego stanowiska członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Ad. 7/ Zatwierdzenie aneksu Nr 1/2013 do porozumienia Nr 9/2012 zawartego w dniu 16.02.2012 r. pomiędzy Powiatem Strzelińskim a Powiatem Średzkim w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie.

Za zatwierdzeniem powyższego porozumienia członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA - 5 P – 0 W – 0

Ad. 8/ Sprawy różne.

Starosta

Powiedział, że chciałby przedstawić w sprawach różnych i prosić pozostałych członków o opinię w tej sprawie – przebudowy mostu w Ujeździe Górnym. Kosztorys inwestorski jaki Powiat posiada, najbardziej aktualny to jest 587 944 zł. Dodał, że mówi o tym teraz ponieważ do końca lutego jest coroczny program ministerialny, z którego można by ubiegać się o dofinansowanie tego typu inwestycji w wysokości 50%. Zazaczył, że wykonanie tego mostu było w planach, ponieważ dwa etapy wykonywane w tym roku będą do mostu. Z całego odcinka do Udanina most jest wyłączony, jakby piąte zadanie. I plan był taki, że jeżeli będą większe oszczędności poprzetargowe w pierwszym i drugim etapie, to można by ewentualnie ten most wykonać. Na dzień dzisiejszy wiadomo jak jest po przetargu, Powiat ma niecałe 20% oszczędności, co już spowodowało, że drugie zadanie w postaci nakładki w miejscowości Szczepanów jest zagrożone, odłożone. W zakresie tego mostu i tak należy go wykonać, ale można wrócić do niego dopiero w przyszłym roku.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że jeżeli jest taka możliwość to należy złożyć dokumenty i wystąpić o dofinansowanie. Natomiast co do pozostałej części 50% procent, porozmawiać z Panią Wójt i jeśli się dołoży 50 na 50, to Powiat wyniesie ok. 125 tys. zł. i będzie temat załatwiony. Nie należy tego odpuszczać.

Radny Pierchalski

Powiedział, że w tej chwili jest objazd przez drogę gminną i ten objazd funkcjonowałby w nieskończoność gdyby nie to, że w stanie katastrofalnym jest dróżka, która skraca drogę. Pani Wójt powiedziała, że zgodnie z zaleceniami inspektora będzie musiała zamknąć tą drogę.

Wicestarosta

Powiedział, że jeśli jest tam niebezpiecznie i nie da się nadal przejeżdżać, a tu budowa mostu, czyli zamknięcie przynajmniej na 3 miesiące tej drogi, to Dolpasz i PZZ przestaną mieć dojazd do swoich zakładów.

Radny Pierchalski

Powiedział, że oni tamtędy jeżdżą, ale jeśli lada dzień to się to zawali, to będzie problem dla Gminy.

Starosta

Powiedział, że złożenie wniosku to jest tylko jeden załącznik, ale należałoby wprowadzić to zadanie do budżetu.

Radny Pierchalski

Powiedział, że w tej sytuacji są to naprawdę małe pieniądze, gdyby jeszcze Gmina się dołożyła.

Radny Kaczmarek

Zapytał jaka jest szansa, żeby Pani Wójt Gminy Udanin dołożyła się do tego zadania?

Przewodniczący Rady

Zapytał, czy można się z tego zadania później wycofać?

Wicestarosta

Powiedział, że można nie podpisać umowy.

Starosta

Powiedział, że można zaryzykować i najpierw spróbować uzyskać dofinansowanie 50% z tego programu i następnie wystąpić do Wójta Gminy Udanin.

Wicestarosta

Zaznaczył, że aby złożyć wniosek zadanie najprawdopodobniej musi być w budżecie i trzeba wpisać zadanie za prawie 600 tys. zł. do budżetu.

Dodał, że to jest program z rezerwy, z podatku drogowego, którego tak naprawdę nie ma, z rezerwy subwencji drogowej. Składać można na wszystko, ale tak naprawdę to są trzy preferowane obszary: na drogi między powiatami dla zachowania odpowiedniego standardu, na obiekty infrastruktury technicznej wpisane do rejestru zabytków, na obiekty infrastruktury technicznej drogowej.

Radny Kaczmarek

Zapytał, kto rozdziela te pieniądze?

Wicestarosta

Odpowiedział, że Ministerstwo. Dodał, że to jest rezerwa praktycznie wykorzystywana w 90% na zadania obiekty infrastruktury, czyli mosty.

Radny Chabraszewski

Powiedział, że jak najbardziej należy złożyć wniosek. I jeszcze można pójść krok dalej, skoro jest to jedyny dojazd do firm typu PZZ, też w jakimś stopniu mogliby uczestniczyć finansowo w dofinansowaniu tego zadania. Dodał, że zbyt szybko odpuszcza się to co było obiecane, czyli wykonanie drogi w Szczepanowie.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że główną odpowiedź powinniśmy usłyszeć od Pani Skarbnik, która ma przegląd w naszych finansach i żeby powiedziała jakimi środkami możemy dysponować po zapłaceniu zadania wybranego w przetargu, który został rozstrzygnięty, po zaplanowaniu na ten most ok. 150 tys. zł. i ile zostałoby na drogę w Szczepanowie. Dodał, że jest za tym, że należałoby jak najszybciej wykonać tą drogę.

Skarbnik

Powiedziała, że gdy był tworzony budżet, powiedziane zostało, że jest on napięty. Natomiast nie można powiedzieć, że w budżecie jest coś nierealnego, ale widać jak spływają udziały w podatkach za tamten rok, trzeba ostrożnie do tego podchodzić. Nikt nie powiedział, że drogi w Szczepanowie nie realizujemy, odkładamy ją w czasie, przynajmniej na dwa miesiące, żeby zorientować się jak będą spływały dochody. Powiedziała, że jeżeli chcemy te dwa zadania wykonać bez względu na to w jakim zakresie, należy pamiętać o tym, że 20% oszczędności, nic na razie nie można zmniejszać, bo nie wiadomo, czy nie będzie jakiś prac dodatkowych, należy to zadanie zostawić bez zmian. Jeżeli mamy jeszcze dołożyć zadanie typu most, to już nie damy rady.

Radny Kaczmarek

Zapytał, kiedy będziemy wiedzieli o robotach dodatkowych?

Skarbnik

Odpowiedziała, że do końca września.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że praktycznie temat Szczepanowa zamykamy do września.

Skarbnik

Powiedziała, że wszystko wstrzymujemy do września.

Radny Kaczmarek

Zaznaczył, że skoro wszystko wstrzymujemy do września, to nie zrealizujemy w tym roku.

Starosta

Powiedział, że we wrześniu, październiku, listopadzie można spokojnie jeszcze zrobić Szczepanów.

Skarbnik

Powiedziała, że jeżeli nie osiągniemy dochodów, a wiemy, że mamy dwie inwestycje i je mamy, to będziemy realizować tylko dwie inwestycje. Jeżeli na każdym Zarządzie, będziemy coś dokładać, to my nic nie zrobimy.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że może być taka sytuacja, że nie uzyskamy tego dofinansowania i wtedy sytuacja będzie bezprzedmiotowa i nie zrobimy tego mostu. Natomiast, jeśli otrzymamy to dofinansowanie w wysokości 50%, a kosztorys całego zadania jest ok. 600 tys. zł. zostaje 300 tys. na połowę z Gminą.

Skarbnik

Zaznaczyła, że nie mamy decyzji Gminy Udanin na dofinansowanie z ich strony.

Starosta

Powiedział, że są trzy możliwości: nie składamy wniosku, albo wprowadzamy na sesję do budżetu Powiatu jako zadanie jednoroczne i składamy wniosek do 28 lutego, jeśli nie dostaniemy dofinansowania sprawa będzie zamknięta, jeśli dostaniemy to albo wydamy 300 tys. zł. których nie mamy, albo wydamy 150 tys. zł. przy udziale Gminy Udanin, których też tak naprawdę nie mamy. Dodał, że nie ma co liczyć na duże oszczędności przetargowe, ponieważ jest to bardzo rzetelny kosztorys i patrząc po sytuacji na rynku są duże wątpliwości, że zejdzie się do 40% kosztorysu.

Radny Chabraszewski

Zapytał, z jakich środków w następnym budżecie możemy zrobić drogę w Szczepanowie?

Starosta

Powiedział, że jeżeli chodzi o Szczepanów, to nie powiedział, że nie robimy tej drogi. Robimy tę drogę w tym roku. Mamy dopiero luty i jest jeszcze kilka miesięcy. Być może sprzedając jakieś dodatkowe rzeczy, będzie wkład własny, że będziemy w stanie go zrobić. Albo przy udziale i po rozmowie z Panem Burmistrzem złożenie Szczepanowa na przyszłoroczną „schetynówkę”, finansowanie w połowie tego zadania. I wtedy przełożenie tego zadania o kilka miesięcy, ponieważ jest zobowiązanie wykonania drogi w Szczepanowie do końca 2013 roku.

Skarbnik

Powiedziała, że są dwa zadania inwestycyjne i na nich należy się skupić i spróbować je w tym roku zrobić. Dodała, że w przyszłym roku mamy ze sprzedaży szpitala 300 tys. zł., można wprowadzić ten most, ponieważ ten program jest co roku, będzie bezpieczniej.

Starosta

Zaproponował, aby w tym roku wstrzymać się ze złożeniem wniosku o dofinansowanie na budowę mostu w Ujeździe Górnym i spróbować w przyszłym roku.

Za powyższym stanowiskiem członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

W związku z wyczerpaniem porządku Starosta zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła

(-)

Maria Pstrowska

PODPISY:

Sebastian Burdzy.....(-).....

Mieczysław Kudryński(-).....

Grzegorz Pierchalski(-).....

Józef Chabraszewski(-).....

Czesław Kaczmarek(-).....

Mariusz Żałobniak.....(-).....

Janina Gawlik(-).....