

Protokół Nr 85/2013
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej
odbytego w dniu 17 kwietnia 2013 r. o godz. 13:00
w Starostwie Powiatowym w Środzie Śląskiej

Obecni:

Sebastian Burdzy – Starosta
Mieczysław Kudryński - Wicestarosta
Czesław Kaczmarek – członek Zarządu
Józef Chabraszewski – członek Zarządu
Grzegorz Pierzchalski – członek Zarządu
oraz
Janina Gawlik – Skarbnik Powiatu
Witold Rutkowski - Przewodniczący Rady Powiatu

Obecnych 4 członków Zarządu Powiatu.
Brak radnego Grzegorza Pierzchalskiego.

Starosta

Przywitał członków zarządu i przedstawił porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

- 1.Otwarcie posiedzenia.
- 2.Przyjęcie porządku posiedzenia.
- 3.Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:
 - zatwierdzenia planu zagospodarowania zasobu nieruchomości Powiatu Średzkiego na lata 2013 – 2015,
- 4.Zaopiniowanie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia lokalu użytkowego nr 3 i części nieruchomości gruntowej, położonej w Środzie Śląskiej przy ul. Kilińskiego 30,
 - zmiany Uchwały nr III/17/2002 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 30 grudnia 2002 roku w sprawie zasad ustalania obowiązkowego wymiaru zajęć oraz udzielania zniżek nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych, dla których Powiat Średzki jest organem prowadzącym,
- 5.Przyjęcie stanowisk w sprawie:
 - powiększenia liczby uczestników ŚDS w Środzie Śląskiej,
 - sprzedaży nieruchomości położonych w miejscowości Krępice,
6. Zatwierdzenie:
 - sprawozdania rzeczowo - finansowego samorządu powiatowego z realizacji zadań z zakresu rehabilitacji i zatrudnienia osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków PFRON, za 1 kwartał 2013 roku,
- 7.Sprawy różne.

Starosta

Zaproponował wprowadzić do porządku obrad w punkcie 3 „Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie: uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2013 oraz uchwałę w sprawie przedstawienia Radzie Powiatu w Środzie Śląskiej sprawozdania finansowego Powiatu Średzkiego za rok 2012”, a w punkcie 4 „Zaopiniowanie uchwał Rady Powiatu w sprawie: uchwałę w sprawie

określenia zadań na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych” oraz w punkcie 5 „Przyjęcie stanowisk w sprawie: wniosku Wójta Gminy Miękinia dotyczącego wspólnej realizacji zadania ”Przebudowy drogi powiatowej relacji Mrozów – Wojnowice”

Za porządkiem wraz ze zmianami członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

ZA - 4 P - 0 W - 0

Ad.3/Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:

- zatwierdzenia planu zagospodarowania zasobu nieruchomości Powiatu Średzkiego na lata 2013 – 2015,

Starosta

Odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

ZA - 4 P - 0 W - 0

- przedstawienia Radzie Powiatu w Środzie Śląskiej sprawozdania finansowego Powiatu Średzkiego za rok 2012,

Starosta

Odczytał treść uchwały.

Skarbnik

Powiedziała, że jeszcze Zarząd podpisuje bilans Muzeum Regionalnego. Dodała, że jest to ostatni element do dokumentacji potrzebnej do absolutorium.

Za podjęciem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

ZA - 4 P - 0 W - 0

- zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2013

Skarbnik

Omówiła uchwałę.

Starosta

Powiedział, że jeżeli chodzi o Wojnowice to sytuacja cały czas się zmienia. Przygotowaliśmy wszystko do sprzedaży zespołu pałacowo – parkowego i oczekiwaliśmy na zgodę Wojewody, taka zgoda do nas nie dotarła, a dotarło pismo dotyczące możliwości przekazania zespołu pałacowo - parkowego Fundacji Kolegium Europy Wschodniej im. Jana Nowaka Jeziorańskiego.

Skarbnik

Zaznaczyła, że przekazanie nastąpiłoby za darmo.

Za podjęciem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej głosowali:

ZA - 4 P - 0 W - 0

Do sali wszedł Grzegorz Pierzchalski

Obecnych 5-ciu członków Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej

Ad.4/Zaopiniowanie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia lokalu użytkowego nr 3 i części nieruchomości gruntowej, położonej w Środzie Śląskiej przy ul. Kilińskiego 30,

Starosta

Odczytał treść uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA - 5 P - 0 W - 0

- określenia zadań na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Starosta

Odczytał treść uchwały.

Wicestarosta

Powiedział, że ma jedną wątpliwość, Powiatowa Rada do spraw osób Niepełnosprawnych proponuje przesunięcia w uchwale, ale nie wiadomo, czy uchwała jest już po przesunięciu, czy jeszcze przed.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA - 5 P - 0 W - 0

- zmiany Uchwały nr III/17/2002 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 30 grudnia 2002 roku w sprawie zasad ustalania obowiązkowego wymiaru zajęć oraz udzielania zniżek nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych, dla których Powiat Średzki jest organem prowadzącym,

Starosta

Odczytał treść uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA - 5 P - 0 W - 0

Ad.5/Przyjęcie stanowisk w sprawie:

Starosta

Powiedział, że wpłynęło długo wyczekiwane przez nas pismo z Urzędu Gminy Udanin. Odczytał treść pisma. Zaproponował wprowadzić ten wniosek do porządku obrad w punkcie 5 „Przyjęcie stanowisk w sprawie: wniosku Wójta Gminy Udanin dotyczącego remontu drogi powiatowej Nr 2085D przez miejscowość Pichorowice”.

Za wprowadzeniem wniosku Gminy Udanin do porządku obrad członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA - 5 P - 0 W - 0

Starosta

Powiedział, że mamy dwa wprowadzone wnioski Urzędu Gminy Miękinia i Urzędu Gminy Udanin.

- wniosku Wójta Gminy Miękinia dotyczącego wspólnej realizacji zadania "Przebudowy drogi powiatowej relacji Mrozów – Wojnowice"

Starosta

Powiedział, że to jest kwestia wniosku przyszłorocznego. Dodał, że Wójt deklaruje współfinansowanie tego zadania w wysokości 90% wszystkich możliwych kosztów.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że jeśli dane zadanie kosztowałoby milion złotych, z tego 50% daje Wojewoda, czyli zostaje 500 tys. zł, z 500 tys. zł. 10% to jest 50 tys. zł.

Starosta

Powiedział, że my nie wiemy ile ta droga mogłaby kosztować, bo nie mamy żadnego projektu, ani kosztorysu.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że od tej naszej dzisiejszej decyzji będzie zależało dalsze postępowanie Wójta Gminy Miękinia.

Starosta

Zaproponował, aby przychylić się do wniosku Wójta Gminy Miękinia i partycypowania w remoncie drogi powiatowej numer 2058D i 2055D. Dodał, że opinia Zarządu Powiatu wiąże się z tym, że Powiat złoży taki wniosek o dofinansowanie w ramach DPPDL tzw. „schetynówek” na 2014 rok, przy współfinansowaniu go przez Gminę Miękinia w wysokości 90% ogólnych kosztów jego realizacji.

Za stanowiskiem zaproponowanym przez Starostę członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA - 5 P - 0 W - 0

- wniosku Wójta Gminy Udanin dotyczącego remontu drogi powiatowej Nr 2085D przez miejscowość Pichorowice

Starosta

Powiedział, że przymierzając się do zadania podwójnego skropienia przez miejscowość Pichorowice od znaku do znaku.

Wicestarosta

Powiedział, że oceniliśmy te koszty na około 80 tys. zł.

Starosta

Powiedział, że samo skropienie 80 tys. zł, ewentualnie po przetargu można by taką kwotę pomniejszyć, jako udział nasz i też traktowałbym propozycję Wójta Gminy Udanin, jako ostateczną, czyli 50 tys. zł. bez względu na wynik przetargu.

Radny Kaczmarek

Zapytał czy wykonane zostanie to w tym roku?

Starosta

Odpowiedział, że tak w tym roku.

Wicestarosta

Powiedział, że Powiat planował zrobić tą drogę w przyszłym roku, ale Pani Wójt powiedziała, że tylko w tym roku może dać 50 tys. zł, w przyszłym już nie.

Starosta

Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?

Za stanowiskiem zaproponowanym przez Starostę członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA - 5 P - 0 W - 0

- zwiększenie liczby uczestników ŚDS w Środzie Śląskiej,

Starosta

Powiedział, że chodzi o powiększenie o ok. 10 osób, mówimy to w kontekście ewentualnie przyszłego roku, ale już Pani Kierownik Bodniewicz mając taką zgodę mogłaby pewne przedsięwzięcia w tym zakresie prowadzić. Dodał, że jest to też związane z elementem pomieszczeń, które zajmowane są przez Stowarzyszenie „OSTOJA” pod Domem Dziecka, które to pomieszczenia są w dyspozycji w/w Stowarzyszenia do końca tego roku. Dodał, że jutro mamy spotkanie z Panią Prezes Małgorzatą Gorący i chcemy ten temat również przedyskutować. Mając ten wniosek naszej jednostki, którą prowadzimy będzie to naszym argumentem, jeżeli chodzi o rozmowę ze Stowarzyszeniem „OSTOJA”.

Przewodniczący Rady

Powiedział, że do dnia dzisiejszego „OSTOJA” nie podjęła żadnych działań, żeby do końca roku opuścić te pomieszczenia nasze. Nowy pracownik, który pracuje w „OSTOJI” nawet nie wiedział o tym, że mają opuścić te pomieszczenia. Dodał, że gdyby oni chcieli się przenieść na „Kajaki” wynająć pomieszczenia to będą za to płacić, bo teraz nic Nam nie płacą, ale czy wyrażą zgodę to będzie spotkanie.

Jesteśmy zainteresowani, żeby ten Środowiskowy Dom Samopomocy tam umieścić.

Starosta

Powiedział, że zgoda zarządu powoduje dalsze ruchy Pani Bodniewicz, zwiększenie, złożenie wniosku do Wojewody, zwiększenie zapotrzebowania na rok 2014 i rekrutacja osób. 30 osób jest w Środzie Śląskiej i 30 osób jest w Piersnie – to jest tylko 60 osób na cały Powiat. Taka sama działalność jest prowadzona również w Warsztatach Terapii Zajęciowej i w „OSTOJA” Oprócz tego takich osób jest więcej, osób niepełnosprawnych, czyli jest bardzo duże zapotrzebowanie.

Wicestarosta

Powiedział, że oczywiście jestem jak najbardziej za powiększeniem ŚDS i głosujemy jak najbardziej za, tylko jak podchodzi do tematu „OSTOJA”, rok ciszy, byli u Burmistrza, że oni potrzebują działkę, że oni zaczną budować, rok ciszy „OSTOJA” chce wynająć od nas miejsce na przedszkole i płacić, rozmowy trwają jeden telefon na pół roku i po pół roku znowu. Oni czekają, a za 4 miesiące będzie telefon od Pana Ministra Dudy, że my ich wyrzucamy itp.

Starosta

Zapytał, kto jest za wnioskiem Środowiskowego Domu Samopomocy o zwiększenie liczby uczestników?

Za stanowiskiem zaproponowanym przez Starostę, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA - 5 P - 0 W - 0

- sprzedaży nieruchomości położonych w miejscowości Krępice,

Starosta

Powiedział, że temat zamknął się przyjęciem przez Gminę Miękinia planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. Były 3 albo 4 wnioski tych mieszkańców, po prostu im odpowiemy po przyjęciu przez Radę Gminy Miękinia takich, a nie innych zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego, nawet jak to jest w dalszym ciągu nasze mienie to nie możemy tego sprzedać, nawet na tzw. zagospodarowanie istniejących swoich posesji. Wójt od dłuższego czasu mówił, że chce przejąć drogę Krępice – Mrozów, zmienić kategorię tej drogi z powiatowej na gminną, czyli przejąć tą drogę w zarządzanie, wtedy ten problem będzie rozwiązywał Wójt i mieszkańcy tych posesji. Na dzień dzisiejszy nie możemy, wobec tego proponuję przyjąć takie stanowisko, jakie jest zawarte w ostatnim zdaniu, że „zbycie w/w nieruchomości na rzecz w/w wnioskodawców wobec zapisów w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego na dzień dzisiejszy jest niemożliwe.

Za stanowiskiem zaproponowanym przez Starostę, członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA - 5 P - 0 W - 0

Ad.6/Zatwierdzenie:

- sprawozdania rzeczowo - finansowego samorządu powiatowego z realizacji zadań

z zakresu rehabilitacji i zatrudnienia osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków PFRON, za 1 kwartał 2013 roku,

Za zatwierdzeniem sprawozdania członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA - 5 P - 0 W - 0

Ad.7/ Sprawy różne

Starosta

Powiedział, że wczoraj miał rozmowę i wizytę u Pana Dyrektora Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Kazimierza Huka w kontekście rozmów, które były 2 tygodnie temu przeprowadzane razem z Panem Sebastianem Stępnikiem, który wynajmuje u nas pomieszczenia pod ARiMR i prowadzi tam przedszkole. Pan Stępnik jest zainteresowany wykupem lokalu, który zajmuje i też podrzucił temat wykupu lokalu całego. Dodał, że po sprawdzeniu dokumentów Pan Stępnik i ARiMR oddział terenowy w Środzie Śląskiej mają umowy powyżej 10- ciu lat, co ewentualnie dawałoby im możliwość wykupienia tych lokali w trybie bezprzetargowym. Jadąc do Pana Dyrektora do Wrocławia chciałem mu przedstawić kilka możliwości i dowiedzieć się co on o tym sądzi. Pan Dyrektor powiedział mi, że na Dolnym Śląsku jest 8 lokali terenowych, które są już własnością Agencji, po drugie są przypadki, że Agencje w Polsce są wynajmowane od przedmiotów nie samorządowych, jak powiaty, czy gminy, ale też od właścicieli prywatnych. Najważniejszy element, który mi przekazał wczoraj Pan Dyrektor to to, że nie dysponuje środkami w budżecie w tym roku i podejrzewa, że w przyszłym tym bardziej nie będzie dysponował aby lokal w Środzie Śląskiej kupić. Niemniej jednak powiedział, że jakby Powiat zaoferował inny lokal, który spełniałby warunki i wymagania Agencji to on nie widzi przeszkód, żeby się do niego przenieść, a lokal, który jest przy ul. Korwina sprzedać. Na spotkaniu ustaliliśmy, że sprawa pozostaje tak jak jest, Agencja płaci czynsz, jeżeli Pan Stępnik będzie chciał kupić to zaoferujemy mu tylko naszą część, czyli parter plus tą działkę. A co do Agencji być może po zagospodarowaniu pomieszczeń po byłym banku, przeniesieniu części wydziałów tam, a w to miejsce zwolnią się inne pomieszczenia to wtedy uzgodnimy, czy im pasuje to pomieszczenie, czy inne i być może umieścimy ich wtedy tutaj w budynku Starostwa, a lokal po nich sprzedamy. Dodał, że uważa temat za wyjaśniony i zamknięty. Na dzień dzisiejszy nie ma mowy o przeniesieniu, czy likwidacji Agencji.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że uważa, że to były takie pierwsze, wstępne rozmowy. Jestem za tym, aby pozbyć się tego budynku, żeby go sprzedać. Jeżeli udałoby się cały budynek sprzedać Panu Stępnikowi, to jestem za tym, aby Agencję zostawić tu w Powiecie, bo to jest dobry, stały płatnik, klient.

Radny Chabraszewski

Powiedział, że mieliśmy dwa spotkania, jeżeli chodzi o te inwestycje kanalizacyjne, które są prowadzone, dostałem wycenę, na Zarządzie już się do tego odnosiliśmy, do wsi Proszków, jest już kosztorys. Jeżeli chodzi o tą część powiatową Pan Kierownik Senator przekazał, że gmina może tą część dofinansować. Ja jako przedstawiciel Średzkiej Wody napisałbym pismo, dołączyłbym te dwa kosztorysy, bo jeden

kosztorys mówi o jednokrotnym, drugi o dwukrotnym skropieniu. Jeżeli Gmina robi to jednokrotnie. Jeden kosztorys na całą nawierzchnię wynosi 28 tys. zł, podwójne skropienie - 41 tys. zł.

Wicestarosta

Powiedział, że jeżeli droga ma szerokość 5 metrów, połowę rozkopali, zagęszczą, założmy, że zrobią to dobrze i tam będzie pojedyncza a u nas miałyby być podwójna?

Radny Chabraszewski

Powiedział, że tam jest droga gruntowa i nie będzie podwójnego skropienia, będzie pojedynczy. I rozmawialiśmy, czy jeżeli będzie transport to to pojedyncze wystarczy na 5, czy 6 czy 10 lat, czy lepiej by było zrobić podwójnie i ta droga by była trwalsza, ale jeżeli jest sytuacja taka, że gmina robi to pojedyncze to mi się wydaje, że tutaj nie ma się co za bardzo wyrywać. Zapytał, jak ma to pismo przedstawić w dwóch wariantach, czy w jednym?

Starosta

Powiedział, że w dwóch wariantach.

Wicestarosta

Powiedział, że przymierza się do ogłoszenia przetargu na 500 ton patcherów i termin, który chce zaproponować, po dyskusji jeszcze dzisiaj z Panem Jaworem to 3 tygodnie od podpisania umowy.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Starosta zamknął posiedzenie Zarządu Powiatu

Protokołowała:

(-)

Magdalena Rutkowska

PODPISY:

Sebastian Burdzy(-).....

Mieczysław Kudryński(-).....

Czesław Kaczmarek(-).....

Grzegorz Pierchalski(-).....

Józef Chabraszewski(-).....

Janina Gawlik(-).....