

**PROTOKÓŁ Nr XXXI/2013 kadencji 2010 - 2014
Z SESJI RADY POWIATU W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ
odbytej w dniu 23 maja 2013 roku, o godz. 12.⁰⁰
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej
przy ul. Wrocławskiej 2.**

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył sesję i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Listy obecności radnych i gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do niniejszego protokołu.

Starosta

Szanowna Rado do proponowanego porządku obrad proponuję wniesienie trzech uchwał do punktu 8 „Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- przystąpienia oraz realizacji przez Powiat Średzki projektu pn. „Bezpośrednie wsparcie rozwoju szkół poprzez wdrożenie zmodernizowanego systemu doskonalenia nauczycieli w Powiecie Średzkim”,
- powierzenia Gminie Miękinia realizacji zadania polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej relacji Mrozów – Wojnowice,
- uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2013 – 2024”

Przewodniczący Rady

Chciałem poinformować, że projekty uchwał były opiniowane przez komisje stałe Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia oraz realizacji przez Powiat Średzki projektu pn. „Bezpośrednie wsparcie rozwoju szkół poprzez wdrożenie zmodernizowanego systemu doskonalenia nauczycieli w Powiecie Średzkim”, Rada Powiatu głosowała:

ZA – 15 P – 0 W – 0

Uchwała została wprowadzona do porządku obrad.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miękinia realizacji zadania polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej relacji Mrozów – Wojnowice, Rada Powiatu głosowała:

ZA – 15 P – 0 W – 0

Uchwała została wprowadzona do porządku obrad.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2013 – 2024, Rada Powiatu głosowała:

ZA – 15 P – 0 W – 0

Uchwała została wprowadzona do porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad, Rada Powiatu głosowała:

ZA – 15 P – 0 W – 0

Porządek został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXX/2013 z dnia 25 kwietnia 2013 z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Ocena akcji „Zima”.
7. „15 min. dla wyborców”.
8. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2013,
 - przystąpienia oraz realizacji przez Powiat Średzki projektu pn. „Bezpośrednie wsparcie rozwoju szkół poprzez wdrożenie zmodernizowanego systemu doskonalenia nauczycieli w Powiecie Średzkim”,
 - powierzenia Gminie Miękinia realizacji zadania polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej relacji Mrozów – Wojnowice,
 - uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2013 – 2024,
9. Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2012 rok.
10. Rozpatrzenie sprawozdania Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej z wykonania budżetu Powiatu za 2012 rok.
11. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Powiatu Średzkiego za 2012 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Powiatu Średzkiego za 2012 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2012 rok.
13. Odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej.
14. Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wnioski i oświadczenia radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie sesji.

Ad. 3/ Przyjęcie protokołu Nr XXX/2013 z dnia 25 kwietnia 2013 z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXX/2013 z sesji Rady Powiatu odbytej na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2013 roku

Rada Powiatu za przyjęciem protokołu Nr XXX/2013 głosowała:

ZA - 15 P - 0 W – 0

Ad. 4/ Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 3 do protokołu)

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami (załącznik nr 4 do protokołu)

Starosta

Odczytał powyższe sprawozdanie.

Radny Wojewódka

Chciałbym zapytać o sprzedaż tego budynku przy ulicy Korwina - tutaj w sprawozdaniu nie jest do końca jasno sprecyzowane, czy będzie sprzedany lokal tylko na parterze, czy cały budynek, jak ewentualnie będzie wyglądała sprawa rozliczenia czynszu, bo był zrobiony, jak dobrze pamiętam, remont, który miał być odliczany w czynszu, jaka to jest kwota jaka kwotę Zarząd będzie musiał z tego tytułu zwrócić?

Starosta

W sprawozdaniu przedstawiamy informacje o sprzedaży lokalu zajmowanego tylko i wyłącznie przez Pana Sebastiana Stępnia, czyli parteru budynku oraz przyległego terenu który w tej chwili pełni rolę ogródka jordanowskiego tak można powiedzieć. Przystąpiliśmy do wyceny i podziału przede wszystkim tej nieruchomości na dwa odrębne lokale i do sporządzenia wartości przez rzeczoznawcę lokalu zajmowanego obecnie przez Pana Stępnia. Oczywiście wszystkie nakłady, które były ponoszone do tej pory przez Pana Stępnia na remont całego budynku, elewacji, dachu, odwodnienia, osuszenia i tak dalej będą odliczane sukcesywnie, oczywiście w ramach tych odliczeń, które są dokonywane co miesiąc i ta kwota, która zostanie jeszcze do odliczenia zostanie o tą kwotę pomniejszona kwota zakupu tej nieruchomości przez Pana Stępnia. W tej chwili nie wiem jaka będzie końcowa kwota, którą Pan Stępnia będzie musiał zapłacić za ten lokal na dole. Natomiast, jeśli chodzi o Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa rozmowy były prowadzone przeze mnie z Panem Dyrektorem Kazimierzem Huk. Agencja nie jest zainteresowana zakupem tego lokalu, dalej są zainteresowani wynajmowaniem, więc sprawa zostanie tak jak w tej chwili, sprzedajemy tylko dół i przyległy ogródek.

Nikt więcej nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 6/ Ocena akcji „Zima” (załącznik nr 5 do protokołu).

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 7/ „15 min. dla wyborców”.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 8/ Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2013,

Radny Wicha

W kwestii formalnej, aby tej uchwały całej nie czytać, komisje zapoznały się, żeby skrócić.

Przewodniczący Rady

Projekt uchwały oczywiście jest obszerny.

Otworzył dyskusję. W związku z brakiem pytań, zamykam dyskusję, Pani Skarbnik proszę o przedstawienie uchwały.

Skarbnik

Omówiła uchwałę.

Przewodniczący Rady poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 12; P – 0; W - 3 podjęła uchwałę Nr XXXI/208/2013 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2013.

- przystąpienia oraz realizacji przez Powiat Średzki projektu pn. „Bezpośrednie wsparcie rozwoju szkół poprzez wdrożenie zmodernizowanego systemu doskonalenia nauczycieli w Powiecie Średzkim”,

Wiceprzewodniczący Rady K. Buba odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XXXI/209/2013 w sprawie przystąpienia oraz realizacji przez Powiat Średzki projektu pn. „Bezpośrednie wsparcie rozwoju szkół poprzez wdrożenie zmodernizowanego systemu doskonalenia nauczycieli w Powiecie Średzkim”,

- powierzenia Gminie Miękinia realizacji zadania polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej relacji Mrozów – Wojnowice,

Wiceprzewodniczący Rady K. Buba odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Starosta

W paragrafie 1 punkt 2 prosiłbym o zmianę słowa „budowa” na „przebudowa”. Zgodnie ze złożonym przez Gminę wnioskiem przebudowa będzie obejmować wykonanie nakładki bitumicznej wraz z miejscową wymianą podbudowy na odcinku przebiegającym przez Mrozów. Projekt będzie obejmował i tutaj jest ta zmiana „przebudowę”, a nie „budowę” chodnika w ciągu ulic: Wyzwolenia, Kościuszki i Cmentarnej oraz remont chodnika wzdłuż ul. Głównej w Wojnowicach. Mała zmiana.

Przewodniczący Rady

Proszę sobie poprawić.

Radny Wicha

Bardzo się cieszę, że Wójt Gminy Miękinia się angażuje w nasze drogi, chodniki i tak dalej i będzie dofinansowanie w 90%. Z tym, że tutaj chciałbym po prostu usłyszeć od Zarządu, ponieważ w planie inwestycyjnym na 2014 rok mamy drogę Ujazd – Udanin i jak wiemy co roku tak było z tak zwanej „schetynówki” dofinansowanie dostawialiśmy na jedną drogę, żeby tak nie było, że na Miękinie pójdzie dofinansowanie, a zostanie droga Ujazd Górny – Udanin. Jak Państwo wiecie jest jedyna Gmina, która nie ma połączenia z Powiatem, wszystkie pozostałe gminy, czyli centra tam gdzie się znajdują urzędy mają drogi, przyzwoite połączenie, tutaj nie ma. Dlatego tutaj chciałbym usłyszeć takie zapewnienie, że jednak w tej pierwszej kolejności będzie ta droga, nie, że kosztem tej drogi, która będzie robiona na Miękini wypadnie droga Ujazd Górny – Udanin. Dziękuję. A pochwalam decyzję, że buduje.

Przewodniczący Rady

Przed udzieleniem głosu Panu Staroście, chciałbym poinformować wysoką Radę o czym mówiliśmy jednoznacznie na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu, że ta uchwała nie jest zobowiązaniem do tego, że ta droga będzie robiona. Jest to zgoda na wykonanie dokumentacji.

Starosta

W zasadzie chciałem to samo powiedzieć, to po pierwsze. Po drugie przypomnę, że ogólne zasady składania wniosków do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych można złożyć nawet trzy wnioski, a dwa mają możliwość dofinansowania. A jak będzie pod koniec września tego roku i na jaki budżet będziemy mogli liczyć w przyszłym roku, wtedy zobaczymy i

podejmiemy decyzję dotyczącą składania wniosków. Złożenie wniosku nie jest równoznaczne z otrzymaniem tych pieniędzy. Natomiast tak jak powiedział Pan Przewodniczący uchwała ta obliguje tylko i wyłącznie do takiej zgody na wykonanie w naszym imieniu tak naprawdę projektu, profesjonalnego projektu przebudowy tego odcinka drogi powiatowej, co pozwala jak gdyby wykonać to za pieniądze Gminy Miękinia. Jak będzie ze składaniem wniosku na przyszły rok tego dzisiaj Panu nie odpowiem, bo nie wiem jak Zarząd podejdzie do wszystkich różnych propozycji. A jeszcze na marginesie wspomnę, że przedwczoraj wpłynęła do nas propozycja jeszcze z Gminy Środa Śląska z wymienionymi sześcioma różnymi odcinkami dróg powiatowych również z propozycją partycypowania ze strony Gminy Środa Śląska w wysokości 50%, nie mniej niż 50%, więc rozmowy będą prowadzone na bieżąco. Rada Powiatu oczywiście będzie o tym informowana. Dziękuję.

Radna Rachwalska

Ja mam takie pytanie, na ile możemy przyjmować Pana słowa, że będzie to tylko dokumentacja, a na ile Pana Starosty brak zapewnienia, że tak będzie, czy ta droga nie będzie miała pierwszeństwa, jeżeli wnioski będą złożone dwa, bo tak już mieliśmy. Pan mówi, że nie może nic Pan powiedzieć co będzie w 2014 roku, więc tak naprawdę, żeby nie powtórzył się tutaj kazus drogi Udanin i Gałów, która była składana i nasza droga wtedy, mówię o drodze do Udanina no nie była realizowana. jeśli będzie ich mniej to istnieje niebezpieczeństwo dla nas, że ta droga będzie miała wtedy pierwszeństwo? Tak? Tak rozumiem, bo tutaj 10% idzie z naszych środków, jeśli będzie tych pieniędzy mniej potrzeba, a my będziemy mieli jako Powiat mniej, to ta droga będzie miała pierwszeństwo, tak?

Przewodniczący Rady

Nie ma takiego zapewnienia, decydować będzie Rada. Także na dzień dzisiejszy ta uchwała zezwala tylko Panu Wójtowi na opracowanie dokumentacji, jest to warunkiem występowania, potem o ewentualne dalsze procedowanie.

Radny Wicha

Czytam uzasadnienie „Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 17.04.2013r. postanowił, że wystąpi z wnioskiem o dofinansowanie przebudowy w/w drogi w ramach NPPDL na rok 2014r.” czyli Zarząd już postanowił, że wystąpi. Dziękuję. Ale mi chodziło, która droga będzie miała pierwszeństwo. Logicznie wynika z tego, że powinna mieć Ujazd – Udanin.

Wicestarosta

Założenie i regulamin Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych nie ma takiego pojęcia jak pierwszeństwo. Wtedy, w tym przypadku o którym wspominała Pani Rachwalska, dofinansowanie zgodnie z program mógł dostać tylko jeden wniosek i oba wnioski zostały ocenione bardzo wysoko, były w czołówce Dolnego Śląska, mógł dostać jeden. W tej chwili można złożyć trzy i dofinansowanie może dostać dwa wnioski ...

Ile będziemy składać wniosków tego nie wiemy. Nie możemy powiedzieć, że jeśli wniosek Burmistrza Środy Śląskiej wpłynął wczoraj, że go nie będziemy brali pod uwagę, tak jak nie możemy powiedzieć, że został ustalony harmonogram, które wnioski będziemy składali. Na dzisiaj pytanie jest takie, czy jeżeli za 5% wartości drogi możemy mieć nową drogę powiatową z chodnikami, czy powinniśmy ten wniosek dzisiaj odrzucić. Jeśli ktoś z radnych powie, że tak, to możemy zacząć dyskutować.

Radny Wicha

Każdy Zarząd i każda Rada powinni przyjąć priorytety, czasem trzeba do czegoś dołożyć dużo większe pieniądze, żeby się nie wstydzić, a w tej chwili nie ma połączenia z Gminą, to jest wstyd i tłumaczenie. Ja rozumiem, że 5% jest tylko dofinansowania Powiatu i wtedy ta droga będzie zrobiona i jest chwała. Ale wszelkimi sposobami musimy wykonać to połączenie, wszystkie gminy mamy połączone, a jedna gmina jest traktowana jakby po macoszemu.

Przewodniczący Rady

Panie radny ja pragnę wrócić do historii, bo poinformować, że droga do Udanina od autostrady została wykonana w dwa tygodnie w tamtych czasach, przygotowana na wizytę Pana Pierwszego Sekretarza Gierka i ten odcinek trzeci to już będzie katastrofa.

Radna Rachwalska

Ja jednak złapię za słowo. Od kilku lat słyszymy, że nasza droga ta do Udanina jest w jakiś sposób obdarzona priorytetem przez Zarząd, można poczytać w wielu sprawozdaniach, w wielu protokołach i na pewno takie słowa znajdziemy, że jest to priorytet, nie tylko Przewodniczącego Zarządu, ale również wielu członków. Myślę, że jednak tak jak tutaj wspomniano i Pan radny Wicha jakieś priorytety jednak obowiązują. Myślę, że nie tylko te finansowe, czy wysokość wkładu finansowego Gminy, czy inna. Natomiast tak jak tutaj, jeszcze do Pana Wichy dziękuję bardzo, że się za naszą drogą ujął, że należałoby jednak pewne reguły zachować i jak obiecaliście tą drogę Gminie, na nie jednej sesji Rady Gminy, również tak powinniście tych postanowień trzymać.

Radny Osiecki

Ja chciałbym się ustosunkować do obydwu wypowiedzi, czyli Pani radnej Rachwalskiej i Pana radnego Wichy. Z jednej strony Pan Wicha mówi o priorytetach i o wstydzie, że nie ma połączenia, tylko chcę zaznaczyć, że gospodarzem tego terenu nie tylko jest sam Powiat, ale jest lokalny gospodarz – Gmina i dużo zależy od lokalnego gospodarza poprzez wyrzeczenia wydatków na własne cele, robi ważne priorytetowe sprawy. Między innymi tak w Miękinii jest, ile dróg powiatowych zostało w tym okresie zrobionych przez to, że wyrzeczenia były po stronie realizacji zadań własnych. To jest jedna sprawa. A druga, jeśli chodzi o Panią Rachwalską, nikt nie mówi, że nie jest to priorytetem, tamta droga, jest. Ale skoro jest możliwość złożenia dwóch wniosków, dlaczego Powiat ma nie skorzystać z tego? Państwo widzicie w tym jakieś obawy, że zostanie to przesunięte. 10% w kwocie ogólnej, jeżeli Powiat by na to zadanie, jeżeli dwa wnioski, to nie będzie tragedią, żeby nie realizować ten drugi wniosek związany z Udaninem. I tutaj gorący apel do radnych powiatowych, aby lobbowali w Gminie o większe zaangażowanie w realizację tego zadania. Dziękuję.

Radna Mikła

Ja słucham tak jak tutaj Pan radny powiedział, wszystkich wypowiedzi wysłuchałam, jeśli chodzi o Gminę, Gmina w tej chwili dodaje pieniądze do naszej drogi. Dzisiaj droga nie jest robiona tylko na Gminie Udanin, ale jest droga wspólnie robiona z Gminą Środa Śląska i część pieniędzy jest naszych, część jest z Gminy, część jest z Powiatu. Nie jest to tylko wyjątkowo w tej chwili na Gminie Udanin, dalsze odcinki będą na Gminie Udanin i Pani Wójt też się nie uchyla od tego i zapewnia, że da pieniądze na dalsze odcinki drogi. Tak jak to Pan Przewodniczący powiedział, że ta droga kiedyś była robiona, nie byłam tutaj, byłam daleko stąd, ale była ta droga robiona, ale tutaj popieram słowa Pana Wichy, że to jest jedyna droga. A jak jedzie Pan do nas od krzyżówki do Udanina to jest tam tragedia, ja już to tak określam. Na sesji poprzedniej mówiłam również, wyrwy są, to Pan Wicestarosta mówił, dobrze będzie to wszystko robione, zrobione zostało, tam koło cmentarza są dziury na dziurze, tam nie idzie jechać. Naprawdę prosiłabym, żeby ta droga mimo wszystko była brana pod uwagę.

Przewodniczący Rady

Ja nie słyszałem głosów, żeby ktoś powiedział, że droga Ujazd Górny-Udanin do krzyżówki, do autostrady jest jakoś wyłączona, jest zrobiona dokumentacja.

Radna Mikła

Ja nie mówię, że jest wyłączona, tylko jest w bardzo złym stanie.

Radna Rachwalska

Ja jeszcze tak na marginesie tej inwestycji, którą w tej chwili wykonujemy, Gmina Udanin dokłada pieniądze i to spore, a tak naprawdę ilość kilometrów na Gminie Udanin, od granicy Gminy w stronę Ujazdu Górnego nie jest wielka, także tu też nie można zakładać i mówić o Gminie, że albo dokłada za mało albo, że nie porozumiewa się z Powiatem w związku z współfinansowaniem, bo tak nie jest. I ponosi z tego tytułu również pewne obciążenia i

wyrzeczenia. I tak naprawdę biorąc od kilometrów to adekwatne, ich liczba nie jest adekwatna do tego jak wysokie jest dofinansowanie Gminy.

Przewodniczący Rady

Ja chciałem wysokiej Radzie przypomnieć, że jesteśmy w punkcie dyskusji nad uchwałą nie dotyczącą budowy drogi na Gminie Udanin, także jeśli ten temat chcecie Państwo podnosić to proszę bardzo w punkcie „Wnioski i oświadczenia radnych”.

Radny Osiecki

Ja chciałbym tylko sprostować, ja nie powiedziałem, że Gmina nie neguję tego, to jest bardzo cenne, potrzebne, żeby po prostu współdziałać przy realizacji tego celu. Ja chciałem tylko uzmysłowić to, że skoro jest możliwość zrobienia dwóch dróg w ramach „schetynówki” no to proszę nie utrudniać, tym bardziej, że Gmina Miękinia deklaruje 90% pokrycia kosztów z 50%. Bo przy założeniu, że Program Przebudowy Dróg Lokalnych tzw. „schetynówki” 50% dofinansowują, to z tych 50% Powiat tylko poniesie 10%. I jest to doskonała okazja, żeby Powiat dwie pieczenie upiekł w przyszłym roku, droga Udanin, jak również droga Mrozów – Wojnowice, gdzie w tej chwili jest pałac pod opieką Powiatu. Zależy Powiatowi na pozyskaniu dobrego inwestora, a wszystkie te elementy, że tak powiem podbijają wartość tego obiektu.

Wicestarosta

W tym punkcie, dlatego, że padły tu pewne sformułowania nie dotyczące tylko tej drogi. Ale jeśli mówi się, że Gmina Udanin w stosunku do kilometrów daje więcej to nie zna się podstawowych zasad. Osobno został zrobiony kosztorys odcinka na Udaninie, osobny na Środzie i obie Gminy partycypują połowę swoich kosztów. To nie jest tak, że Udanin partycypuje więcej i że płaci za Środę...

Przewodniczący Rady

To nie jest, Panie Wicestarosto...

Wicestarosta

To jest.

Radna Rachwalska

Nikt nie mówił nic takiego.

Przewodniczący Rady

Pani radna Rachwalska, rzeczywiście powiedziała nieprawdę.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 11; P – 2; W - 2 podjęła uchwałę Nr XXXI/210/2013 w sprawie powierzenia Gminie Miękinia realizacji zadania polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej relacji Mrozów – Wojnowice,

- uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2013 – 2024,

Salę opuściła radna Rachwalska i radny Pierzchalski

Obecnych 13 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady K. Buba odczytał projekt uchwały.

Do sali wrócił radny Pierzchalski

Obecnych 14 radnych.

Przewodniczący Rady

Pani Skarbnik proszę powiedzieć dlaczego tą uchwałę podejmujemy, ponieważ podejmowaliśmy w marcu, jakie zmiany w stosunku do uchwały marcowej?

Skarbnik

Wprowadzamy zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej w momencie kiedy zmieniają się kwoty, bądź nazwy zadań, ilości zadań planowanych na zadania wieloletnie. Po przetargu zmieniła się wartość zadania drogi Cesarzowice – Ujazd Górny i mamy obowiązek doprecyzować Wieloletnią Prognozę Finansową. To jedno zadanie zostało zmienione, jeśli chodzi o rok 2013. Ponadto zgodnie z pismem z Regionalnej Izby Obrachunkowej wskazano, że zawarcie umowy na utrzymanie dróg 100 tys. zł. nie jest to przedsięwzięcie, jest to normalna umowa, która wynika z bieżącej działalności. A także program „Szczęśliwi bo razem” nie jest przedsięwzięciem dlatego w tym momencie, w tym załączniku są te dwa zadania o wartości zerowej. Będzie jeszcze jedna zmiana w momencie kiedy podejmiemy decyzję o wprowadzeniu programu oświatowego, trzyletniego, też będziemy zmieniać Wieloletnią Prognozę Finansową, dlatego, że ten program musi być zawarty w WPF-ie. On jest konsekwencją zmian do budżetu i musimy niestety dostosować.

Przewodniczący Rady

Otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 12; P – 0; W - 2 podjęła uchwałę Nr XXXI/211/2013 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2013 – 2024,

Przewodniczący Rady

Zgłaszam wniosek formalny, czy przed przystąpieniem do spraw związanych z absolutorium ogłosić przerwę, czy bez przerwy? Kto jest za głoszeniem przerwy?

ZA - 6 P – 6 W - 0

Przewodniczący Rady

Decyzja należy do Pana Przewodniczącego, w związku z tym ogłaszam 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwy

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 9/Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2012 rok.

Skarbnik odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2012 rok **(załącznik nr 6 do protokołu)**

Ad. 10/ Rozpatrzenie sprawozdania Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej z wykonania budżetu Powiatu za 2012 rok.

Przewodniczący Rady

Otworzył dyskusję.

Radny Wojewódka

Chciałbym się podzielić kilkoma takimi własnymi uwagami. Rozpatrując sprawozdanie z realizacji budżetu za rok 2012 nie można nie zwrócić uwagi na jedną bardzo ważną, istotną rzecz, która miała miejsce, czyli emisja obligacji, która nastąpiła w 2012 roku w kwocie blisko 15 milionów złotych. Jest to jak do tej pory największa w historii Powiatu emisja papierów wartościowych, emisja obligacji. Zwykle takie emisje przeprowadza się w jakimś konkretnym celu, w celu realizacji jakiejś inwestycji dużej, której nie można sfinansować z jakiś innych środków. Natomiast tutaj wyszło nieco inaczej, nie została zrealizowana żadna inna inwestycja, istotą emisji obligacji było jedynie, co również podkreśliła w swoim sprawozdaniu Regionalna Izba Obrachunkowa, odroczenie terminu spłaty zobowiązań. Również Komisja Rewizyjna napisała w swoim wniosku, że wielkość zadłużenia Powiatu w perspektywie następnych lat budżetowych stwarza ograniczenie możliwości korzystania ze środków zwrotnych, celem zwiększenia dynamiki rozwoju Powiatu, zagospodarowania ... Nowe środki unijne, nowy budżet, możemy mieć jako Powiat duże trudności z pozyskaniem tych środków. A reasumując to wszystko nie trudno dojść do wniosku, że skoro Powiat nie jest w stanie na bieżąco spłacać swoich zobowiązań to jest bankrutem, takie wnioski można wyciągnąć. Natomiast Zarząd i Rada musi mieć świadomość, że z takiej właśnie perspektywy obecni radni mogą być w przyszłości postrzegani i tak może być ta kadencja oceniana. Dziękuję.

Przewodniczący Rady

No dziękuję. Stwierdzenie, że Powiat jest bankrutem to mielibyśmy już tutaj komisarza.

Radny Osiecki

Ja nieco inaczej spostrzegam sytuację Powiatu Średzkiego, nawet nie patrząc na tło ogólnokrajowe, sytuację pozostałych tego typu samorządów terytorialnych. Tu trzeba się zastanowić dlaczego ta emisja miała miejsce? A właśnie dlatego, żeby można było przez najbliższy okres prowadzić inwestycje i pozyskiwać środki. Bowiem to zadłużenie, które było do tej pory i zobowiązania, które Powiat musiałby realizować w kolejnych latach spowodowałoby, że w ogóle nie można byłoby myśleć o środkach akcesyjnych. Bowiem z jednej strony nie można by pozyskać środków zwrotnych typu: obligacje, kredyty, pożyczki, a z drugiej strony tymi środkami, które umożliwiają ewentualne pozyskanie środków bezzwrotnych są środki ze współpracy z gminami, tutaj lokalnymi i na takie tylko moglibyśmy liczyć. Oddłużenie, czyli emisja na oddłużenie pozwala w perspektywie odroczenia tych spłat wygenerować tak zwaną nadwyżkę operacyjną przez Powiat, która jest widoczna w Wieloletnim Planie Finansowym, która może służyć finansowaniu właśnie wydatków majątkowych, inwestycyjnych. I po to Zarząd to zrobił, po to opiniowaliśmy pozytywnie, po to za tym głosowaliśmy. I bankructwo Powiatu, to co powiedział Pan Przewodniczący jawiło by się tym, że Regionalna Izba Obrachunkowa po pierwsze nie dałaby pozytywnych opinii, po drugie skierowałaby tutaj w konsekwencji komisarza. Także wypowiedzi tego typu nie wiem, czy mają na celu przedstawienie w złym świetle działań Zarządu i nas jako radnych, czy po prostu wynikają z innych przesłanek o których nie chcę mówić.

Radny Wicha

Jeden radny ma rację i drugi radny ma rację. Robiliśmy obligacje, ja byłem przeciwko, żeby po prostu prolongować spłatę, jeden ma rację. Drugi ma rację, gdybyśmy tego nie zrobili, to nie można by było inwestować. Ale przyczyna jest za duże zadłużenie Powiatu na dzień jakby spłaty zobowiązań.

Radny Wojewódka

Ja w kwestii sprostowania. Ja powiedziałem, że do takich wniosków można dojść, taki wniosek można sobie wysnuć analizując te dokumenty. Natomiast odniosłem się do wytyków Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wytknęła, że zaciągnięto to zobowiązanie poprzez emisję jedynie na spłatę, na odroczenie spłaty bieżących zobowiązań, których Powiat widocznie nie jest w stanie spłacać. I drugą rzeczą odniosłem się do stwierdzenia też, które w swojej opinii zawarła Komisja Rewizyjna.

Skarbnik

Tu trzeba wyjaśnić dwie sprawy: zadłużenie w wysokości 15 315 000 zł. było zadłużane od roku 2009 do roku 2011. W roku 2012 przeprowadziliśmy emisję, a to zadłużenie wynosiło 15 315 000 zł. Spłaciliśmy w roku 2012 – 400 tys. zł., zmniejszyliśmy zadłużenie. Osobiście byłem na Kolegium, stawałam na Kolegium w Regionalnej Izbie Obrachunkowej, ponieważ Regionalna Izba jakby wskazywała, że my już nie mamy środków na inwestycje. Chcieliśmy robić drogi, to nie jest zadłużenie, które stało się w jednym roku, to była konsekwencja tych wszystkich inwestycji, które zrobiliśmy, czyli coś, został zwiększony majątek o prawie 15 milionów, czyli praktycznie zostało to na Powiecie. Bez kredytu tego byśmy nie zrobili. To co mówi, Pan radny, owszem byłoby zasadne gdybyśmy te pieniądze wydali na wydatki bieżące, natomiast jeśli są to wydatki inwestycyjne – było to zasadne. Nowa ustawa o finansach publicznych, nowe zmiany doprowadziły do tego, że musieliśmy restrukturyzować dług, żebyśmy mogli dalej inwestować. Co nie znaczy, że to jest bankructwo. Bankructwo wynika wtedy kiedy przekroczylibyśmy 60%. Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii, trzeba ją dobrze przeczytać, pokazuje nam, że ustawa mówi o spłacie zadłużenia 15%, a myśmy spłacali w wysokości 43%, tylko ten jeden punkt. Nie pokazuje, że to działanie doprowadza do bankructwa, że to jest złe, wcale tego nie mówi. Dlatego daje opinię z uwagami, że przekroczyliśmy, ale wydała nam pozytywną opinię na obligacje, wydała nam opinię pozytywną co do budżetu. I myślę, że ten Powiat który zdażył zrestrukturyzować dług, to jest na liście do „schetynówek”, do środków unijnych. Są powiaty, które nie zdażyły zrestrukturyzować długu i teraz są wątpliwości, czy przejdzie budżet następny, czy nie. A wiemy, bo każdy z nas obserwuje jest część powiatów, które nie uzyskały pozytywnej opinii co do wykonania budżetu, ponieważ przekraczają wszystkie możliwe progi.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Ad. 11/ Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Powiatu Średzkiego za 2012 rok.

Przewodniczący Rady
Otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Ad. 12/ Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Powiatu Średzkiego za 2012 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2012 rok.

Wiceprzewodniczący Rady K. Buba odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 12; P – 0; W - 2 podjęła uchwałę nr XXXI/212/2013 w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Powiatu Średzkiego za 2012 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2012 rok.

Ad. 13/ Odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej.

Radny Bawoł – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Środzie Śląskiej
Odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej (załącznik nr 7 do protokołu)

Ad. 14/ Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej.

Skarbnik odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej (**załącznik nr 8 do protokołu**)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Ad. 15/ Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej.

Wiceprzewodniczący Rady K. Buba odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 11; P – 0; W - 3 podjęła uchwałę nr XXXI/213/2013 w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej.

Przewodniczący Rady

Uchwała została podjęta, a żeby podjąć uchwałę wymagana była bezwzględna większość ustawowego składu Rady, czyli 9 głosów „ZA”, nie liczą się głosy wstrzymujące i nieobecne.

Ad. 16/Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Wicha

Ja już kiedyś rozmawiałem z Panem Starostą i Panem Wicestarostą. Jest taka inicjatywa w miejscowości Paździorno, wykonanie kawałka chodnika w czynie społecznym, liczymy, że podeprze nas troszeczkę Wójt Gminy Kostomłoty i prosiłbym bardzo, żeby tam wysłać, ustalić telefonicznie, specjalistę od dróg, ponieważ nie można wchodzić w pas drogowy, samemu, indywidualnie, nie można samowolki, po prostu nawet dowiedzieć się, czy istnieje taka możliwość. Bardzo prosiłbym tą sprawę pchnąć do przodu.

Przewodniczący Rady

Rozumiem, że Pan Wicestarosta na roboczo się tematem zajmie, ustali z Panem radnym z kim się kontaktować.

Radny Wojewódka

Chciałbym zapytać o dwie rzeczy. Widziałem, że jest wykonywany chodnik w miejscowości Kryniczno, na stronie Starostwa jest napisane, że jest to prezent od firmy Trans-Formers, o ile się nie mylę, chciałbym więcej szczegółów. Na jakich zasadach jest ta inwestycja realizowana, z jakiego powodu jest ten prezent, oczywiście powinniśmy się cieszyć, że to powiększa nasz majątek, ale chciałbym troszeczkę więcej szczegółów. I druga rzecz o którą kilkakrotnie pytałem, ale dotychczas nie uzyskałem wyczerpującej odpowiedzi rozwiązanie poprawiające bezpieczeństwo na skrzyżowaniu dróg powiatowych w miejscowości Cesarzowice przy okazji teraz inwestycji na drodze 2020. Miało być tam jakieś rozwiązanie poprawiające bezpieczeństwo wprowadzone, chciałbym zapytać jak to wygląda, bo tam też już inwestycja jest w trakcie, co tam będzie wykonane na tym skrzyżowaniu.

Starosta

Cesarzowice przy końcowej fazie wykonania inwestycji przez firmę Skanska w momencie oznakowania poziomego i pionowego, zamontowane zostaną na tym skrzyżowaniu tak zwane „sierżanty” kierunkujące ruch, odblaskowe oczywiście, co powinno w pewnym sensie poprawić bezpieczeństwo przede wszystkim pieszych na tym skrzyżowaniu. To jest jeden z elementów, który uzgodniliśmy już z firmą. A co do inwestycji wykonywanej w miejscowości Kryniczno jest to uzgodnione oczywiście z naszym, przy naszym udziale w sensie uzgodnień dotyczących wjazdów, przejść i tak dalej, projektu, który wykonała firma wykonująca inwestycję w Wojczycach, można mówić Kryniczno, jest to ukłon w stronę mieszkańców w związku z uciążliwością jak gdyby też tego zakładu i nie tylko. Natomiast pełne 100% wykonanie tego odcinka prawie kilometrowego odcinka przez miejscowość wykonała firma Trans-Formers, określone są koszty rzędu ok. 140 tys. zł. W tej chwili złożyli u nas inwentaryzację powykonawczą tej inwestycji i musimy przyznać, że takie zakończenie inwestycji po pierwsze dużego zakładu dotyczącego gospodarki śmieciowej, a przy okazji wykonania chodnika dla mieszkańców miejscowości cieszy, oby więcej takich inwestorów na terenie całego Powiatu Średzkiego.

Przewodniczący Rady

Czy taka odpowiedź zadowala Pana radnego?

Radny Wojewódka

Tak.

Przewodniczący Rady

Rozumiem, że nie ma potrzeby odpowiadania na piśmie.

Ad. 17/ Wnioski i oświadczenia radnych.

Starosta

Chciałbym nawiązać do punktu 15 podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium. Wszystkim radnym dziękuję za zaufanie jakim obdarzyli Zarząd Powiatu głosując, chociaż się wstrzymując od głosu. Nie mniej jednak, jest jak jest. Sytuacja finansowa nie jest zadowalająca i nigdy pewnie nie będzie, ale trzymanie w ryzach wydatków i staranie się o pozyskiwanie środków, czasami wymaga dużo pracy i wyrzeczeń. Nie mniej jednak za to zaufanie, chciałbym w imieniu całego Zarządu wszystkim radnym podziękować.

Nikt więcej nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 18/ Sprawy różne.

Przewodniczący Rady

Sesja czerwcową, planowo, ostatni czwartek miesiąca.

Radny Wojewódka

Chciałbym podziękować, bo otrzymałem tym razem obie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w materiałach. Myślę, że wszyscy radni dostali, bo wcześniej były z tym problemy, mam nadzieję, że tak już będzie, będzie taka tradycja, że radni będą dostawać pełne materiały, żeby się mogli przed sesją zapoznać, bez chodzenia ...

Sekretarz

Gwoli sprostowania, nigdy nie było problemu, tylko nie było takiej praktyki. W związku z tym, że Pan zawnioskował, wprowadzamy taką praktykę i myślę, że będzie stosowana.

Wicestarosta

Ponieważ wczoraj na Komisji Budżetowej padła propozycja o przedstawienie harmonogramu łatania dziur w drogach, przepraszam za określenie, ale niestety tak to wygląda, to po

rozmowie z Przewodniczącym Komisji tak bardzo krótko, nie przygotowuję harmonogramu nie dlatego, że nie chce przygotować. Jeśli ktoś chce zobaczyć, to jest na dzisiaj, to jest na tydzień temu, po prostu w tym roku nie jedziemy drogą 2020, tylko zaczęliśmy od najbardziej uszkodzonych dróg i zapewniamy przejezdność. Zostało zrobione na każdej gminie już dużo. Wczoraj została podpisana umowa z firmą Pana Wojtkowiaka na wbudowanie 500 ton, w ciągu trzech tygodni od podpisania umowy ma być to wbudowane i też nie będzie to po kolei drogami czy dobra, czy nie dobra, tylko będzie od najgorszych odcinków na tyle ile będziemy w stanie. Trochę inna procedura niż do tego roku, nie robimy tak jak wcześniej po kolei wszystkich pęknięć, wyłuszczeń, tylko w pierwszej kolejności kleimy większe uszkodzenia, a później nasz patcher do końca roku będzie zabezpieczał, żeby nie było następnych uszkodzeń. I po prostu ta informacja, Pan Przewodniczący był zadowolony, myślę, że radni też z takiego podejścia powinni być zadowoleni. Dlatego, że szybko będą poklejone wszystkie dziury i wszystkie drogi będą przejezdne bez konieczności uszkodzenia zawieszenia.

Radny Osiecki

Reasumując wypowiedź Pana Wicestarosty można zakładać, że w ciągu trzech tygodni wszystkie dziury będą ...

Wicestarosta

Wszystkie dziury, mówię o dziurach oprócz pęknięć.

Radny Osiecki

Czyli trzy tygodnie kiedy mija, w którym dniu?

Przewodniczący Rady

Do następnej sesji dajemy czas Panu Wicestaroscie.

Wicestarosta

Należy odliczyć dni w których z powodu pogody nie będzie możliwe klejenie.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 19/ Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady wobec zrealizowanego porządku posiedzenia zamknął XXXI w kadencji 2010 – 2014 posiedzenie Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

Protokołowała:

(-)

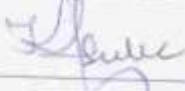
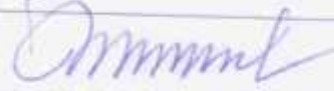
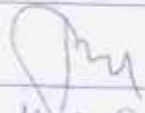
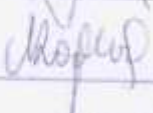
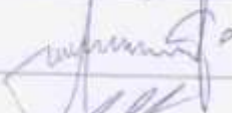
Maria Pstrowska

Przewodniczący Rady

(-)

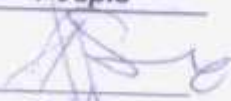
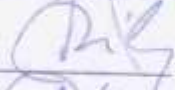
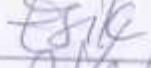
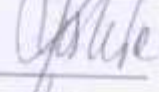
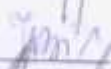
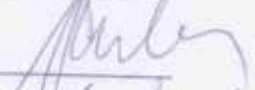
Witold Rutkowski

Załącznik Nr 1 do Protokołu Nr XXXI/2013
z sesji Rady Powiatu w Środzie Ślą. z dnia 23.05.2013 r.
Lista obecności radnych na sesji Rady Powiatu
w dniu 23 maja 2013 roku

1.	Bawoł Marek	
2.	Buba Kazimierz	
3.	Burdzy Sebastian	
4.	Chabraszewski Józef	
5.	Kaczmarek Czesław	
6.	Kudryński Mieczysław	
7.	Masłowski Piotr	
8.	Mikla Halina	
9.	Osiecki Czesław	
10.	Padewski Daniel	
11.	Pierchalski Grzegorz	
12.	Rachwańska Małgorzata	
13.	Rutkowski Witold	
14.	Szałankiewicz Krzysztof	
15.	Wicha Stanisław	
16.	Wojewódka Mariusz	
17.	Zakrzewski Paweł	

Załącznik Nr 2 do Protokołu Nr XXXI/2013
 z sesji Rady Powiatu w siedzibie St. 1 dnia 23.05.2013r.

**Lista obecności gości na sesji Rady Powiatu
 w dniu 23 maja 2013 roku**

Nazwisko i imię	Stanowisko	Podpis
Semczak Jolanta	POD	
Misina Katarzyna	KRR	
Podwiesza Jadwiga	SDS	
Wojcik Jolanta	POWJS	
Siedlwa Bożena	P.R.K.	
MARIOLA KADZIELA	RFP	
Ewa Polinska-Sikora	RFP	
Zmieszna Jolanta	EKS	
Ślidy Halina	dys POW	
Jolanta Bilinska	PZSPR	
Przemysław Potęgowicz	rr. pr.	
Marek Winiarski	MIO	

**Lista obecności gości na sesji Rady Powiatu
w dniu 23 maja 2013 roku**

Nazwisko i imię	Stanowisko	Podpis
SADOWSKI ROBERT	SOIK	Sadu
KADZIŃSKI MARIUSZ	Red. mian. opracowyw. inżynierskiej	Kan
Jacek Bomerbach	Inżynier	Bom
Wojciech Szczęsny	PPW	Woj
Sergiusz Janowski	KPP	Ser
Wojciech Janowski	KPP	Woj

STAROSTWO POWIATOWE
w Środzie Śląskiej
ul. Wolności 2, 54-330 Środa Śląska
(22)

BR.0021.9.2013

Załącznik Nr 3 do Protokołu Nr XXXI/2013

z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej

z dnia 23.05.2013 r.

Środa Śląska 16.05.2013 r.

**Sprawozdanie Starosty
z wykonania uchwał Rady Powiatu w Środzie Śląskiej
podjętych na sesji w dniu 25 kwietnia 2013 roku**

Uchwała Nr XXX/204/2013 w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
Wydatki z PFRON realizowane przez PCPR oraz Powiatowy Urząd Pracy w Środzie Śląskiej będą dokonywane zgodnie z przyjętą uchwałą.

Uchwała Nr XXX/205/2013 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia lokalu użytkowego nr 3 i części nieruchomości gruntowej, położonej w Środzie Śląskiej przy ul. Kilińskiego 30,

Powyższą uchwałą wyrażono zgodę na zawarcie w/w umowy na rzecz Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Typu Socjalizacyjnego w Środzie Śląskiej na okres 10 lat tj. od 01.05.2013 r. do 30.04.2023 r.

Uchwała Nr XXX/206/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr III/17/2002 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 30 grudnia 2002 roku w sprawie zasad ustalania obowiązkowego wymiaru zajęć oraz udzielania zniżek nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych, dla których Powiat Średzki jest organem prowadzącym,
Uchwała została wysłana do redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Dolnośląskiego do publikacji.

Uchwała Nr XXX/207/2013 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2013.

Po zmianach strona dochodowa budżetu Powiatu wynosi 37.657.984,- zł., zaś wydatkowa 37.691.235,- zł.

WZ. STAROSTY
Mieczysław Kudryński
Mieczysław Kudryński

BR.0021.10.2013

Załącznik Nr 4 do Protokołu Nr XXXI/2013

Środa Śląska 16.05.2013 r.

2. Sejm Rady Powiatu w Środzie Śląskiej
2 dnia 23.05.2013 r.

**Sprawozdanie Starosty
z działalności Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej
w okresie od 18 kwietnia do 16 maja 2013 roku**

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej odbył 3 posiedzenia: 25 kwietnia, 9 i 16 maja 2013 roku, na których poruszono następujące sprawy:

Zarząd podjął 5 uchwał w zakresie swoich kompetencji, dotyczących:

- 2 uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2013,
Po zmianach strona dochodowa budżetu Powiatu wynosi 37.690.337,- zł., zaś wydatkowa 37.723.588,- zł.

- przyjęcia i przedłożenia Radzie Powiatu w Środzie Śląskiej sprawozdania z realizacji „Wieloletniego programu współpracy Powiatu Średzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w latach 2011-2012” za rok 2012,

Powyższa uchwała została przekazana radnym Powiatu Średzkiego w dniu 25 kwietnia 2013 roku.

- ustalenia składu Komisji Przetargowej do przeprowadzenia procedury sprzedaży lokalu użytkowego nr 10 położonego w Środzie Śląskiej przy al. Konstytucji 3 – go Maja 7

Powyższą uchwałą Zarząd Powiatu ustalił następujący skład Komisji Przetargowej:

Elżbieta Możejko – Przewodniczący Komisji,

Halina Luft i Ewelina Jęzak – członkowie Komisji,

- ogłoszenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Środzie Śląskiej ul. Konstytucji 3 Maja 7

Powyższą uchwałą ogłosił konkurs na w/w stanowisko i wyznaczył termin składania ofert do dnia 06.06.2013 r.

Ponadto Zarząd Powiatu:

- odpowiedział na interpelację radnego Stanisława Wichę złożoną w dniu 28 lutego 2013 roku dotyczącą składowania odpadów na terenie nieruchomości gruntowej w obrębie Osiek,

- zapoznał się pismem Wydziału MiD dotyczącym wniosku Średzkiej Wody Sp. z o.o. w zakresie oferty na roboty uzupełniające – odtworzenia odcinka drogi powiatowej w części pozostałej po umieszczeniu kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w miejscowości Proszków i zdecydował o wyborze technologii jednokrotnego powierzchniowego utwardzenia, na kwotę 28 229,04 zł. netto i zobowiązał Wydział merytoryczny do wystąpienia do Burmistrza Środy Śląskiej o partycypację w wykonaniu robót w wysokości 50%,

- zapoznał się z informacją przedstawioną przez Pana Starostę odnośnie otrzymania dotacji na prace renowacyjne przy figurze św. Jana Nepomucena w Ciechowie z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu w wysokości 18 000 zł. oraz z Gminy Środa Śląska w wysokości 5 750 zł brutto i postanowił dofinansować w/w zadanie w wysokości 5 750 zł. brutto jako 50% wymaganego wkładu własnego,

- zapoznał się z wnioskiem Komisji Gospodarki, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Środzie Śląskiej w zakresie udzielenia Komendzie Powiatowej Policji w Środzie Śląskiej pomocy w dostosowaniu pomieszczeń do zatrzymywania osób nietrzeźwych do wytrzeźwienia i postanowił udzielić pomocy w postaci wyremontowania w tym roku dwóch pomieszczeń, przez pracowników robót publicznych,

- zapoznał się z wnioskiem Expressu Miejskiego dotyczącym współpracy na publikowanie informacji prasowych, i postanowił przedłużyć umowę na dotychczasowych warunkach,

- zapoznał się z pismem Wydziału MiD dotyczącym wniosku Pana Jana Rogowskiego zamieszkałego w miejscowości Osiek o przekazanie płyt betonowych znajdujących się na terenie płaskowni w miejscowości Osiek, z przeznaczeniem na utwardzenie placu pod parking samochodowy i maszyn rolniczych, i postanowił przeznaczyć w/w płyty betonowe na sprzedaż ustalając cenę zbycia w wysokości 35 zł. za metr kwadratowy. Jednocześnie uznał za konieczne umieszczenie informacji o możliwości zakupu tych płyt na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej.

- zapoznał się z wnioskiem Wójta Gminy Malczyce dotyczącym wykonania chodnika przy drodze powiatowej nr 2066D w miejscowości Chomiąża i postanowił zaproponować Gminie Malczyce następujące propozycje:

- użyczenie na rzecz Gminy Malczyce odcinka drogi powiatowej nr 2066D w miejscowości Chomiąża, w celu wykonania chodnika w tej miejscowości przez Gminę Malczyce albo
- przekazanie przez Gminę Malczyce kwoty w wysokości 160 tys. zł. Powiatowi Średzkiemu i wykonanie przez Powiat w/w chodnika według technologii i zakresu wybranego przez Powiat Średzki.

- zapoznał się z pismem Wydziału MiD dotyczącym wniosku Wójta Gminy Udanin w sprawie remontu drogi powiatowej nr 2085D przez miejscowość Pichorowice i postanowił pozytywnie zaopiniować wykonanie jednokrotnego powierzchniowego utrwalenia nawierzchni drogowej emulsją asfaltową i grysem kamiennym za kwotę 60 534,00 zł., wg pozycji 5 kosztorysu sporządzonego przez Bogusława Nowaka Zastępcę Kierownika Wydziału IZPO Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej.

- zapoznał się z pismem Wydziału MiD, dotyczącym wniosku Pana Sebastiana Stępnika o nabycie lokalu użytkowego wynajmowanego przez Powiat Średzki na jego rzecz, położonego na parterze budynku przy ul. Korwina w Środzie Śląskiej, oraz lokalu wynajmowanego przez Powiat na rzecz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, stanowiących własność Powiatu Średzkiego i postanowił wyrazić zgodę na sprzedaż w trybie bezprzetargowym obecnie zajmowanego lokalu używanego przez Sebastiana Stępnika. Jednocześnie Zarząd Powiatu przychylił się do prośby wnioskodawcy o zbycie na jego rzecz działki nr 1/4 AM – 19, stanowiącej współwłasność Powiatu Średzkiego i Banku Spółdzielczego w Środzie Śląskiej, po uprzednim zniesieniu tej współwłasności.

- zapoznał się z pismem Wydziału MiD w sprawie zbycia lokalu użytkowego nr 11 oraz lokalu nr 13 stanowiących własność Powiatu Średzkiego znajdujących się na pierwszym piętrze prawego skrzydła budynku w Środzie Śląskiej przy al. Konstytucji 3-go Maja 7 i postanowił o zbyciu w/w lokali w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.

- zapoznał się z pismem Wydziału MiD dotyczącym wniosku Pana Wiktora Chachuly odnośnie wynajęcia powierzchni 1 m² korytarza w budynku Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej celem zainstalowania automatu vendingowego sporządzającego gorące napoje i postanowił wynająć wnioskowaną powierzchnię ustalając miesięczny czynsz w wysokości 27,05 zł. netto, a koszty związane z eksploatacją zajmowanej powierzchni użytkowej będą naliczane ryczałtowo w wysokości 50,00 zł. brutto miesięcznie.

- zapoznał się z pismem Wydziału MiD dotyczącym wniosku Urzędu Gminy Udanin odnośnie uzgodnienia parametrów włączenia do drogi powiatowej drogi gminnej wewnętrznej w miejscowości Ujazd Górny oraz wyrażenia zgody na przyjęcie wód opadowych z tej drogi do rowu przydrożnego przy drodze powiatowej nr 2177D i postanowił pozytywnie zaopiniować powyższy wniosek.

- zapoznał się z pismem Wydziału SiR w sprawie zwiększenia środków przeznaczonych na „Odbudowę populacji gatunków zwierzyny drobnej” i postanowił zwiększyć środki na ten cel do kwoty 12.000 zł.

WZ. STAROSTY
Mieczysław Bydryska
Wiceburmistrz



*Załącznik Nr 5 do Protokołu Nr XXXI/2013
z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 23.05.2013 r.*
STAROSTWO POWIATOWE W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ

ul. Wrocławska 2, 55-300 Środa Śląska
tel.: (071) 317 56 46 do 47, (071) 317 62 72 do 74, fax: (071) 317 56 49
www.powiat-sredzki.pl, e-mail: starostwo@powiat-sredzki.pl

Środa Śląska, dnia 09.05.2013r.

MID.710.129.2013

Biurow Rady
w/m

Dotyczy: oceny akcji zima 2012/2013

W odpowiedzi na pismo BR.0004.10.2013 – przesyłam w załączeniu informacje dotyczącą kosztów „Akcji Zima 2012/2013” wraz z zestawieniem kosztów pracy urządzeń odśnieżających (plugi średnie z piaskarkami, plugi ciężkie) po zakończonym sezonie zimowym 2012/2013.

Poszczególne dane dotyczące pracy sprzętu własnego oraz sprzętów wynajętych z zewnątrz zaangażowanych do usuwania skutków zimy na drogach powiatowych a także zestawienie poniesionych kosztów w porównaniu do trzech poprzednich okresów zimowych zostały zestawione w załącznikach od 1 do 7.

Analizując dane o pracy służb i kosztach z.u.d. w sezonie zimowym 2012/2013 należy stwierdzić, że koszty poniesione na z.u.d. zostały utrzymane na poziomie kosztów średnich (załącznik numer 7). Wynikało to zarówno z charakteru warunków zimowych w ostatnim sezonie jak i z faktu, że po raz pierwszy wszystkie nośniki samochodowe, wynajęte do akcji zima z zewnątrz objęte zostały monitoringiem pracy a co za tym idzie płatnością za usługi z.u.d. tylko i wyłącznie według faktycznie przeprowadzonych przez ten sprzęt godzin zarejestrowanych przez system monitoringu (w poprzednich sezonach tylko plugi ciężkie były „pod monitoringiem”). Z jednej strony umożliwiło to łatwiejsze, prostsze i dokładniejsze rozliczanie, z drugiej – bez wątpienia – miało korzystny wpływ na koszty zimowego utrzymania dróg. Przypomnę, że z rozliczeń z firmą z zewnątrz świadczącą usługi z.u.d. zniknęła pozycja „gotowość do akcji”, która była znaczącą kwotowo pozycją w poprzednich sezonach. O wyeliminowaniu tej pozycji z rozliczeń staraliśmy się w trakcie przygotowań warunków przetargu w poprzednich latach ale nie udało się ze względu na to, że potencjalni oferenci nie chcieli się na to godzić po prostu nie przystępując do tak sformułowanego przetargu. Dopiero w ubiegłym roku udało nam się przeprowadzić tego typu przetarg z korzystnym rezultatem. Warunki przetargu obowiązują przez 3 kolejne sezony zimowe.

Jak Szanowni Radni wiedzą, ubiegłej wiosny Wydział podjął starania powierzenia zadań zimowego utrzymania dróg powiatowych poszczególnym gminom, jednak żadna z gmin nie podjęła się realizacji tych zadań. Przy okazji dodam, że średni koszt utrzymania 1 kilometra drogi w akcji zima jest dla naszego powiatu naprawdę jednym z niższych i dla lat 2009-2012 wyniósł **709,44 zł brutto**, a dla lat 2009-2013 wyniósł **625,50 zł**. W sąsiednich powiatach wynosi on w granicach **900 zł – 1200 zł brutto**.

Wszystkie powyższe koszty i ich analizy odnoszą się do wykonawców wynajętych „z zewnątrz”. Ale przecież i pracownicy naszej Służby Drogowej intensywnie uczestniczą w



STAROSTWO POWIATOWE W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ

ul. Wrocławska 2, 55-300 Środa Śląska
tel.: (071) 317 56 46 do 47, (071) 317 62 72 do 74, fax: (071) 317 56 49
www.powiat-sredzki.pl, e-mail: starostwo@powiat-sredzki.pl

usuwaniu skutków zimy poprzez pracę piaskarki z pługiem średnim, dla której nośnikiem jest samochód MAN, który każdego roku od wiosny do jesieni wykonuje naprawy częściowe nawierzchni dróg. Obecny stan techniczny tego pojazdu jest bardzo zły i należy jak najpilniej zaplanować zakup nowego sprzętu. Przykładem jego stanu technicznego są kwoty wydatkowane na jego naprawy. Przed sezonem i w trakcie ostatniego sezonu zimowego wynosiły one 17 111,96 zł. Przypomnę również, że postulowaliśmy zintensyfikować zakupy sprzętu do z.u.d., to znaczy jednej piaskarki i jednego pługu średniego w 2013r., a w następnym 2014r. jeszcze jednej piaskarki, gdyż te obecnie eksploatowane „sypią się” ze starości i nie ma już na rynku tego typu przestarzałych części i podzespołów, ażeby można je było naprawiać. Powtarzamy również postulat wprowadzenia do budżetów powiatu na lata 2013-2015r. kwot w granicach 50 000 – 60 000 zł jako alternatywa, gdy nie dojdzie do realizacji zakupów pługa i piaskarek w tym i w przyszłym roku.

Prosimy o przychylne rozpatrzenie naszych postulatów.

W załączeniu:

1. załączniki od nr 1 do nr 7 – 1 kpl.

Otrzymują :

1. Adresat
2. MiD – a/a

Kierownik Wydziału Finansów
i Administracji Drogowej
Marian Wiński
Marian Wiński

Otrzymałem
19.05.2013r.
[Signature]

Sporządził : Marian Wiński

**Zestawienie kosztów zimowego utrzymania dróg powiatowych akcji zima
2012/2013.
Za okres od – 07.12.2012r. do dnia 22.03.2013r.**

Plugi średnie z piaskarkami – 2 szt.

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Grudzień 2012r. - 12 dni - 90 godzin x 156,60zł/godz. | = 14 094,00zł brutto |
| 2. Styczeń 2013r. - 9 dni - 126 godzin x 156,60zł/godz. | = 19 731,60zł brutto |
| 3. Luty 2013r. - 9 dni - 145 godzin x 156,60zł/godz. | = 22 707,00 zł brutto |
| 4. Marzec 2013r. - 3 dni - 34,5 godzin x 156,60zł/godz. | = 5 402,70 zł brutto |

Razem koszt pracy plugów średnich z piaskarkami wynosi: **61 935,30 zł brutto.**

Plug ciężki – 1 szt.

- | | |
|---|----------------------|
| 1. Grudzień 2012r. - 1 dzień - 7,5 godziny x 324,00zł/godz. | = 2 430,00zł brutto |
| 2. Styczeń 2013r. - 3 dni - 21 godzin x 324zł/godz. | = 6 804,00zł brutto |
| 3. Luty 2013r. - 1 dzień - 8godzin x 324zł/godz. | = 2 592,00 zł brutto |

Razem koszt pracy pluga ciężkiego wynosi: **11 826,00 zł brutto.**

Razem koszt pracy plugów średnich i pluga ciężkiego za wymieniony okres wynosi:
73 761,30zł brutto

Zużyte materiały:

- | | |
|--|--|
| 1. Sól drogowa – stan na dzień 01.12.2012r. - 124,8t | |
| W okresie od 07.12.2012r. do 22.03.2013r. zużyto 72,8t x 356,70zł/t = 25 967,76zł brutto | |
| - pozostało na dzień 31.03.2013 – 52t | |
| 2. Piasek – stan na dzień 01.12.2012r. -141t | |
| W okresie od 07.12.2012r. do 22.03.2013r. zakupiono 440t – zużyto 575t x 19,68zł/t = | |
| 11 316,00zł brutto | |
| - pozostało na dzień 31.03.2013 - 6t | |

Ogółem koszt przeprowadzenia akcji zima 2012/2013 od dnia 07.12.2012r. do dnia 22.03.2013r. wynosi:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| - plugi średnie z piaskarkami - | = 61 935,30 brutto |
| - plug ciężki - | = 11 826,00 zł brutto |
| - sól drogowa - | = 25 967,76zł brutto |
| - piasek - | = 11 316,00zł brutto |
| Razem akcja zima 2012/2013 | = 111 045,06 zł brutto |

Ogółem koszt pracy plugów średnich i pluga ciężkiego Akcja zima 2012/2013 od 07.12.2012r do 22.03.2013r. wynosi : **73 761,30zł brutto**

Całkowity koszt utrzymania dróg powiatowych za w/w okres wynosi: **111 045,06 zł brutto**

Sporządził:
K. Janor

Kierownik Slużby Drogowej
Wydział Mienia i Infrastruktury Drogowej

mgr inż. Krzysztof Janor

ZaL nr 2

L.p	Data	Nazwisko kierowcy	Godzina		Ogółem przepr. godz.	Ilość zużytej mieszanki w tonach	Numery posypywanych i odśnieżanych dróg
			Rozpoczęcie pracy	Zakończenie pracy			
1	11.01.2013	Majerowski Grzegorz	09:30:00	15:00:00	5,5	7	2191D, 2066D, 2094D, 2056D, 2059D, 2052D, 2055D, 2058D
2	12.01.2013	Majerowski Grzegorz	05:00:00	14:30:00	9,5	9	2191D, 2066D, 2094D, 2056D, 2059D, 2055D, 2058D, 2052D, 2064D, 2062D, 2063D, 2065D
3	13.01.2013	Majerowski Grzegorz	05:00:00	12:00:00	7	8	2191D, 2066D, 2094D, 2056D, 2059D, 2057D, 2052D, 2055D, 2058D, 2094D, Środa Śląska – Szczepanów kościółka rowerowi
4	14.01.2013	Majerowski Grzegorz	04:30:00	10:30:00	6	8	2191D, 2066D, 2094D, 2056D, 2059D, 2057D, 2052D, 2055D, 2058D
5	15.01.2013	Majerowski Grzegorz	05:00:00	10:30:00	5,5	8	2191D, 2066D, 2094D, 2056D, 2059D, 2052D, 2055D, 2058D
6	16.01.2013	Majerowski Grzegorz	04:30:00	10:30:00	6	8	2191D, 2066D, 2094D, 2056D, 2059D, 2057D, 2052D, 2055D, 2058D
7	21.01.2013	Majerowski Grzegorz	07:00:00	13:30:00	6,5	6	2091D, 2066D, 2094D, 2056D, 2059D, 2052D, 2055D, 2058D, 2061D
8	22.01.2013	Majerowski Grzegorz	04:00:00	11:30:00	7,5	8	2091D, 2066D, 2094D, 2056D, 2059D, 2052D, 2055D, 2058D, 2061D, 2065D
9	28.01.2013	Majerowski Grzegorz	05:30:00	12:30:00	7	8	2066D, 2094D, 2056D, 2059D, 2052D, 2055D, 2058D, 2057D, 2060D, 2062D, 2065D
10	13.02.2013	Majerowski Grzegorz	03:00:00	15:00:00	12	9	2191D, 2066D, 2094D, 2056D, 2059D, 2057D, 2052D, 2055D, 2058D, 2061D, 2078D, 2020D z Rakowyc, 1606D, 2082D, 1607D
11	14.02.2013	Majerowski Grzegorz	04:00:00	10:30:00	6,5	7	2066D, 2094D, 2056D, 2059D, 2052D, 2055D, 2058D, 2060D, 2062D
12	15.02.2013	Majerowski Grzegorz	04:00:00	09:00:00	5	5	2066D, 2094D, 2056D, 2059D, 2052D, 2055D, 2061D
13	19.02.2013	Majerowski Grzegorz	07:00:00	13:00:00	6	7	2191D, 2066D, 2094D, 2056D, 2059D, 2052D, 2055D, 2058D, 2061D
14	20.02.2013	Majerowski Grzegorz	03:00:00	14:30:00	11,5	10	2191D, 2066D, 2094D, 2056D, 2057D, 2052D, 2055D, 2058D, 2061D, 2062D, 2078D, 2020D, 1606D, 1607D, 2082D, 2065D, 2063D, 2064D

Arkusze I

15	21.02.2013	Majerowski Grzegorz	04:00:00	10:00:00	6	5	2091D, 2096D, 2094D, 2096D, 2096D, 2052D, 2055D, 2058D
16	22.02.2013	Majerowski Grzegorz	04:00:00	10:00:00	6	6	2191D, 2096D, 2094D, 2096D, 2058D, 2052D, 2055D
17	23.02.2013	Majerowski Grzegorz	03:00:00	15:00:00	12	9	2191D, 2096D, 2094D, 2096D, 2059D, 2057D, 2052D, 2055D, 2058D, 2075D, 2014D, 2061D, 2060D, 2062D, 2064D, 2063D, 2066D
18	24.02.2013	Majerowski Grzegorz	05:00:00	11:30:00	6,5	6	2191D, 2096D, 2094D, 2096D, 2058D, 2052D, 2055D, 2061D, 2065D, 2064D, 2063D
19	11.03.2013	Majerowski Grzegorz	10:00:00	14:00:00	4	4	2066D, 2094D, 2058D, 2059D, 2052D, 2055D, 2058D, 2061D,
20	13.03.2013	Majerowski Grzegorz	04:30:00	12:30:00	6	6	2191D, 2096D, 2094D, 2094D, 2064D, 2065D, 2056D, 2059D, 2052D, 2058D, 2055D, 2061D
21	14.03.2013	Majerowski Grzegorz	05:00:00	09:00:00	4	3	2191D, 2096D, 2094D, 2096D, 2054D, 2058D, 2052D

Ogółem liczba przepracowanych dni	Ogółem liczba przepracowanych godzin	Zużytej mieszanki w tonach
21	148	147

Władimir Stężycki
Wiceburmistrz Miasta i Gminy
Głogów
mgr inż. Andrzej Kosiński, Inżynier

L.p	Data	Nazwisko Kierowcy	Godzina		Ogółem przepr. Godz.	Ilość zużytej mieszanki w tonach	Numery posypywanych i odśnieżanych dróg
			Rozpoczęcie pracy	Zakończenie pracy			
1	11.01.2013	Majerowski Jerzy	09:30:00	15:00:00	5,5	6	2068D, 2067D, 2070D, 2020D, 2177D, 2071D, 2088D, 2791D, 2928D, 2089D, 2090D, 2067D, 2085D, 2084D, 2072D
2	12.01.2013	Majerowski Jerzy	05:00:00	12:00:00	7	8	2068D, 2067D, 2192D, 2070D, 2020D, 2088D, 2791D, 2072D, 2177D, 2087D, 2081D, 2089D, 2928D, 2090D, 2084D, 2085D, 2076D, 2086D
3	13.01.2013	Majerowski Jerzy	05:00:00	13:30:00	8,5	9	2068D, 2067D, 2192D, 2070D, 2020D, 2177D, 2071D, 2087D, 2089D, 2091D, 2088D, 2791D, 2090D, 2942D, 2085D, 2084D, 2073D, 2074D, 2072D, 2061D
4	14.01.2013	Majerowski Jerzy	04:30:00	09:30:00	5	8	2068D, 2067D, 2070D, 2020D, 2177D, 2088D, 2791D, 2081D, 2067D, 2090D, 2072D, 2085D, 2942D, 2070D
5	15.01.2013	Majerowski Jerzy	05:00:00	12:30:00	7,5	8	2068D, 2067D, 2192D, 2070D, 2020D, 2087D, 2091D, 2088D, 2086D, 2791D, 2090D, 2085D, 2942D, 2072D, 2073D, 2074D, 2177D, 2071D
6	16.01.2013	Majerowski Jerzy	05:00:00	11:00:00	6	8	2068D, 2067D, 2070D, 2020D, 2177D, 2071D, 2087D, 2091D, 2088D, 2791D, 2085D, 2090D, 2084D, 2072D
7	21.01.2013	Majerowski Jerzy	07:00:00	15:00:00	8	8	2068D, 2067D, 2192D, 2070D, 2020D, 2067D, 2090D, 2089D, 2091D, 2088D, 2719D, 2942D, 2085D, 2084D, 2072D, 2073D, 2094D
8	22.01.2013	Majerowski Jerzy	04:00:00	13:30:00	9,5	8	2068D, 2067D, 2076D, 2070D, 2020D, 2177D, 2088D, 2791D, 2091D, 2089D, 2090D, 2085D, 2942D, 2084D, 2072D, 2073D, 2074D
9	28.01.2013	Majerowski Jerzy	05:30:00	14:00:00	8,5	9	2068D, 2067D, 2192D, 2070D, 2020D, 2087D, 2090D, 2088D, 2091D, 2088D, 2791D, 2942D, 2085D, 2084D, 2073D, 2074D, 2071D, 2177D
10	13.02.2013	Majerowski Jerzy	03:00:00	13:30:00	10,5	9	2068D, 2067D, 2070D, 2020D, 2177D, 2071D, 2087D, 2088D, 2091D, 2088D, 2791D, 2090D, 2942D, 2085D, 2084D, 2094D, 2086D, 2073D, 2074D, 2072D, 2077D
11	14.02.2013	Majerowski Jerzy	04:00:00	10:30:00	6,5	7	2067D, 2075D, 2014D, 2061D, 2079D, 2085D, 2091D, 2088D, 2020D, 2065D, 2064D, 2063D

Arkusz 1

12	15.02.2013	Majerowski Jerzy	04:00:00	09:00:00	5	6	2067D, 2070D, 2075D, 2014D, 2081D, 2088D, 2086D, 2091D, 2087D, 2075D, 2014D, 2086D, 2081D, 2087D, 2020D
13	19.02.2013	Majerowski Jerzy	07:00:00	12:00:00	5	6	2067D, 2075D, 2014D, 2086D, 2081D, 2087D, 2020D, 2177D, 2070D
14	20.02.2013	Majerowski Jerzy	03:00:00	14:30:00	11,5	8	2068D, 2067D, 2070D, 2075D, 2014D, 2081D, 2082D do Rakoszyca z Cesarzowice, 2020D, 2177D, 2071D, 2087D, 2089D, 2091D, 2791D, 2088D, 2085D, 2084D, 2066D, 2942D, 2088D, 2072D, 2073D, 2074D, 2077D
15	21.02.2013	Majerowski Jerzy	04:00:00	14:30:00	10,5	8	2067D, 2075D, 2081D, 2014D, 2088D, 2089D, 2091D, 2090D, 2087D, 2088D, 2791D, 2020D, 2177D, 2071D, 2085D, 2073D, 2074D, 2020D do Rakoszyca, 2070D
16	22.02.2013	Majerowski Jerzy	04:00:00	08:30:00	4,5	4	2067D, 2075D, 2014D, 2081D, 2086D, 2091D, 2067D, 2081D, 2086D, 2020D, 2177D, 2071D, 2790D
17	22.02.02.2013	Majerowski Jerzy	20:00:00	10:00:00	14	9	2067D, 2075D, 2014D, 2081D, 2086D, 2085D, 2084D, 2942D, 2091D, 2080D, 2087D, 2073D, 2074D, 2072D, 2020D, 1606D, 1607D, 2082D, 2075D, 2076D
18	24.02.2013	Majerowski Jerzy	05:00:00	11:00:00	6	5	2067D, 2070D, 2075D, 2014D, 2081D, 2086D, 2091D, 2087D, 2088D, 2020D, 2071D, 2020D Cesarzowice-Rakoszyca, 2077D, 2086D
19	11.03.2013	Majerowski Jerzy	09:30:00	13:30:00	4	4	2067D, 2075D, 2086D, 2091D, 2087D, 2020D, 2070D
20	13.03.2013	Majerowski Jerzy	05:00:00	15:00:00	10	5	2068D, 2067D, 2070D, 2177D, 2071D, 2087D, 2091D, 2086D, 2088D, 2791D, 2088D, 2085D, 2942D, 2072D, 2073D, 2074D, 2084D, 2066D
21	14.03.2013	Majerowski Jerzy	05:00:00	09:30:00	4,5	5	2068D, 2067D, 2070D, 2020D, 2087D, 2091D, 2090D, 2089D, 2085D, 2072D, 2177D

Ogółem liczba przepracowanych dni	Ogółem liczba przepracowanych godzin	Zużyte] mieszkania w tonach
21	157,5	150

Wzrostek (Wzrost) (Wzrost)
Wzrostek (Wzrost) (Wzrost)
Wzrostek (Wzrost) (Wzrost)

Zal. nr 4

ZESTAWIENIE GODZIN PRACY PIASKAREK Z PŁUGIEM OD STYCZNIA DO MARCA AKCJA ZIMA 2012/2013

Ogółem liczba przepracowanych dni	Ogółem liczba przepracowanych godzin	Zużytej mieszanki w tonach
21	305,5	297

[Signature]
Miejski Ewidencyjny Biopanel
Wydział Melioracji i Inżynierii Ogrzewania
mgr inż. Andrzej Janusz

ZESTAWIENIE GODZIN PRACY - CIEZKI PLUS SKANIA DSR20821 AKCJA ZIMA 2012/2013

L.p	Data	Nazwisko kierownicy	Godzina		Ogółem przepr. godz.	Ilość zużytej mieszanki w tonach	Numery posypywanych i odśnieżanych dróg
			Rozpoczęcie pracy	Zakończenie pracy			
1	21.01.2013	Tokarski Bartosz	20.00.00	24.00.00	4	0	2067D, 2066D, 2084D, 2063D, 2075D, 2014D
2	22.01.2013	Tokarski Bartosz	00.00.00	08.00.00	9	0	2020D, 2087D, 2091D, 2071D, 2066D, 2059D, 2066D, 2052D, 2060D
3	24.01.2013	Tokarski Bartosz	08.00.00	16.00.00	8	0	2066D, 2076D, 2074D, 2073D, 2177D, 2072D, 2042D, 2083D, 2096D, 2086D, 2020D, 2086D, 2791D, 2026D, 2089D, 2091D
4	23.02.2013	Tokarski Bartosz	01.00.00	11.00.00	8	0	2067D, 2075D, 2070D, 2020D, 2071D, 2177D, 2088D, 2791D, 2091D, 2088D, 2028D, 2084D, 2020D z elastycznym do Rakowice 2 strony, 2060D

Ogółem liczba przepracowanych dni	Ogółem liczba przepracowanych godzin	Zużytej mieszanki w tonach
4	28	-

[Podpis]
Wydział Miasta i Infrastruktury Drogowej
Kierownik

ZESTAWIENIE GODZIN PRACY PIASKARKI Z PŁUJEM MAN 29 DSR SR02 AKCJA ZIMA 2012/2013

Arkusz 1

Lp	Data	Nazwisko kierowcy	Godzina		Ogółem przepr. godz.	Ilość zużytych mieszczek w tonach	Numery posypanych i odeszniętych dróg
			Rozpoczęcie pracy	Zakończenie pracy			
1	6.12.2012	Oparka Bogdan	08:00:00	14:00:00	5	6	20750, 20140, 20810, 20840, 20860, 20520, 20540, 20560, 20580, 20540
2	7.12.2012	Oparka Bogdan	04:30:00	09:00:00	4,5	6	20750, 20140, 20810, 20860, 20830, 33960, 20420, 20200
3	8.12.2012	Oparka Bogdan	05:30:00	13:30:00	7	6	20750, 20140, 20790, 20860, 20510, 20870, 20200, 20940, 20900, 20560, 20520, 20540, 20550, 20540, 16050, 20200
4	10.12.2012	Oparka Bogdan	04:00:00	08:00:00	4	6	20750, 20140, 20810, 20860, 33960, 20420, 20930, 20420, 20730, 20740
5	11.12.2012	Oparka Bogdan	05:00:00	15:00:00	10	16	20750, 20140, 20810, 20860, 33960, 20420, 20830, 20420, 20730, 20740, 20200, 16080, 16070, 20820, 20860, 20780, 20810
6	12.12.2012	Oparka Bogdan	04:30:00	16:00:00	11,5	12	20750, 20750, 20750, 20140, 20790, 20200, 16060, 16070, 20820
7	13.12.2012	Oparka Bogdan	05:00:00	14:00:00	9	12	20750, 20750, 20750, 20140, 20790, 20200, 16060, 16070, 20820
8	14.12.2012	Oparka Bogdan	05:30:00	08:30:00	3	6	20750, 20750, 20750, 20140, 20790, 20860, 20910, 20870, 20200, 20200, 16060, 20760, 20860, 20780, 20810
9	15.12.2012	Oparka Bogdan	06:00:00	13:00:00	7	6	20750, 20140, 20810, 20860, 20810, 20870, 20200, 20710
10	16.12.2012	Oparka Bogdan	05:30:00	13:30:00	8	12	20750, 20140, 20810, 20860, 20550, 20820, 20840, 20530, 20060, 20840
11	21.12.2012	Oparka Bogdan	05:30:00	07:30:00	2	2	20750, 20140, 20810, 20860, 20550, 20820, 20840, 20530, 20510, 20510, 20560, 16060
12	22.12.2012	Oparka Bogdan	23:00:00	12:00:00	13	9	20750, 20790, 20860, 20810, 27710, 20860, 20200, 16060, 20750, 20140, 20810, 20200, 16060, 16070, 20820, droga gminna 20770
13	6.01.2013	Oparka Bogdan	08:00:00	13:00:00	5	6	20750, 20790, 20860, 20820, 20550, 20550, 20560, 20600
14	11.01.2013	Oparka Bogdan	08:00:00	14:00:00	6	6	20750, 20790, 20860, 20810, 20200, 16060, 16070, 20820, droga gminna Lisowice z Zabłotia do Środy 20750
15	11.01.2013	Oparka Bogdan	18:00:00	23:30:00	5,5	6	20750, 20140, 20810, 20860, 20790, 20860, 20790, 20810
16	12.01.2013	Oparka Bogdan	06:00:00	14:30:00	8,5	8	20750, 20140, 20810, 20860, 20790, 20420, 20830, 33960, 20720, 20730, 20740, 20200, 16080, 16070, 20820, droga gminna w Lisowicach 20820, 20770, 20810
17	13.01.2013	Oparka Bogdan	05:00:00	15:00:00	10	6	20750, 20140, 20810, 20860, 20790, 20860, 20420, 20830, 33960, 20200, 16060, 16070, 20820, droga gminna Lisowice
18	14.01.2013	Oparka Bogdan	04:30:00	14:00:00	9,5	9	20750, 20140, 20810, 20860, 20830, 20420, 20830, 20420, 20730, 20740, 20200, 16060, 20760, 20860, 20780, 20810
19	14.01.2013	Oparka Bogdan	18:00:00	20:00:00	2	3	20860, 20790, 20790

ZaT. nr 6

Środa Śląska 03.04.2013r.

**Zestawienie poniesionych kosztów zimowego utrzymania dróg
powiatowych – 294km w latach :
2009/2010r. - 2010/2011r. - 2011/2012r. - 2012/2013r.**

1. Całkowity koszt Akcji Zima 2009/2010r. -	269 112,22 zł brutto
2. Całkowity koszt Akcji Zima 2010/2011r. -	290 816,26 zł brutto
3. Całkowity koszt Akcji Zima 2011/2012r. -	65 793,50 zł brutto
4. Całkowity koszt Akcji Zima 2012/2013r. -	111 045,06 zł brutto
5. Koszt Akcji Zima 2009/2013 -	736 767,04 zł brutto
6. Średni koszt utrzymania 1km drogi w akcji zima 2009/2013 wynosi :	626,50 zł brutto

Kierownik Slużby Drogowej
Wydziału Mienia i Infrastruktury Drogowej
mgr inż. *Krzysztof Jankowski*
mgr inż. *Krzysztof Jankowski*

*Załącznik Nr 6 do Protokołu Nr XXXI/2013
2. sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 23.05.2013r.*

**Uchwała Nr V/87/2013
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 22 kwietnia 2013 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej sprawozdaniu
rocznym z wykonania budżetu Powiatu Średzkiego w 2012 roku**

Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 5 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. Nr 1113) i art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w osobach: 1) Ewa Pudło - Przewodnicząca, 2) Joanna Radziejka - członek, 3) Bartosz Zawadzki - członek,

wydaje opinię pozytywną z uwagami

o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Średzkiego w 2012 roku.

Uzasadnienie

Skład Orzekający wydał niniejszą opinię na podstawie analizy danych i informacji zawartych w sprawozdaniach z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania (o symbolu Rb), sporządzonych za okres od początku roku do 31 grudnia 2012 r. oraz w przedłożonym 27 marca 2013 r. przez Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Średzkiego w 2012 roku.

I. Badając pod względem formalno – prawnym przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu sprawozdania za 2012 rok, Skład Orzekający stwierdził ich zgodność z wymogami określonymi w rozporządzeniach Ministra Finansów, tj. w rozporządzeniu z 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103), rozporządzeniu z 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43 poz. 247) oraz w rozporządzeniu z 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.).

II. Badając pod względem merytorycznym sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Średzkiego w 2012 roku, Skład Orzekający stwierdza, co następuje:

1. Plan dochodów i wydatków budżetowych, wykazany w sprawozdaniu uwzględnia zmiany wynikające z uchwał i zarządzeń organów powiatu.
2. W następstwie realizacji w 2012 roku dochodów w wysokości 34.052.089,94 zł (97,95% planu) w tym dochodów majątkowych w kwocie 1.394.019,58 zł (99,63% planu) i wydatków budżetowych w kwocie 33.927.180,65 zł (97,85% planu), w tym wydatków majątkowych w kwocie 1.619.293,94 zł (86,64% planu), budżet Powiatu zamknął się nadwyżką w kwocie 124.909,29 zł, przy planowanej nadwyżce w wysokości 91.658,00 zł. W sprawozdaniu w sposób szczegółowy przedstawiono wykonanie planu dochodów i wydatków budżetowych w 2012 roku.
3. Wynik operacyjny budżetu, stanowiący różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi jest wielkością dodatnią i wynosi 350.183,65 zł, przy planowanej dodatniej jego wysokości w kwocie 561.461,00 zł.
4. W wyniku badania sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych nie stwierdzono wydatkowania środków bez planu bądź z jego przekroczeniem.
5. Powiat na dzień 31 grudnia 2012 r. posiadał zadłużenie w wysokości 14.915.000 zł (zobowiązania wymagalne nie wystąpiły), co w stosunku do wykonanych dochodów stanowi 43,80%. Relacja zadłużenia do wykonanych dochodów mieści się w granicach określonych w art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (tj. w 60% tych dochodów). Na obsługę długu wydatkowano kwotę 16.219.863,56 zł, co stanowi 46,65% planowanych

dochodów, przy dopuszczalnej maksymalnej wysokości tego wskaźnika określonej w art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych na poziomie 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego. Przekroczenie ww. wskaźnika jest związane ze spłatą zobowiązań z tytułu kredytów zaciągniętych w latach poprzednich. W 2012 r. przeprowadzono w tym celu emisję obligacji komunalnych, której istotą było odroczenie terminów spłaty zobowiązań.

Skład Orzekający po dokonaniu analizy sprawozdań z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania (o symbolu Rb) oraz sprawozdania przedłożonego przez Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej pozytywnie z uwagami zaopiniował sprawozdanie z przebiegu wykonania budżetu w 2012 roku, wskazując jednocześnie, że ocena realizacji budżetu pod względem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
[Podpis]
Suzanna Kulis

Załącznik Nr 4 do Protokołu Nr XXXI/2013
2 sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 23.05.2013r.

Komisja Rewizyjna
Rady Powiatu w Środzie Śląskiej

Miękonia, dn. 2013-04-24

Rada Powiatu w Środzie Śląskiej
Przewodniczący Rady
Pan Witold Rutkowski

WNIOSEK

Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późniejszymi zmianami) i art. 270 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami) Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Środzie Śląskiej wnioskuję o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Środzie Śląskiej w związku z pozytywną oceną wykonania budżetu powiatu za 2012 rok.

Uzasadnienie

Komisja rewizyjna Rady Powiatu w Środzie Śląskiej sformułowała niniejszy wniosek po rozpatrzeniu materiałów dotyczących 2012 w zakresie:

- sprawozdania finansowego przekazanego Radzie Powiatu w Środzie Śląskiej Uchwałą Zarządu Nr 238/2013 z dnia 17 kwietnia 2013 roku,
- sprawozdania z wykonania budżetu przedstawionego Radzie Powiatu w Środzie Śląskiej Uchwałą Zarządu Nr 234/2013 z dnia 21.03.2013 roku wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o tym sprawozdaniu wyrażoną w Uchwale Nr V/87/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 22 kwietnia 2013 roku,
- oraz informacji o stanie mienia Powiatu Środzkiego przedstawionego Radzie Powiatu w Środzie Śląskiej Nr 234/2013 z dnia 23.03.2013 roku.

Z przedstawionych materiałów sprawdzających z wykonania budżetu powiatu za rok 2012 wynika:
Budżet Powiatu Środzkiego na rok 2012 został przyjęty do realizacji Uchwałą Rady Powiatu Nr XIV/87/2011 z dnia 29 grudnia 2011 roku w kwotach:

* plan dochodów	33.716.974,- zł.
* plan wydatków	31.516.974,- zł.

W trakcie realizacji budżetu powiatu organ stanowiący i wykonawczy gminy w ramach swoich kompetencji podjął szereg uchwał w wyniku, których budżet został zmieniony i przyjęty na dzień 31 grudnia 2012 roku w kwotach:

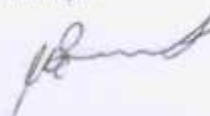
* plan dochodów	34.766.051,- zł.
* plan wydatków	34.674.393,- zł.

Za okres 2012 roku dochody zostały zrealizowane w kwocie 34.052.089,94,- zł. na poziomie 97,90% w stosunku do planu w tym:

- dochody własne: realizacja dochodów własnych zamknęła się kwota 10.709.024,15 zł. co stanowi 96,20 % zakładanego planu,
- dotacje: realizacja dochodów z tego źródła została wykonana w kwocie 8.348.970,69,- zł. co stanowi 98, % zakładanego planu,
- subwencje dla powiatu : zostały zrealizowane w kwocie 13.164.215,- zł. co stanowi 100,00 % zakładanego planu,
- pozostałe dochody : realizacja z tego źródła została wykonana w kwocie 1.829.880,10,- co stanowi 95,84 % zakładanego planu,

Realizacja wydatków za 2012r. zamknęła się kwota 33.927.180,65,- zł. co stanowi 97,84 % zakładanego planu w tym:

- wydatki bieżące wyniosły: 32.307.886,- zł. co stanowi 98,48% zakładanego planu, w tym:



- wynagrodzenia i pochodne: 20.635.902,20 zł,
- dotacje: 1.835.702,60 zł,
- obsługa długu publicznego: 904.863,56 zł,
- pozostałe wydatki bieżące: 8.931.418,35 zł,
- wydatki majątkowe wyniosły: 1.394.019,- zł, co stanowi 99,62 % zakładanego planu

Założono i zrealizowano przychody z emisji obligacji komunalnych w kwocie 14.915.000,- zł, oraz nadwyżkę w kwocie 91.658,- powiększoną o wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wg stanu na dzień 01.01.2012 r. wynikająca z rozliczeń z roku poprzedniego w kwocie 308.342,- zł. przeznaczona została na spłatę kredytów długoterminowych w kwocie 15.315.000,- zł.

Spłata zobowiązań nastąpiła w wysokości określonej przez organ stanowiący i wyniosła 400.000,- zł, i zmniejszyła ogólnie zadłużenie powiatu, które na koniec 2012 roku wynosiło 14.915.000,- zł. Wskaźniki dotyczące długu i obsługi długu mieszczą się w granicach określonych prawem a ich wielkość pozwala w długoterminowym planowaniu przyjmować udział dodatkowych środków zwrotnych na finansowanie przedsięwzięć, dla których nie będzie pokrycia w dochodach własnych powiatu.

W okresie 2012 roku budżet pozyskał środki pochodzące ze źródeł funduszy strukturalnych, budżetu państwa, funduszy celowych i w formie pomocy finansowej z innych j.s.t. jako dofinansowanie realizowanych inwestycji powiatowych oraz na projekty "miękkie".

Zarząd Powiatu w sprawie zmian w planie budżetu nie przekroczył swych ustawowych kompetencji jak i udzielonych przez Radę upoważnień w zakresie dokonywania przesunięć środków pomiędzy rozdziałami i paragrafami w ramach działów oraz dysponowania rezerwą budżetową. Upoważnienie Rady było realizowane zgodnie z zasadą celowości. Ponadto nie stwierdzono przekroczeń planu wydatków określonego uchwałami budżetowymi. Zobowiązania budżetu były realizowane terminowo i w pełnej wysokości (na koniec okresu sprawozdawczego brak zobowiązań wyjątkowych).

Realizacja planu wydatków majątkowych - poziom ich osiągnięć składe 4,70 % wielkości wydatków ogółem świadczy to o ograniczonych możliwościach realizacji inwestycji powiatu ze środków własnych.

Zakres prac bieżących dotyczących remontów, oświatowych, dróg powiatowych jest zadowalający, chociaż nie w pełni zaspokaja potrzeby w tym zakresie. Wszystkie zadania inwestycyjne w tym zakresie były realizowane zgodnie z podpisanymi umowami.

Reasumując, założenia budżetu na 2012 roku w ujęciu rzeczowym i finansowym zostały wykonane na wysokim poziomie jednakże wielkość zadłużenia powiatu zmniejszyła się do kwoty 14.915.000,- zł, ale mimo to w perspektywie następnych lat budżetowych stwarza ograniczone możliwości korzystania ze środków zwrotnych celem zwiększenia dynamiki rozwoju powiatu i zaspokajania potrzeb jej społeczności.

Ponadto o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu za 2012 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 22 kwietnia 2013 wyraził pozytywną opinię stwierdzając, że w sprawozdaniu w sposób syntetyczny i zbieżny ze sprawozdaniem statystycznym (RI) przedstawiono wyliczenie dochodów i wydatków budżetowych oraz, że pod względem formalno-prawnym przedłożone dane są zgodne z wymogami określonymi w obowiązującym prawie w tym zakresie.

Odnosząc się do przedstawionego Sprawozdania finansowego Powiatu Średzkiego za 2012 rok zostało ono przedstawione zgodnie z przepisami prawa tj. w zakresie określonym w art. 20 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 roku w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. Nr 128, poz. 861). Przedstawione w nim wielkości aktywów i pasywów Powiatu Średzkiego są zgodne z danymi przedstawionymi w Informacji o stanie mienia Powiatu Średzkiego wg stanu na koniec okresu sprawozdawczego. Ponadto należy stwierdzić, że informacja ta została sporządzona w zakresie wymaganym art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.) i obejmuje dane o:

- przysługujących Powiatowi Średzkiemu prawach własności i innych niż własność prawach majątkowych,
- zmianach w stanie mienia komunalnego w okresie sprawozdawczym,
- dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych,
- innych zdarzeniach mających wpływ na stan mienia komunalnego i źródłach jego finansowania.

Wobec powyższego Komisja pozytywnie ocenia wykonanie budżetu powiatu Średzkiego za 2012 rok i wnioskuje jak w sentencji.

Komisja Rewizyjna

[Podpis]
[Podpis]

*Załącznik Nr 3 do Protokołu Nr XXV/1/2013
2. sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 23.05.2013r.*

**Uchwała Nr V/106/2013
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 8 maja 2013 r.**

**w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Środzie Śląskiej w sprawie
udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Środzie Śląskiej za 2012 rok**

Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r. poz. 113), art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592 ze zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w osobach: 1) Ewa Pudło - Przewodnicząca, 2) Joanna Radziej - członek, 3) Bartosz Zawadzki - członek

wydaje opinię pozytywną

**o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Środzie Śląskiej w sprawie udzielenia absolutorium
Zarządowi Powiatu w Środzie Śląskiej za 2012 rok.**

Uzasadnienie

Po zapoznaniu się z przekazanym 25 kwietnia 2013 roku wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Środzie Śląskiej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Środzie Śląskiej za 2012 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdza, że wniosek sformułowany został w wyniku rozpatrzenia:

1. sprawozdania finansowego za 2012 rok,
2. sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2012 rok wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
3. informacji o stanie mienia Powiatu.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Środzie Śląskiej po dokonaniu analizy powyższych dokumentów sformułowała wniosek o udzielenie Zarządowi Powiatu absolutorium. Jak wynika z uzasadnienia do wniosku Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła wykonanie budżetu Powiatu Średzkiego za 2012 rok.

Niezależnie od powyższego Skład Orzekający zwraca uwagę, że w uzasadnieniu do wniosku Komisja błędnie wskazała, że wskaźnik obsługi długu mieści się w granicach określonych prawem. W 2012 roku wskaźnik ten został przekroczony, na co wskazano w uchwale Składu Orzekającego nr V/87/2013 z 22 kwietnia 2013 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Średzkiego w 2012 roku. Błędnie została również wskazana kwota wykonanych wydatków majątkowych – 1.394.019 zł (99,62% planu), zamiast 1.619.293,94 zł (86,64% planu) oraz zrealizowana nadwyżka budżetu – 91.658,00 zł, zamiast 124.909,29 zł.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Ewa Pudło
Ewa Pudło