

PROTOKÓŁ Nr XXXVI/2013 kadencji 2010 - 2014
Z SESJI RADY POWIATU W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ
odbytej w dniu 28 listopada 2013 roku, o godz. 12.⁰⁰
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej
przy ul. Wrocławskiej 2.

Przewodniczący Rady Powiatu

Następnie Przewodniczący otworzył sesję i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Listy obecności radnych i gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do niniejszego protokołu.

Starosta

W punkcie 9 „Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie” w imieniu Zarządu Powiatu wnoszę o zamieszczenie w porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych, działających na terenie powiatu średzkiego. Związane jest to z otwarciem dwóch nowych aptek w Mrozowie i Kostomłotach, wszystkie opinie dotarły do nas na czas, wczoraj komisje nad tym projektem dyskutowały i Zarząd Powiatu zaopiniował.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych, działających na terenie powiatu średzkiego Rada Powiatu głosowała:

ZA – 15 P – 0 W – 0

Za przyjęciem porządku obrad ze zmianami, Rada Powiatu głosowała:

ZA – 15 P – 0 W – 0

Porządek został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXV/2013 z dnia 24 października 2013 z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Ocena funkcjonowania Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru.
7. Ocena funkcjonowania Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Typu Socjalizacyjnego oraz Rodzinnych Domów Dziecka.
8. „15 min. dla wyborców”.
9. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - określenia zadań, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
 - przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Miękinia,
 - „Wieloletniego programu współpracy Powiatu Średzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w latach 2014 - 2015”
 - przyjęcia regulaminu przyznawania stypendiów w ramach programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Średzki,
 - ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania,
 - zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Środzie Śląskiej zbadania zasadności skargi na Starostę Średzkiego,
 - zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2013,

- ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych, działających na terenie powiatu średzkiego

10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie sesji.

Ad. 3/ Przyjęcie protokołu Nr XXXV/2013 z dnia 24 października 2013 z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXV/2013 z sesji Rady Powiatu odbytej na posiedzeniu w dniu 24 października 2013 roku

Rada Powiatu za przyjęciem protokołu Nr XXXV/2013 głosowała:

ZA - 15 P - 0 W – 0

Ad. 4/ Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 3 do protokołu)

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami (załącznik nr 4 do protokołu)

Starosta

Przedstawił sprawozdanie.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 6/ Ocena funkcjonowania Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru. (załącznik nr 5 do protokołu)

Przewodniczący Rady

Pan Geodeta Powiatowy wczoraj na posiedzeniu Komisji Gospodarki przedstawił obszerne sprawozdanie w tym temacie, przedstawił tematy, które bolą które będą rozwiązywane w najbliższym czasie.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 7/ Ocena funkcjonowania Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Typu Socjalizacyjnego oraz Rodzinnych Domów Dziecka. (załącznik nr 6 do protokołu)

Przewodniczący Rady

Wczoraj na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Opieki Społecznej Pan Dyrektor Placówki oraz Panie dyrektorki domów dziecka podzielili się z radnymi tymi tematami. Szczególnie miłe było to, że Panie z Rodzinnych Domów Dziecka chwaliły się osiągnięciami jakie mają ich wychowankowie.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 8/ „15 min. dla wyborców”

Marek Szachniewicz – mieszkaniec miejscowości Kryniczno

Dzień dobry, witam Państwa. Panie Starosto, radni Powiatu Średzkiego, szanowni Państwo jesteśmy reprezentantami mieszkańców wsi Kryniczno. Miejscowości w której powstała

segregownia nieczystości, bez wcześniejszego przygotowania samej wsi do takiej inwestycji. Sortownia przyjmuje śmieci z całego Powiatu Średzkiego oraz okolicznych powiatów, w tym Wrocławia. Nie trzeba nikomu tu z obecnych uświadamiać, iż wiąże się to ze stałym ruchem aut ciężarowych dowożących nieczystości celem ich sortowania oraz kolejne auta odbierające ten materiał. Do tego dochodzi stały ruch aut dowożących śmieci od indywidualnych osób. Dla wsi oznacza to dodatkowy ruch dużych aut ciężarowych, około pięciu na godzinę. Mając na uwadze, że te auta poruszają się po drodze, która od ponad 25 lat posiada ograniczenie tonażowe do 10 ton, jest wysoce zastanawiające. Dodatkowo droga ta od ponad 20 lat nie była remontowana, jest zniszczona. Stan nawierzchni w miejscach położenia sieci kanalizacyjnej jest nierówny i wymaga natychmiastowej naprawy. Zły stan drogi powoduje hałas, drgania w mieszkaniach oraz ich pęknięcia, dodatkowo nasilając uciążliwość przejeżdżających aut przez wieś. Pojawiliśmy się dzisiaj na sesji mając głębokie przekonanie, iż nasze dzisiejsze wystąpienie zostanie potraktowane z pełną uwagą oraz zostanie uwzględniona jego treść. W przypadku dalszego ignorowania naszych potrzeb, jesteśmy gotowi całą wsią pojawić się na sesji oraz zablokować dowożenie nieczystości do segregowni. Biorąc pod uwagę deklarację ze strony Burmistrza Środy Śląskiej Pana Bogusław Krasuckiego oraz Pani Barbary Piotrowskiej - Prezesa firmy Transformers o współuczestniczeniu w kosztach położenia nowej nawierzchni w naszej miejscowości domagamy się, aby Powiat Średzki w planach na rok 2014 uwzględnił powyższą inwestycję. Niewykorzystanie proponowanego wkładu ze strony Gminy Środa Śląska oraz firmy Transformers, będzie rażącym zaniedbaniem i utratą możliwości zmniejszenia wydatków do których Powiat jest zobowiązany. Droga ta z uwagi na wysoki ruch aut niezwłocznie wymaga remontu i wydatek ten stoi po stronie Powiatu Średzkiego, dlatego też pojawienie się partnerów do tej inwestycji powinno zostać natychmiast wykorzystane. Z uwagi na to, że jest to niezwykle istotna sprawa dla wszystkich mieszkańców naszej wsi oraz fakt, iż dotychczas Powiat nie odpowiedział na pismo sołtysa w sprawie chodnika, drogi, znaku oraz studzienek domagamy się odpowiedzi pisemnej na dzisiejsze nasze wystąpienie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady

Panie starosto ja myślę, że to oświadczenie przyjmimy i Zarząd do tego oświadczenia ustosunkuje się, po spotkaniach niezbędnych i udzielimy Państwu odpowiedzi na ten temat.

Pan Piotr Frankowski

Dzień dobry Państwu, witam serdecznie. Nazywam się Piotr Frankowski, przyjechałem tutaj z miejscowości Malczyce. Chciałem poruszyć pewien, temat, widzę nie jestem odosobniony w tej problematyce. Również chciałem nawiązać tutaj do gospodarki odpadami, i z tymi odpadami, które są związane z naszą miejscowością Malczycami. Przygotowałem kilka takich zagadnień na które chciałbym poprosić o odpowiedź. Być może Pana Starostę, być może Radę Powiatu, tutaj myślę, że Państwo sami będziecie lepiej wiedzieli kto jest adresatem tych pytań. To są pytania, które nurtują mieszkańców Malczyc, chcę również nadmienić, że mieszkańcy Malczyc oficjalnie złożyli swój protest, między innymi składając zaskarżenie pewnych decyzji na prowadzenie działalności na terenie miejscowości Malczyc do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, to było około kilkuset mieszkańców. Także mówiąc o pewnych kwestiach nie chciałbym, żeby to było odbierane jako głos mój, jedynie mój. Pierwszą taką kwestią, myślę ona będzie kierowana do Pana Starosty, najprawdopodobniej, dowiedziałem się, gdzie tam powiedzmy pokątnie, że Pan Starosta ostatnimi czasy wydał pewną decyzję jakby związaną z kompetencjami wydawania decyzji na inwestycje gospodarkami odpadowymi na terenie Powiatu Średzkiego i pismo to kierował do Wójtów poszczególnych Gmin. Chciałem się zapytać, czy to jest prawda i czy w takim razie, jeżeli to jest prawda czy Pan Starosta mógłby powiedzieć czego dotyczyło to pismo, ja nie mogłem się dowiedzieć tego od naszego Wójta.

Przewodniczący Rady

Jeśli można, to może Pan przedstawi całość, a potem do tego się odniesiemy się.

Pan Piotr Frankowski

Kolejna kwestia dotyczy ogólnego problemu - doszliśmy do wniosku w Malczycach, że ta sytuacja, która nas dotknęła, w ciągu powiedzmy kilku miesięcy, czy można powiedzieć w ciągu raptem dwóch miesięcy, zapadło pięć decyzji zezwalających na gospodarkę odpadami komunalnymi w miejscowości Malczyce. Dlatego też rozważamy, że może jest to wynikiem powstania nowej ustawy, która pojawiła się na początku roku, pewnie jest to również wynikiem tego, iż pojawiły się inne wymagania związane jakby z dyrektywami unijnymi mówiącymi o przetwarzaniu odpadów na terenie tam gdzie one powstają. Natomiast mamy tutaj takie pytanie - sugestie do Rady i Pana Starosty, czy nie możnaby, jeżeli te inwestycje powstały i nie ma powiedzmy żadnych przeciwwskazań prawnych, one będą funkcjonowały, czy nie powołać, zastanowić się nad powołaniem jakiegoś specjalnego narzędzia nadzoru, prawidłowości przebiegu inwestycji. W tej chwili były prowadzone konsultacje społeczne na temat RPO na przyszłe lata, czy może Rada Powiatu, albo Pan Starosta wystąpiłby do Marszałka Województwa o jakby wydysponowanie dodatkowych źródeł finansowania, czegoś takiego, aby powiedzmy skuteczniej działać, skuteczniej kontrolować. Ja myślę, że to jest nowy temat i on wymaga nowego podejścia. Biorąc pod uwagę to, ... procedury nadzoru nad tymi inwestycjami jestem głęboko przekonany i mieszkańcy Malczyc, że tak naprawdę to się odbywa bez kontroli. To jest drugi punkt na który chciałbym zwrócić uwagę. Natomiast trzeci punkt jest również związany jakby z planowaniem i jakby wizją gospodarki odpadami na terenie Powiatu Średzkiego. Chciałbym się dowiedzieć, czy te decyzje które zapadają, tu jest przykład Kryniczna, Malczyce, Miękinia, czy te decyzje pozwalające na działalność tych przedsięwzięć, czy powstawania jakichkolwiek przedsiębiorstw wynikają z jakiegoś dalekosiężnego planu Powiatu Średzkiego związanego z gospodarką komunalną, czy z gospodarką odpadami? Z tego co wiem istniejący plan jaki mi udało się odszukać był z 2004 roku natomiast wiem, że jest plan jakby wojewódzki dla województwa dolnośląskiego z 2012 roku. Aczkolwiek nie znam szczegółów i nie wiem, czy on również bierze pod uwagę nową sytuację z którą w tej chwili się spotykamy i nowe przedsięwzięcia, bo to, że w tej chwili od powiedzmy lipca, czy od czerwca powstał obowiązek segregowania śmieci i stwarza jakby drogę do powstawania nowych przedsiębiorstw, które zajmują się tego typu odpadami, a które jakby nie wymagają aż tak restrykcyjnych przepisów i bardzo łatwo się one wpisują w decyzje tutaj Powiatu, czy Gminy bez uzgodnień środowiskowych, bez wcześniejszej konsultacji ze społeczeństwem. Co też uważamy jakby nawiasem mówiąc, że nie do końca to odpowiada jakby samodecydowaniu za miejsce swojego zamieszkania o którym jest tak dużo mowy. I czwarty punkt chciałbym też dowiedzieć się, bo 18 listopada składałem również pismo dotyczące właśnie eksploatacji drogi, drogi powiatowej 2068D, która prowadzi do już funkcjonującej inwestycji, która u nas zaczęła pracować, funkcjonować. Zwróciłem uwagę na to, że z jednej strony, jakby nie wiem kto, natomiast zostały pościągane znaki, które wskazywały dopuszczalne obciążenie pojazdów. Ja rozmawiałem tutaj w Powiecie, nie pamiętam nazwiska, z Panem z Zarządu Dróg obiecał, że tym się zajmie. Ale stwierdził, że Powiat nie ma pieniędzy i takie nowe znaki, nowe oznakowanie może powstać dopiero w przyszłym roku. Ja nie wiem, czy Państwo wiecie, ale od tej strony z której ściągnięto ten znak ograniczający ten ciężar, ja dzisiaj rano minąłem około siedmiu ciężarówek, siedem marek. Więc moja prośba taka o szybsze zainteresowanie się tą sprawą, abyśmy powiedzmy reagowali tutaj w taki sposób, który będzie pozwalał na ochronienie czy naszej drogi, czy powiedzmy nie narażał mieszkańców na utrudnienia związane z poruszaniem się tą drogą. Już nie mówię o tym, że ta droga w tej chwili wiecznie jest zabrudzona. I tak jak wspominał, uważam bardzo słusznie, jeden z radnych Malczyc, przecież my nie musimy jeździć cały czas brudnymi samochodami przejeżdżając tą drogą. Tą drogą wyjeżdża się z miejscowości Malczyce, każdy ma prawo do tego, żeby jeździć czystym autem wyjeżdżając z miejscowości. To byłoby na tyle.

Przewodniczący Rady

Pan podniósł tu kilka tematów, część tematów które są w kompetencji Pana Wójty, część które rzeczywiście dotyczą Starostwa Powiatowego. Ja myślę, że Panie Starosto odniósłby się Pan do tego, ale krótko. Natomiast, jeśli Pan może to złożyć na piśmie, jeśli nie, to będzie

to w protokole. I nad tematem się zastanowimy, jako że jest skarga do SKO, czyli poczekamy na stanowisko SKO.

Starosta

Cztery pytania - skoncentruję się na pierwszym, a na pozostałe trzy odpowie Pan Wicestarosta, ewentualnie posiłkując się pracownikami Wydziału Środowiska i Rolnictwa. Nikogo nie muszę przekonywać, że temat śmieci, szeroko rozumianych odpadów jest tematem bardzo złożonym i odbiór tego typu elementów w społeczeństwie bywa różny, czego przykładem jest nie tylko zainteresowanie ze strony mieszkańców Malczyc, ale to samo zdecydowanie widzimy w Gminie Miękinia, czy chociażby nawet dzisiejsze wystąpienie mieszkańców miejscowości Kryniczno. Odpowiadając krótko – tak, jeśli chodzi o moje pismo skierowane do wszystkich Wójtów i Burmistrza, dotyczy pewnego usystematyzowania i wprowadzenia pewnego elementu, który spowoduje by nie dochodziło do sytuacji takich, że któryś z Wójtów będzie zwał winę zawsze na Powiat na przykład, że to Powiat wydał decyzję, że to Powiat jest temu winny, nie patrząc na szerszy zakres sytuacji. Chociażby taki, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza pewne elementy, prawda i tak dalej i tak dalej. W związku z powyższym zastanawiając się i pochylając się nad sytuacją, która w ostatnim czasie wystąpiła, zwróciłem się do poszczególnych Gmin z taką propozycją, że każdy wniosek, który wpłynie do Starostwa i do Powiatu i będzie związany z szeroko rozumianą gospodarką odpadami zostanie przez nas natychmiast wysłany do poszczególnych Gmin, prośba o stwierdzenie, czy potrzebna jest w tym przypadku procedura środowiskowa. A tutaj się na tym skupię, bo nie zawsze, praktycznie w ogóle w takich sytuacjach taka zgoda Gminy jest wymagana, czy ta procedura. Wobec powyższego dla takiego bezpieczeństwa też i moich pracowników, którzy praktycznie codziennie w ostatnim czasie narażeni są na różne, powtarzam różne, nawet brzydkie określenia, więc z takiej ostrożności będziemy każdorazowo Urząd Gminy pytać się, czy ważna, czy możliwe jest przeprowadzenie takiej procedury. Tak jak powiedziałem, bardzo specyficzny temat, trudny i społecznie ważny, jeśli chodzi o gospodarkę odpadami. To tyle z mojej strony, oczywiście w odpowiedzi pisemnej, bo rozumiem, że życzy Pan sobie, by taka była treść tego pisma również zamieszcze. Natomiast co do pozostałych trzech odpowiedzi to też poproszę krótko Pana Wicestarostę.

Wicestarosta

Szanowni Państwo, dzisiaj rzeczywiście krótko. Ale pytania typu czy decyzje wynikają, które są wydawane o gospodarce odpadami, z długoletnich planów powiatu, gminy, czy województwa. W tych planach są podstawowe założenia gospodarki odpadami, czyli na przykład umiejscowienie, takie decyzje, instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, takie się planuje i takie są rzeczywiście w planach. Ale decyzje na przykład na małą kompostownię od osadów ściekowych i innych substancji organicznych one nie wynikają z planu. Po prostu, jeśli oczyszczalnia ścieków, spółka Miasta Wrocław ogłasza przetarg dla firmy, a firma ma teren którym dysponuje, miejscowy plan zagospodarowania pozwala na taką działalność, to wtedy występuje do Starosty, bo jest to kompetencja Starosty o wydanie zezwolenia. I to jest jeden z przykładów bardzo, bo to nie dotyczy tylko Gminy Miękinia i Malczyc, dotyczy to także, bo takie decyzje były wydane na Gminie Miękinia. Jest to bardzo trudny problem, dlatego że nie jest to robione w instalacji, tylko robi to mobilna prasa, a mobilne urządzenia nie są instalacją. Kiedy wydaliśmy dwie decyzje na Gminie Miękinia, w maju od decyzji odwołał się Wójt Gminy. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało, że żadna procedura środowiskowa nie jest potrzebna, że odwołanie Wójta jest pozbawione podstaw prawnych, użyto niektórych zdecydowanie mocniejszych określeń, mówiąc, że Starosta robi zgodnie z prawem. To o czym powiedział przed chwilą Starosta, że pomimo tego, że nie są wymagane procedury, informujemy Wójtów z prośbą o wyrażenie opinii. Też już niektórzy z Wójtów powiedzieli, że nie są wymagane i pewnie robić tego nie będą, ale mają prawo. Takie pismo, żeby gminy nie mówiły, że nie wiedziały, takie pismo zostało wystosowane, za każdym będą gminy informowane. Inne przedsięwzięcia, zezwolenia z którymi też mamy „problem” na Gminie Malczyce, bardzo często ci którzy

informują mieszkańców używają słowa „śmieci” w stosunku mówiąc „Powiat zgodził się na wysypisko śmieci” w sytuacji kiedy na przykład firma chce na terenie przemysłowym zbierać odpady typu gruz, beton, mielić i sprzedawać to do utwardzania dróg, czy terenu. To nie są śmieci, to nie są odpady niebezpieczne i też nie wymagają, ta działalność nie wymaga procedury środowiskowej. Na taką działalność wyrażamy zgodę. Teraz będziemy informować Wójtów, ale bez informowania Wójtów mamy prawo wydać decyzję dotyczącą takiej działalności.

Pismo z 18 listopada o eksploatacji drogi, rzeczywiście nagminnie na naszych drogach są kradzieże znaków drogowych. Rzeczywiście z jednej strony, na drodze Mazurowice - Malczyce znak został zdjęty, dzisiaj jest czwartek, w poniedziałek poszło zamówienie do firmy, zamówionych zostało 6 znaków, nie wiem na ile znaków nam starczy, bo nie jesteśmy w stanie przewidzieć jakie znaki w najbliższym czasie zginą, bardzo dużo ginie, nie tylko ograniczenie tonażu. Zamówienie poszło, myślę, że w ciągu tygodnia będą, wróci znak na miejsce, oznakowanie będzie. Ale mówię tych znaków my naprawdę kupujemy teraz kilkanaście znowu, bo tyle nam zginęło w ciągu paru miesięcy. Jeśli chodzi o zanieczyszczenie drogi, mamy 360 kilometrów dróg, drogi stosunkowo najmniej z obserwacji zanieczyszczają naczepy, tiry, przez samochody. Niestety jeżdżąc, a jeżdżę dużo po drogach powiatowych najczęściej zanieczyszczają ciągniki wyjeżdżające z pól. Nie jesteśmy w stanie pilnować, zresztą my nie mamy takiego prawa, jeżeli widać skąd, wzywamy. Jeżeli kogoś złapiemy to czyści, ale niestety od tego powinna być straż miejska, policja, nie jest to w ogóle egzekwowane. Z tym mamy problem w okresie jesiennym, z zanieczyszczeniem dróg. Drogi przez to są niebezpieczne po deszczu, to nie jest kwestia ubłocenia samochodu, bo to też jest problem, ale zdecydowanie większym problemem jest to, że można wpaść w poślizg na gliniastej nawierzchni wywiezionej na drogę. Ale nie jesteśmy w stanie upilnować 360 kilometrów dróg na jesień, bo codziennie mamy wiele takich przypadków.

Przewodniczący Rady

Dziękuję Panom Starostom, nie będziemy prowadzić polemiki, otrzyma Pan odpowiedź na piśmie, jeżeli będzie się Pan chciał wtedy ustosunkować to zapraszam na następną sesję.

Wójt Gminy Udanin

„Szanowni Państwo, podczas sesji Rady Powiatu w dniu 26 września br. Wicestarosta, Pan Kudryński odpowiadając na pytania Sołtysa wsi Michałów w sprawie zrealizowanej inwestycji w zakresie przebudowy drogi na odcinku Cesarzowice - Michałów – Ujazd Górny, rozminął się z faktami, które miały znaczący wpływ na przeprowadzone prace, które dzisiaj są negatywnie oceniane przez znaczną część, nie tylko mieszkańców Gminy Udanin. Wójt informuje Radę, iż 25 lipca 2011 roku, otrzymał pismo od Centrum Inżynierii Lądowej Tenso we Wrocławiu, w sprawie wydania warunków technicznych dla włączenia dróg gminnych na obszarze Gminy Udanin, z którego wynikało, że w specyfikacji istotnych warunków zamówienia otrzymanych od inwestora, którym jest Starostwo Powiatu Średzkiego, projekt powinien obejmować, m.in., to pismo zawierało dwa punkty dotyczące Gminy: przebudowę dróg powiatowych na odcinkach Cesarzowice - Michałów- Ujazd Górny do skrzyżowania z drogą 2087 D oraz drogą 2087 D na odcinku od skrzyżowania do Udanina, drugim punktem dotyczącym Gminy Udanin jest na terenach niezabudowanych, zostanie wykonane jedynie frezowanie istniejącej nawierzchni, położenie nowej nawierzchni, wykonanie poboczy utwardzonych po obu stronach jezdni i odtworzenie lub regeneracja rowów i przepustów. W odpowiedzi na powyższe, Wójt Gminy Udanin listem z dnia 1 sierpnia 2011 roku stwierdził, że: „projekt przewiduje, że istniejąca nawierzchnia drogi na terenie niezabudowanym zostanie jedynie sfrezowana, projekt nie uwzględnia wymiany podbudowy drogi, która obecnie jest w bardzo złym stanie technicznym. W punkcie drugim w projekcie nie uwzględnia się na terenach zabudowanych zjazdów na posesje oraz na terenach niezabudowanych, zjazdów na drogi gruntowe oraz działki rolne. Trzeci punkt: w miejscowości Ujazd Górny nie projektuje się zatoki przystankowej, w miejscowości Jarostów nie projektuje się zatoki przystankowej i w piątym, projekt nie uwzględnia poszerzenia drogi do 6,5 m szerokości”. Powyższa odpowiedź Wójta Gminy Udanin została przesłana do

wiadomości Starosty Średzkiego oraz Grzegorza Pierchalskiego – członka Zarządu Powiatu Średzkiego. Do dzisiaj Starosta Powiatu Średzkiego nie wypowiedział się pisemnie do przedstawionych uwag i przyjęty do realizacji zakres inwestycji uwzględnił jedynie sugestie Wójta odnoszące się do wykonania zjazdów na terenach zabudowanych i niezabudowanych oraz poszerzenia drogi. Sugestia Wójta, iż bez wymiany podbudowy drogi realizacja inwestycji będzie chybiona, nie uzyskała akceptacji Zarządu Powiatu. Jak zatem do przedstawionych faktów ma się stanowisko zaprezentowane przez Wicestarostę - Pana Kudryńskiego podczas sesji, który powiedział, że „zrobiliśmy odcinek drogi Cesarzowice-Ujazd Górny, założenie od początku budowy do projektu było takie, że z całego odcinka do Udanina był to najlepszy odcinek drogi, najlepszy kawałek, dlatego postanowiliśmy zrobić trochę inną technologię niż odcinek od Ujazdu Górnego do mostu do Udanina”. Zadam dziś retoryczne pytanie: Co znaczy postanowiliśmy? Czy partnerzy postanowili, czy była to samodzielna decyzja Zarządu Powiatu? Odpowiedź jest tylko jedna. To Zarząd Powiatu podjął decyzję o wyborze sposobu realizacji inwestycji, a Gmina Udanin miała tylko wpłacić część środków na jej realizację, bez możliwości decydowania o warunkach jej realizacji. Podpisana umowa partnerska nr RFP.041.2.2012 z dnia 30 sierpnia 2012 roku, ustaliła kwotę dofinansowania dla Gminy Udanin w wysokości 880 919, 79 złotych. Rada Gminy Udanin na wniosek Wójta 27 grudnia 2012 r. uchwałą Nr XXV/101/2012 zagwarantowała w budżecie środki na realizację inwestycji w wysokości ponad 881 tysięcy złotych. Jak zatem ma się do powyższego stwierdzenia Wicestarosty, że kiedy zaczęliśmy robić projekt mieliśmy kosztorys wstępny inwestorski, Gmina Udanin rok wcześniej powiedziała, że nie stać ich w ogóle na partycypację w kosztach. Wójt stwierdził podczas wstępnych rozmów, że sam nie złoży deklaracji odnośnie udziału Gminy w realizacji zadania, w tej sprawie wypowie się ostatecznie Rada Gminy. Wójt pismem z dnia 19 września 2011 roku poinformował Zarząd Powiatu, że deklaruje (to była tylko deklaracja Wójta) wstępnie kwotę 300 tysięcy złotych na realizację inwestycji. Na wniosek Wójta, Rada podjęła decyzję o dofinansowaniu inwestycji tak jak wcześniej wskazała do kwoty ponad 880 tysięcy złotych. Od czasu podjęcia uchwały w tej sprawie Zarząd Powiatu nie występował do Wójta Gminy Udanin w sprawie podwyższenia kwoty dofinansowania inwestycji, choć podczas sesji padło głośne stwierdzenie, że „po rozmowie z Panią Wójt nie wierzę, że Pani Wójt dołoży 300 tysięcy złotych za dwu centymetrową warstwę wyrównawczą”. Pytam z ciekawości, kto i kiedy rozmawiał z Wójtem w tej sprawie? Pragnę poinformować szanowną Radę, iż ostatecznie Gmina Udanin dofinansowała zadanie w wysokości 518 260, 80 złotych, a więc Gmina zaoszczędziła w budżecie kwotę 362 695,10 złotych, więc była w stanie dołożyć część środków na tą inwestycję. Po przetargu nikt z Wójtem Gminy Udanin i z Radą nie rozmawiał, wręcz Starosta nie ustosunkował się do wcześniej zadanych uwag przez Gminę Udanin. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady

Pani Wójt, długie wystąpienie. Czego Pani oczekuje?

Wójt Gminy Udanin

Tak jak powiedziałam, poinformowałam Radę, bo te stwierdzenia, że droga jest źle wykonana, że Gmina Udanin nie miała pieniędzy, że to przez Gminę Udanin jest droga w tak fatalnym stanie, więc chciałam Radę poinformować, że to nie jest Wójt Gminy Udanin wina, że ta droga tak wygląda, a nie inaczej. Można było po przetargu, wiedząc, że są takie oszczędności ze strony Gminy Udanin ponad 360 tysięcy złotych, można było, każdy jeden przetarg można unieważnić nie podając przyczyny. Jeżeli wiedzieliśmy, że zaoszczędzamy taką ilość pieniędzy, to mogliśmy tą warstwę dać większą, tym bardziej proszę Państwa, że ja nie widziałam czy jest uwzględniona lepsza technologia czy nie. Tak jak Państwu wcześniej powiedziałam, nie dostałam informacji. Projekt tej drogi został przez nas przemyślany, nie powiem, bo też padło stwierdzenie, że „widziały gały co brały”, więc my żeśmy nad tym projektem pracowali i na podstawie tego złożyliśmy pismo do Pana Starosty. Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Jeżeli nie otrzymaliśmy odpowiedzi, więc

było to wiadome dla nas, że zostanie to uwzględnione. Jeżeli nie zostało uwzględnione, to spodziewałam się pisma, dlaczego nie zostało uwzględnione.

Przewodniczący Rady

Pani Wójt, moja propozycja jest taka, w zasadzie propozycja do Zarządu, ażeby Zarząd ustosunkował się do wypowiedzi Pani Wójt i udzielił odpowiedzi zarówno Radzie, jak i Radzie Gminy Udanin. Jakie są inne propozycje? Udzielanie odpowiedzi na tak szeroką odpowiedź Pani Wójt na dzisiejszej sesji, będzie to wypowiedź „słowo przeciwko słowu”. Dlatego też uważam, że należy się do tego ustosunkować na Zarządzie i poinformować Radę Powiatu i Radę Gminy.

Wicestarosta

Ja bardzo króciutko dzisiaj, bo może szerzej odpowiemy jako Zarząd rzeczywiście na piśmie. Ale kiedy padają sformułowania, że Pan Wicestarosta mija się z prawdą, czyli kłamie, to jednak chciałbym w dwóch, trzech zdaniach odpowiedzieć. Projekt był robiony w roku 2011 i w roku 2011 miał być złożony wniosek do „schetynówki” na dwa pierwsze etapy, o to co zostało zrobione w tym roku, od miejscowości Cesarzowice przez Michałów do Ujazdu. Założenia były takie, że tak, jak powiedziałem, ponieważ uznaliśmy wstępnie, że ten pierwszy odcinek jest najlepszy i bardzo często robi się go tylko przez położenie dywanika, i poszerzenie do 6 metrów, poszerzenie zrobienie przez miejscowość z chodnikami, odwodnieniem, tam gdzie były możliwości. I kiedy Pani Wójt, mówi, że po przygotowaniu koncepcji napisała do Pana Starosty, to pismo jest do firmy projektowej, do wiadomości Starosty. Do wiadomości się daje nie temu, który ma odpowiedzieć. Jeśli rzeczywiście były takie oczekiwania, projekt nie uwzględnia poszerzenia do 6,5 metrów. Ustawa o drogach mówi, że w drogach w kategorii Z czyli powiatowych, szerokość jednego pasa ma być 2,75 do 3 metrów.

Wójt Gminy Udanin

Panie Przewodniczący, ja bardzo przepraszam, przecież ja przeczytałam jak Pan Wicestarosta dobrze słyszał, że do tego żeście się Państwo ustosunkowali, więc nie ma potrzeby tutaj rozstrząsać.

Przewodniczący Rady

Pani Wójt, ja bardzo przepraszam, ale ja tutaj prowadzę. Proszę nie zabierać głosu. Panie Wicestarosto, temat jest na tyle szeroki, że tego typu odpowiedzi, raz, że szerokiego gremium to nie interesuje, z drugiej strony, jest to słowo przeciwko słowu.

Wicestarosta

Jeśli w negocjacjach z Gminą Udanin, bezpośrednio miesiąc po tym piśmie, otrzymujemy informację, że Gmina Udanin, podpisaną przez Panią Wójt, trudno, żebyśmy my dyskutowali z Radą, dyskutowaliśmy z Panią Wójt, uważam, że to naturalne i oficjalne pismo, że możemy partycypować w kwocie 300 tys. zł. spowodowało, że w 2011 rok wniosek na „schetynówkę” został złożony tylko na odcinek średzki, chociaż mieliśmy złożyć na cały. W roku 2012 pomimo tego, że zakres prac na Gminie Udanin obejmował 2,5 miliona, a gdyby trzeba było zrobić podbudowę byłby na poziomie 4,5 miliona złotych i wtedy nie 800 tys. zł. na odcinek. Trudno jest mieć do nas pretensje jako Zarządu Powiatu, że nawet przy tej oszczędnościowej wersji, założenie i ogłoszony program „schetynówek” mówi o dofinansowaniu w wysokości 30% przez Wojewodę, my musieliśmy znaleźć pozostałe 70%. To, że już po złożeniu wniosku rząd zmienił zasady i okazało się, że dofinansowanie będzie 50% to wszystko co było wpisane, nawet gdybyśmy unieważnili przetarg, nie mogliśmy złożyć nowego wniosku z nowym zakresem. Nawet nowy przetarg, każda robota więcej chociażby dodatkowe profilowanie byłoby to koszty niekwalifikowane bez możliwości uzyskania ziółówki zwrotu, to są fakty. Faktem też jest, że przed złożeniem wniosku cały Zarząd Powiatu wraz z Przewodniczącym Rady brał udział w spotkaniu z radnymi Gminy Udanin przekonując, aby znalazło się przynajmniej 800 tys. zł. jako wkład Gminy Udanin.

Jeśli nie znalazłoby się 35%, to nie zostałby złożony wniosek, przy kwocie 2,5 miliona za odcinek Udanina łącznie z chodnikami i przebudową Ujazdu Górnego. Sama przebudowa z przebudową podbudowy to byłoby około 4,5 miliona złotych. Jeśli dzisiaj słyszę, że mogliśmy dołożyć znacznie więcej, czyli dołożyć na przykład zamiast 800 tys. zł. około 2 milionów to proszę mi wierzyć, każdy wierzy w to co chce wierzyć. Ja akurat nie wierzę, po rozmowie w której brałem udział, że suma dofinansowania przez Gminę Udanin zwiększyłaby się dwukrotnie. Rzeczywiście po przetargu i po zmianie zasad, i Gmina Środa Śląska, i Gmina Udanin, i Starostwo Powiatowe – Powiat Średzki zaoszczędziliśmy środki na tym. Ale to dopiero okazało się po złożeniu wniosku i po przetargu. Gdybyśmy unieważnili przetarg i ogłosili nowy przetarg na inny zakres niż został złożony w projekcie do Wojewody nie otrzymalibyśmy dofinansowania. Nie mogliśmy powiedzieć, „a ponieważ jest taniej, ponieważ wiemy, zrobimy z dodatkowym profilowaniem”, bo byłoby to koszt niekwalifikowany, bo ważny jest ten wniosek, który do końca września składa się do Wojewody. I sformułowanie, rzeczywiście Gminom i Powiatowi zostały pieniądze, pieniądze o których w chwili składania wniosku mogliśmy się obawiać, że nam braknie. Bo przy każdej inwestycji są roboty dodatkowe, tutaj też były na szczęście niewielkie i te roboty były poza kosztami kwalifikowanymi. Ale w chwili składania wniosku wiedzieliśmy o dofinansowaniu 30% i w chwili składania wniosku wiedzieliśmy, że każda zmiana „po”, zakresu prac będzie kosztem niekwalifikowanym bez możliwości pozyskania dodatkowego dofinansowania od Wojewody i to są fakty. Natomiast dokładnie możemy odpowiedzieć na piśmie, podając pisma, numery, bo to wszystko mam w tej chwili przed sobą.

Przewodniczący Rady

Ja rzeczywiście uczestniczyłem w rozmowach, byłem na sesji Rady Gminy Udanin, gdzie na ten temat mówiono. Jak Pani Wójt i jak Pani Skarbnik stwierdzały jednoznacznie wysupłanie tych pieniędzy no jest nielada wyzwaniem dla Gminy Udanin. Przyznam się Pani Wójt, że jestem zaskoczony Pani wystąpieniem, bo temat tej drogi stał na ostrzu noża, czy zrobimy, czy nie zrobimy. Zrobiliśmy wszystko, żeby ta inwestycja weszła. Powiem otwarcie udało się, aczkolwiek były duże zagrożenia, że do tej inwestycji nie dojdzie. Nie chciałbym w tym punkcie wprowadzać polemiki, ale czuję się zobowiązany, aby poinformować Radę Powiatu i Radę Gminy jakie stanowisko Zarządu Powiatu do Pani wystąpienia. Jeżeli Pani Wójt chce jeszcze zabrać głos to proszę bardzo, ale nie w formie polemiki, aczkolwiek nie ma chyba innej możliwości.

Wójt Gminy Udanin

Ja mimo wszystko, jedno, albo dwa zdania. Proszę Państwa to co powiedziałam, powiedziałam do wystąpienia Pana Wicestarosty. Panie Wicestarosto jest taka sytuacja, mówi się, że przez Wójta Gminy Udanin jest sytuacja taka, a nie inna. Jeżeli Pan mówi, że nie wierzy Pan, że Wójt dodałby te 300 tys. zł. nie rozmawiając z Wójtem. I proszę Państwa my nie mówimy o procedurach i tak dalej, tylko nie mówi się takich rzeczy, że przez Wójta Gminy Udanin przez 300 tys. zł. nie ma dwucentymetrowej warstwy wyrównawczej. Jeżeli byłyby rozmowy, jeżeli po przetargu byłyby rozmowy, ani razu proszę Państwa Wójt Gminy Udanin, nie wiem jak Pan Burmistrz, ale w trakcie inwestycji nie był poproszony do żadnych rozmów. Jeżeli ja nie dostałam odpowiedzi na piśmie, czy rzeczywiście do końca ta dodatkowa dwucentymetrowa warstwa wyrównawcza będzie, ja do końca nie wiedziałam. Także ja uważam, że nie powinny paść takie słowa na sesji przy wszystkich radnych i pracownikach tutaj Starostwa, że droga jest skaszaniona przez Wójta Gminy Udanin, bo Wójt nie znalazł 300 tys. zł. w budżecie. Nikt ze mną nie rozmawiał na ten temat. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady

Ja będąc tylko laikiem wiem, że położenie dwóch centymetrów na odcinku Michałów - Ujazd Górny wymagało 800 tys. zł. Pani - 300 tys. zł. Powiat - 500 tysięcy musiałby dołożyć, których nie miał. Ja w tej chwili Pani Wójt, Panie Starosto nad tym tematem się pochylimy i

na Pani wystąpienie odpowiemy zarówno na forum sesji Rady Powiatu jak i sesji Gminy Udanin.

Nikt więcej nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady

Przed ogłoszeniem przerwy chciałem poinformować Państwa, że pracownicy i uczniowie Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego przygotowali świąteczne upominki – ozdoby. Zebrane środki przeznaczone będą na zakup środków dydaktycznych dla uczniów tej szkoły.

**Przewodniczący Rady ogłosił 15 min. przerwy
Po przerwie wznowiono obrady.**

Obecnych 15 radnych.

Ad.11/ Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- określenia zadań, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,

Wiceprzewodniczący Rady K. Buba odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XXXVI/229/2013 w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

- przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Miękinia,

Wiceprzewodniczący Rady K. Buba odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XXXVI/230/2013 w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Miękinia

- „Wieloletniego programu współpracy Powiatu Średzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w latach 2014 - 2015”

Wiceprzewodniczący Rady K. Buba odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XXXVI/231/2013 w sprawie „Wieloletniego programu współpracy Powiatu Średzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w latach 2014 - 2015”

- przyjęcia regulaminu przyznawania stypendiów w ramach programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Średzki,

Wiceprzewodniczący Rady K. Buba odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XXXVI/232/2013 w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania stypendiów w ramach programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Średzki,

- ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania,

Wiceprzewodniczący Rady K. Buba odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XXXVI/233/2013 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania

- zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Środzie Śląskiej zbadania zasadności skargi na Starostę Średzkiego,

Wiceprzewodniczący Rady K. Buba odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XXXVII/234/2013 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Środzie Śląskiej zbadania zasadności skargi na Starostę Średzkiego

- zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2013.

Skarbnik odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 12; P – 0; W - 3 podjęła uchwałę Nr XXXVII/235/2013 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2013

- ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych, działających na terenie powiatu średzkiego

Wiceprzewodniczący Rady K. Buba odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W tym punkcie pragnę poinformować, szanownych radnych, że prowadzone są dyskusje, ażeby apteki zewnętrzne świadczyły za pieniądze dla aptek ze Środy Śląskiej, żeby pełnić dyżury w Środzie Śląskiej. W tym temacie prowadzone są rozmowy. Jak daleko zaawansowane, możemy otrzymać odpowiedź?

Starosta

W połowie grudnia jest spotkanie z właścicielami aptek.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr XXXVI/236/2013 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych, działających na terenie powiatu średzkiego

Ad. 10/ Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Wojewódka

W związku z informacjami, które się pojawiły w prasie chciałbym zapytać, dotyczącymi tego, że Powiat nie otrzymał środków ze sprzedaży budynku szpitala. Chciałbym zapytać, w jakiej wysokości zostały zrealizowane dochody majątkowe w budżecie, w jakim procencie, w jakiej kwocie w stosunku do planu oraz w przypadku, jeśli nie zostaną zrealizowane, w jaki sposób Zarząd planuje, jakie ograniczenia wydatków zostanie wprowadzone?

Starosta

Odpowiadając na pytanie dotyczące dochodów i realizacji ich w roku bieżącym plan był wykonania dochodów na kwotę 1 600 000 zł i taka kwota zostanie wykonana w tym roku. Co do pierwszego pytania, rzeczywiście mamy spór z firmą, częściowo wpłynęła odpłatność, częściowo nie. Niestety weszliśmy na drogę sądową, ale wydaje mi się, że wszystko będzie na dobrej drodze. Oczywiście o zakończeniu sytuacji, całego tego sporu zostaną Państwo poinformowani.

Ad. 11/ Wnioski i oświadczenia radnych.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 12/ Sprawy różne.

Radna Rachwalska

Mam dla Państwa zaproszenie na spotkanie z Panem Wicemarszałkiem Sejmu Panem Markiem Kuchcińskim, który odwiedzi Środę Śląską w dniu 8 grudnia 2013 roku o godz. 18.00 w Sarai.

Przewodniczący Rady

Przyłączam się do prośby, do prośby Pani radnej, zachęcam do uczestnictwa w życiu społecznym Powiatu.

W dniu 7 grudnia Młodzieżowa Rada Powiatu organizuje charytatywny Turniej Piłki Nożnej, odbędzie się on w hali sportowej Powiatowego Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w godzinach od 10.00 do 14.00. Podczas turnieju zostanie przeprowadzona zbiórka pieniędzy dla byłego ucznia szkoły Nr 1 Andrzeja, który choruje na stwardnienie rozsiane, sprzedawane będą między innymi ciastka, cegiełki, zorganizowana zostanie loteria fantowa. Jako Powiat wystawiamy drużynę, która weźmie udział w turnieju, uczestniczyć będzie również żeńska drużyna, która będzie grała w piłkę, a nazywa się Skarby Środy Śląskiej.

7 grudnia o godzinie 16.00 w sali widowiskowej, czyli w sali gimnastycznej przy ul. Górnej odbędzie się koncert Państwowej Orkiestry Dętej Ministerstwa Kultury Federacji Rosyjskiej. Grają między innymi klasykę rosyjską, światową, muzykę filmową, walce, marsze. Zapraszamy, myślę, że jest to wyjątkowa okazja, wstęp jest wolny.

Pragnę też poinformować wszystkich radnych, że w poniedziałki o godz. 18.45 w naszej sali gimnastycznej przez 1,5 godziny, spotykamy się na zajęciach rekreacyjnych, Pan radny Paweł Zakrzewski – trener zaprasza. Wstępnie planujemy Turniej Samorządowy na 22 lutego 2014 r.

Sesja grudniowa odbędzie się 19 grudnia, czyli stosunkowo wcześniej. I musimy niestety założyć, że najprawdopodobniej 30 grudnia będzie musiała być sesja nadzwyczajna, ponieważ od 19 grudnia do 31 grudnia, Pani Skarbnik pewnie jakieś pieniądze będą, jeśli będzie potrzeba, proszę przemyśleć w jakich godzinach spotkalibyśmy się na pół godziny, zakładamy, że byłoby to 30 grudnia.

Wszystkim radnym przekazałem projekt planu pracy Rady Powiatu na rok przyszły, oczekuję propozycji do planu. W mojej propozycji nie uwzględniłem i proponuję, aby to uzupełnić i w miesiącu marcu dodać punkt „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za II kwartał 2013 roku”.

Otrzymaliście Państwo zaproszenia skierowane do radnych Powiatu Średzkiego „Komenda Powiatowa Policji w Środzie Śląskiej organizuje 3 grudnia 2013 roku o godz. 16.00 w Sali Kinowej Domu Kultury w Środzie Śląskiej debatę społeczną pt „Bezpieczni w swoim miejscu zamieszkania” w związku z tym pragnę zaprosić członków Rady Powiatu w Środzie Śląskiej do udziału w przedmiotowym przedsięwzięciu” podpisał komendant Powiatowej Policji w Środzie Śląskiej.

Mariola Kądziela – kierownik Wydziału RFP

Ja tylko chciałam powiedzieć króciutko na koniec, że Powiat Średzki uczestniczy w projekcie wspólnie realizowanym ze Związkiem Powiatów Polskich i tutaj w imieniu oczywiście Związku Powiatów Polskich i Starosty zapraszamy na forum wymiany dobrych praktyk i promocji dialogu pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego a organizacjami jednostek samorządu terytorialnego, które odbędzie się w naszym Starostwie 10 grudnia od godz. 10.00. I forum tematyczne to jest przede wszystkim - partycypacja publiczna, czyli udział mieszkańców w życiu wspólnoty lokalnej. Na pewno temat bardzo istotny właśnie dla radnych, którzy pełnią funkcje społeczne.

Starosta

Ja jeszcze tylko w kwestii przypomnienia, 19 grudnia sesja budżetowa i przyjęcie budżetu, dlatego przypominam o tym, że według Statutu Powiatu Średzkiego komisje stałe Rady Powiatu w Środzie Śląskiej opiniują budżet i muszą w statutowym terminie się zebrać 14 dni przed sesją. Więc na początku grudnia musimy się spotkać i projekt budżetu przeanalizować, żebyśmy o tym pamiętali.

Przewodniczący Rady

Rzeczywiście, wszystkie komisje powinny zaopiniować budżet. W tej chwili proponuję ustalić. Możemy zrobić posiedzenie wspólnie wszystkich komisji, a głosować będziemy osobno.

Radny Osiecki – Przewodniczący Komisji Budżetowej

W naszej uchwale proceduralnej jest zapis, że poszczególne komisje opiniują budżet i opinia trafia do komisji wiodącej, czyli do Komisji Budżetowej właśnie w terminie 2 tygodni przed sesją budżetową. Każda komisja mogłaby się spotkać oddzielnie, sformułowałaby odpowiednie wnioski i opinie. Na drugi dzień może spotkać się Komisja Budżetowa, żeby zebrać te wnioski i ogólną opinię przygotować.

Przewodniczący Rady

Posiedzenia komisji stałych odbędą się w dniu 4 grudnia: Komisja Gospodarki, Rozwoju, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – 12.00, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia, Opieki Społecznej -13.00, Komisja Rewizyjna – 13.30, Komisja Budżetowa – 14.00

Ad. 13/ Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady wobec zrealizowanego porządku posiedzenia zamknął XXXVI w kadencji 2010 – 2014 posiedzenie Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

Protokołowała:

(-)

Maria Pstrowska

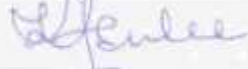
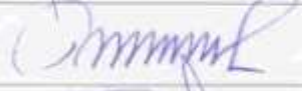
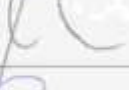
Witold Rutkowski

(-)

Przewodniczący Rady

Załącznik Nr 1 do Protokołu Nr XXXIV/2013
z sesji Rady Powiatu w Świdwie Śl. z dnia
28.11.2013 r.

Lista obecności radnych na sesji Rady Powiatu
w dniu 28 listopada 2013 roku

1.	Bawoł Marek	
2.	Buba Kazimierz	
3.	Burdzy Sebastian	
4.	Chabraszewski Józef	
5.	Kaczmarek Czesław	
6.	Kudryński Mieczysław	
7.	Masłowski Piotr	
8.	Mikła Halina	
9.	Osiecki Czesław	
10.	Padewski Daniel	
11.	Pierzchański Grzegorz	
12.	Rachwańska Małgorzata	
13.	Rutkowski Witold	
14.	Szałankiewicz Krzysztof	
15.	Wicha Stanisław	
16.	Wojewódka Mariusz	
17.	Zakrzewski Paweł	

Załącznik nr 2 do Protokołu Nr XXXVI/2013
z sesji Rady Powiatu w Środzie Śl. z dnia 28.11.2013r.

**Lista obecności gości na sesji Rady Powiatu
w dniu 28 listopada 2013 roku**

Nazwisko i imię	Stanowisko	Podpis
Włodzisław M. Łyga	Wice. SiP	
Marceli Łyba	Inspektor SiP	
Włodzisław M. Łyga	Wice. SiP	
Miriam Katarzyna	PPR	
Yadwiga Podniewisz	OPS	
MARIELA KADARIELA	RFT	
Senay Koculu	PUP	
Bożena Górecka	MPs's	
Sidonia Bożena	PRK	
Anna Maria Igar	GP	
M. Łukaszek	GRK	
Jerzy Filarowski	UArB	
Norbert Sadonicki	SOiK	

**Lista obecności gości na sesji Rady Powiatu
w dniu 28 listopada 2013 roku**

Nazwisko i imię	Stanowisko	Podpis
Malemide Didi	dpr JDSH Jędrzej	Malemide
Przemysław Męgiś	dpr PRSP 1	Męgiś
Jolanta Poliniak	dpr PRSP 2	Poliniak
Szachniawski Marek		Szachniawski
Maciejewska Elżbieta		Elżbieta
Roguska Rafał		Roguska
Wojciechowska-Zipporé Anna	PRJ Jędrzej	Wojciechowska
Kowalczyk Marek	KPTSP	Kowalczyk
Teresa Oleśniczak	Gmina Wodzisław	Oleśniczak
Daniel Urynski	Sołtyś Indywiz	Urynski

STAROSTWO POWIATOWE
w Środzie Śląskiej
ul. Wrocławska 2, 55-101 Środa Śląska
(2)

BR.0021.17.2013

Załącznik nr 3 do Protokołu Nr XXXVI/2013
z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej
z dnia 28.11.2013r.

Środa Śląska 21.11.2013 r.

**Sprawozdanie Starosty
z wykonania uchwał Rady Powiatu w Środzie Śląskiej
podjętych na sesji w dniu 24 października 2013 roku**

Uchwała Nr XXXV/226/2013 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Środa Śląska na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej na odcinku od drogi krajowej 94 do miejscowości Juszczyń”.

Pomoc finansowa została udzielona w formie dotacji celowej ze środków Powiatu Średzkiego na 2013 rok w wysokości 56.753,00 zł.

Uchwała Nr XXXV/227/2013 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2013. Po zmianach strona dochodowa budżetu Powiatu wynosi 38.475.264,- zł., zaś wydatkowa 38.508.515,- zł.

Uchwała Nr XXXV/228/2013 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych, działających na terenie powiatu średzkiego.

Uchwała została wysłana do redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Dolnośląskiego do publikacji.

STAROSTA
[Podpis]
Zabawa Wójcik

Zatwierdził: A. K. 10
Protokół Nr XXVIII/2013 z sesji Rady Powiatu
w Środzie Śląskiej z dnia 28.11.2013 r.

**Sprawozdanie Starosty
z działalności Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej
w okresie od 18 października do 21 listopada 2013 roku**

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej odbył 4 posiedzenia: 30 października oraz 7, 14, 21 listopada 2013 roku, na których poruszono następujące sprawy:

Zarząd podjął 9 uchwał w zakresie swoich kompetencji, dotyczących:

- 2 uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2013,
Po zmianach strona dochodowa budżetu Powiatu wynosi 38.371.955,00- zł., zaś wydatkowa 38.101.410,00- zł.

- przeprowadzenia konsultacji projektu „Wieloletniego programu współpracy Powiatu Średzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w latach 2014 - 2015”
Zarząd Powiatu powyższą uchwałą zarządził konsultacje społeczne od 8 do 18 listopada 2013 roku, które zostały przeprowadzone w formie elektronicznej. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi do w/w programu.

- określenia minimalnych miesięcznych stawek netto czynszu najmu lokali mieszkalnych i użytkowych oraz dzierżawy gruntu,
Powyższą uchwałą Zarząd Powiatu zwiększył w/w stawki o 3% od 01.01.2014 r.

- zmiany uchwały nr 279/2013 z dnia 30.09.2013 r. sprzedaży w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego nr 2 usytuowanego na parterze budynku położonego w Środzie Śląskiej przy ul. Korwina 2 wraz z udziałem w gruncie oraz nieruchomości niezabudowanej - na rzecz Sebastiana Stępnika,
Powyższą uchwałą Zarząd Powiatu wprowadził korektę udziału z 60,78% na 87,63 % w działce nr 1/6 o powierzchni 704 m².

- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego należącego do Powiatu Średzkiego z zakresu pomocy społecznej obejmującego prowadzenie od 01 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2018 r. domu pomocy społecznej dla 40 osób w podeszłym wieku.
Ogłoszenie zostało umieszczone na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej. Termin składania ofert wyznaczono do dnia 10 grudnia 2013 r.

- sprzedaży w trybie rokowań lokalu użytkowego nr 10, usytuowanego na pierwszym piętrze budynku położonego w Środzie Śląskiej przy al. Konstytucji 3 go Maja 7,
Zarząd Powiatu powyższą uchwałą postanowił sprzedać w trybie rokowań w/w lokal o powierzchni użytkowej 22,30 m².

- sprzedaży w trybie rokowań lokalu użytkowego nr 11, usytuowanego na pierwszym piętrze budynku położonego w Środzie Śląskiej przy al. Konstytucji 3 go Maja 7,
Zarząd Powiatu powyższą uchwałą postanowił sprzedać w trybie rokowań w/w lokal o powierzchni użytkowej 11,60 m².

- sprzedaży w trybie rokowań lokalu użytkowego nr 13, usytuowanego na pierwszym piętrze budynku położonego w Środzie Śląskiej przy al. Konstytucji 3 go Maja 7,
Zarząd Powiatu powyższą uchwałą postanowił sprzedać w trybie rokowań w/w lokal o powierzchni użytkowej 10,60 m².

Ponadto Zarząd Powiatu:

- odpowiedział na wniosek radnego Stanisława Wichy na wniosek złożony na sesji w dniu 26 września 2013 roku,

- zapoznał się z pismem Wydziału MiD dotyczącym wniosku firmy PZU S.A. w Warszawie z prośbą o skrócenie okresu wypowiedzenia umowy najmu nr MiD.6845.4.2013 z dnia 07.03.2013r. z sześciomiesięcznego okresu wypowiedzenia na czteromiesięczny, czyli do 31.01.2014 r. i postanowił pozytywnie zaopiniować powyższy wniosek.

- zapoznał się z pismem Wydziału EKS dotyczącym deklaracji udziału szkół ponadgimnazjalnych, dla których Powiat Średzki jest organem prowadzącym w projekcie pn. „Fascynujący świat nauki” i postanowił pozytywnie zaopiniować uczestnictwo w realizacji w/w projektu.

- zapoznał się z pismem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Środzie Śląskiej w zakresie niezgodnego z zatwierdzonym preliminarzem kosztów wydatkowaniem środków PFRON przez Dolnośląskie Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom i Młodzieży z MPDz „OSTOJA” i postanowił o kontynuowaniu dalszej współpracy ze Stowarzyszeniem oraz uznał potrzebę wezwania Stowarzyszenia do przestrzegania wszystkich zastrzeżeń wydanych przez PCPR w Środzie Śląskiej, w zakresie prowadzenia WTZ-u w Środzie Śląskiej.

- zapoznał się z pismem Wydziału MiD dotyczącym rozpatrzenia wszystkich wniosków dotyczących robót drogowych na drogach powiatowych, w zakresie ujęcia ich w budżecie Powiatu Średzkiego na 2014 rok i w związku z ograniczonymi środkami finansowymi w budżecie Powiatu, przyjął negatywne stanowisko w powyższej sprawie, zaznaczając, że będzie zmierzał do przeznaczenia jak największych środków finansowych na inwestycje drogowe w budżecie Powiatu Średzkiego na rok 2014.

- zapoznał się z pismem Dolnośląskiego Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom i Młodzieży z MPDz „OSTOJA” dotyczącym przekazania środków finansowych na realizację obowiązku szkolnego dzieci z głęboką sprzężoną niepełnosprawnością, zamieszkałych na terenie Powiatu Średzkiego, uczęszczających do Ośrodka Rewalidacyjno – Wychowawczej w Środzie Śląskiej i postanowił o przyznaniu na powyższy cel środków finansowych w wysokości 63 775,00 zł.

- zapoznał się z pismem Wydziału MiD dotyczącym wniosku firmy JuliaCafe Arkadiusz Wasilewski o udostępnienie w budynku Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej powierzchni 1 m² z przeznaczeniem na zainstalowanie automatu sprzedającego i postanowił wyrazić zgodę na powyższy wniosek, wyznaczając miejsce na parterze budynku, od strony głównego wejścia do Urzędu.

- zapoznał się z pismem Wydziału MiD dotyczącym ustalenia szacunkowej stawki ogrzewania 1 m² w sezonie grzewczym 2013/2014 w kompleksie budynków przy ul. Wrocławskiej 2, ul. Korwina Wawrzyńca 2 oraz ul. Wrocławskiej 4 i postanowił przyjąć stawkę w wysokości 6,72 zł. brutto/m².

- zapoznał się z pismem Wydziału MiD dotyczącym zbycia lokali użytkowych nr 10, nr 11 i nr 13 usytuowanych na pierwszym piętrze prawego skrzydła budynku położonego w Środzie Śląskiej przy al. Konstytucji 3-go Maja 7 i postanowił przeznaczyć do sprzedaży w/w lokale użytkowe w trybie rokowań.

- zapoznał się z wnioskiem Powiatowej Społecznej Sekcji Piłki Nożnej i Towarzystwa Krzewienia Kultury Fizycznej Bakałarz w Środzie Śląskiej z dnia 20.11.2013 r. w sprawie zwolnienia z opłat za wynajem hali sportowej na organizację rozgrywek 10-tej Powiatowej Halowej Ligi Piłkarskiej i w związku z brakiem kompetencji do podejmowania decyzji w powyższym temacie, przekazał pismo do rozpatrzenia według właściwości przez Dyrektora Powiatowego Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Środzie Śląskiej, oraz zwrócił się z prośbą do dyrektora PZSP Nr 1 o obciążenie w/w organizacji jedynie kosztami eksploatacyjnymi.


Sebastian Świdzki



*Załącznik Nr 3 do Protokołu Nr XXVI/2013
z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 28.11.2013r.*
STAROSTWO POWIATOWE W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ

ul. Wrocławska 2, 55-300 Środa Śląska
tel.: (071) 317 56 46 do 47, (071) 317 62 72 do 74, fax: (071) 317 56 49
www.powiat-tredzki.pl, e-mail: starostwo@powiat-tredzki.pl

Środa Śląska, 13 listopada 2013 r.

STAROSTWO POWIATOWE
w Środzie Śląskiej
Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru
ul. Wrocławska 2
55-300 Środa Śląska, Śląsk

Sz.P. Witold Rutkowski
Przewodniczący Rady Powiatu
w/m

GKK 6641.5²⁰¹³

W odpowiedzi na pismo BR.0004.26.2013 z dnia 25.10.2013 w związku z „Oceną funkcjonowania Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru” przekazuje materiały w tym temacie:

1. Organizacja pracy GP oraz GKK

Zadania Geodety Powiatowego

1. Wykonywanie zadań z zakresu administracji geodezyjnej z upoważnienia Starosty wymienionych w Art.7d Prawo geodezyjne i kartograficzne
2. Nadzór merytoryczny nad pracą Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru
3. Pełnienie funkcji Przewodniczącego ZUDP
4. Udzielanie wyjaśnień i odpowiedzi dotyczących państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz EGIB na wnioski skierowane do Starosty

Zadania Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru

Aktualizacja baz danych obejmujących zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej

- ewidencji gruntów i budynków (kataster nieruchomości)
- geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu
- rejestru cen i wartości nieruchomości
- szczegółowych osnów geodezyjnych
- bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000

Udostępnianie zasobu zainteresowanym jednostkom oraz osobom prawnym i fizycznym w zakresie zasobów powiatowych

Zadania i zakres czynności wykonywanych w poszczególnych komórkach Wydziału GKK

OŚRODEK DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

- obsługa klientów wydziału GKK (sprzedaż kopii map, skróconych wypisów z rejestru gruntów i budynków, udzielanie informacji z rejestru gruntów)
- obsługa geodetów (przygotowywanie materiałów do zgłoszonych prac geodezyjnych i kartograficznych, wykonywanie reprodukcji do zgłoszonych prac geodezyjnych i kartograficznych)
- ochrona znaków geodezyjnych
- kontrola opracowań geodezyjnych i kartograficznych przyjmowanych do zasobu
- przyjmowanie materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
- wyłączenia materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
- rozliczanie prac geodezyjnych i kartograficznych

EWIDENCJA GRUNTÓW I BUDYNKÓW

- aktualizacja operatu ewidencji gruntów, budynków i lokali
- aktualizacja rejestru cen i wartości nieruchomości
- prowadzenie punktu informacyjnego do zakładania i ujawniania praw jednostek samorządu terytorialnego oraz osób fizycznych w księgach wieczystych
- udostępnianie danych rzeczoznawcom majątkowym (akty notarialne, wyciągi z operatów szacunkowych)
- udzielanie odpowiedzi dotyczących operatu ewidencyjnego
- wyjaśnianie rozbieżności pomiędzy Egib a działem II księgi wieczystej
- wykonywanie wypisów oraz wypisów i wyrysów z rejestru Egib
- przygotowywanie materiałów do decyzji o aktualizacji gleboznawczej klasyfikacji gruntów oraz prowadzonych postępowań administracyjnych z zakresu ewidencji gruntów i budynków
- wykonywanie zbiorczych zestawień oraz wykazów dotyczących ewidencji gruntów i budynków
- rozliczanie zamówień

MAPA NUMERYCZNA

- aktualizacja numerycznej mapy (mapa ewidencyjna, mapa zasadnicza)
- informatyzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
- obsługa stanowiska IPE (Integracyjna Platforma Elektroniczna)
- wydawanie kopii baz w obowiązujących formatach
- rezerwowanie numerów punktów granicznych i działek po podziale nieruchomości
- integracja baz danych ewidencji gruntów i budynków (część opisowa i graficzna)
- aktualizacja GEOPORTALU - współpraca z jednostkami zewnętrznymi
- współpraca z autorami oprogramowań w zakresie ich aktualizacji
- informatyzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

ZESPÓŁ UZGADNIANIA DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ

- uzgadnianie dokumentacji projektowych z branżami (posiedzenia ZUDP - co dwa tygodnie) oraz sprawdzanie dokumentacji projektowych pod względem formalnym
- opiniowanie i rozliczanie dokumentacji projektowych
- wydawanie uzgodnionej dokumentacji projektowych do opracowań geodezyjnych (mapy do celów projektowych, inwentaryzacje powykonawcze)
- obsługa interesantów ZUDP (geodeci, projektanci, branże, inwestorzy)

SEKRETARIAT WYDZIAŁU GKK

- przyjmowanie zamówień na dokumenty z zasobu geodezyjnego i kartograficznego
- rejestrowanie zamówień w systemie V-dok (elektroniczny obieg dokumentów)
- wydawanie zamawianych materiałów, wypisywanie rachunków do zamówień
- obsługa korespondencji wydziałowej GKK oraz GP

II. Pracownicy Wydziału GKK

lp.	Imię i nazwisko	stanowisko	obowiązki
1	Mariusz Wilański	Młodszy referent ds. informatycznych - Mapa numeryczna	Obsługa informatyczna wydziału (obsługa elektronicznych zgłoszeń prac geodezyjnych oraz korespondencji elektronicznej, przygotowanie raportów statystycznych)
2	Anna Siedziukiewicz	Starszy geodeta - Mapa numeryczna	aktualizowanie mapy hybrydowej numerycznej z pomiarów geodezyjnych
3	Malina Minkina	Starszy geodeta - Mapa numeryczna	aktualizowanie mapy hybrydowej numerycznej z pomiarów geodezyjnych
4	Katarzyna Kuriata	Inspektor - Sekretariat GKK	Obsługa kancelaryjna wydziału (prowadzenie sekretariatu, rejestrowanie wpływających zamówień oraz pism, wydawanie dokumentów)
5	Grażyna Ostrówka	Z-ca kierownika GKK + prowadzenie Ewidencja Gruntów i Budynków	Utrzymanie ewidencji gruntów i budynków w stanie aktualności, wprowadzenie zmian, udzielanie odpowiedzi z rejestru, przygotowanie dokumentów.

6	Lucja Markowska	Starszy geodeta - Ewidencja Gruntów i Budynków	Wprowadzenie zmian do ewidencji gruntów i budynków, udzielanie odpowiedzi z rejestru, przygotowanie dokumentów.
7	Anna Surdyk	Starszy geodeta – Ewidencja Gruntów i Budynków	Utrzymanie ewidencji gruntów i budynków w stanie aktualności wprowadzenie zmian, udzielanie odpowiedzi z rejestru, przygotowanie dokumentów.
8	Paweł Guzik	Starszy geodeta - Ośrodek dokumentacji	Przygotowywanie materiałów do zgłoszeń geodezyjnych
9	Julian Baraniecki	Starszy geodeta - Ośrodek dokumentacji	Przygotowywanie materiałów do zgłoszeń geodezyjnych
10	Aleksandra Sigiel	Młodszy geodeta – Ośrodek dokumentacji ½ etatu (2012-13 urlop wych.)	Obsługa interesantów i geodetów (przygotowanie materiałów do zamówień, reprodukcje map)
11	Magdalena Lewandowska	Inspektor - Ośrodek dokumentacji + ZUDP ½ etatu	Obsługa interesantów i geodetów (przygotowanie materiałów do zamówień, reprodukcje map) W zastępstwie na ½ etatu za Panią Aleksandrę Sigiel (urlop wych.)
12	Aleksandra Lizak	Starszy geodeta - Ośrodek dokumentacji	Obsługa interesantów i geodetów (przygotowanie materiałów do zgłaszanych prac geodezyjnych, przygotowywanie materiałów do zamówień)
13	Joanna Mazur-Susłowicz	Starszy geodeta - Ośrodek dokumentacji	Obsługa geodetów (rejestracja zgłoszeń robót geodezyjnych, rozliczanie robót geodezyjnych, wydawanie materiałów dla geodetów)
14	Marek Łukaszek	Kierownik Wydziału + ZUDP	organizacja pracy wydziału, prowadzenie ZUDP
15	Igor Amrozik	Geodeta Powiatowy	Nadzór na realizacją zadań wydziału, nadzór nad pracami geodezyjnymi w powiecie.

16	Ewelina Dworzecka	Starszy geodeta - Ewidencja Gruntów i Budynków 2011-13 urop wych.	Wprowadzenie zmian do ewidencji gruntów i budynków, udzielanie odpowiedzi z rejestru, przygotowanie dokumentów, przygotowywanie postępowań klasyfikacyjnych
17	Monika Ostrówka	Młodszy referent - Ewidencja Gruntów i Budynków - umowa na czas zastępstwa	w zastępstwie za Ewelinę Dworzecką
18	Tadeusz Jankowski	Inspektor kontroli (zakres 2) dwa dni w tygodniu	Kontrolowanie operatów geodezyjnych i kartograficznych (umowa)
19	Krzysztof Szpilewski	Inspektor kontroli (zakres 1) dwa dni w tygodniu	Kontrolowanie operatów geodezyjnych i kartograficznych (umowa)

III. Pracownicy w poszczególnych komórkach Wydziału GKK wraz z podaniem średniej ilości wykonywanych dokumentów bądź przygotowywanych materiałów (wybrane przykłady)

- ZUDP (1 osoba)

Posiedzenia ZUDP co dwa tygodnie (koordynacja projektów z branżami: Średzka Woda, GAZ-SYSTEM Sp. z o.o., Polska Spółka Gazownictwa o. we Wrocławiu, DIALOG gr. Netia, TAURON Dystrybucja, itd)

Rocznie około 25 posiedzeń Zespołu

Ilość dokumentacji uzgadnianych:

Rok 2011 - 646 projektów

Rok 2012 - 674 projektów

Rok 2013 (stan na 18.11) - 530 projektów

Udostępnianie wykonawcom prac geodezyjnych uzgodnionej dokumentacji projektowych ZUDP do uzupełniania map do celów projektowych (około 60 map w miesiącu) oraz do pomiarów powykonawczych (około 50 w miesiącu)

- OŚRODEK (5 osób)

3 osoby zajmujące się przygotowywaniem materiałów dla wykonawców prac geodezyjnych do zgłaszanych prac geodezyjnych i kartograficznych

Liczba zgłaszanych prac geodezyjnych:

Rok 2011 (według KERG) - 2180

Rok 2012 (według KERG) - 2177

Rok 2013 stan na 18.11 (według KERG) - 1867

1 osoba zajmuje się przygotowaniem materiałów do zamówień publicznych (kopie map, wypisy, wypisy skrócone, nanoszenie nr porządkowych, reprodukcje map itd.) a także bieżącą obsługą geodetów w ramach zgłaszanych prac geodezyjnych i zamówień na materiały z zasobu jak i interesantów Wydziału GKK.

Przykładowe ilości przygotowywanych materiałów na stanowisku:

Wypisy skrócone

2012r. - **5231 sztuk**

2013r. - **6478 sztuk**

Kopie map zasadniczych

2012r. - **1906 sztuk**

2013r. - **1738 sztuk**

Kopie map ewidencyjnych

2012r. - **299 sztuk**

2013r. - **226 sztuk**

1 osoba przyporządkowana do obsługi wykonawców prac geodezyjnych (wydawanie materiałów do zgłoszonych prac geodezyjnych, rejestrowanie operatów, rozliczanie operatów, fakturowanie oraz wydawanie materiałów wynikowych) korespondencja z wykonawcami prac geodezyjnych, przekazywanie operatów do kontroli oraz koordynacja obiegu tych operatów geodezyjnych w Wydziale.

Przykładowa liczba korespondencji wychodzącej z wydziału dot. prac geodezyjnych i kartograficznych na w/w stanowisku:

Rok 2012 - **514 pism**

Rok 2013 - **371 pism**

Pracownicy ponadto, obsługują geodetów oraz interesantów, wypożyczają oraz prowadzą rejestr wypożyczonych map dla geodetów oraz archiwizują zasób, rozliczają przygotowane materiały (wycena) oraz wystawiają rachunki, każda zmiana jest wprowadzana i rejestrowana w systemie do prowadzenia Ośrodka.

W 2013 pracownicy Ośrodka zaangażowani byli w przygotowywanie materiałów źródłowych w związku z realizacją projektu TERYT oraz przygotowywanie materiałów do przeprowadzanej Modernizacji ewidencji gruntów i budynków na obrębach: Mazurowice, Malczyce, Chomiąża.

- EWIDENCJA GRUNTÓW I BUDYNKÓW (4 osoby) - przykładowe ilości przygotowywanych dokumentów i wprowadzanych zmian na stanowisku Egib

Odpowiedzi z EGib (komornicy, urzędy kontroli skarbowej itd.) na dzień 19.11.2013
- **1498** (np: komornicy - termin na udzielenie odpowiedzi 7 dni)

Wprowadzanie zmian w Egib na podstawie dokumentów, o których mowa w §46 rozporządzenia o Egib, polegające na zakładaniu jednostek rejestrowych, wprowadzaniu lub aktualizacji danych dotyczących podmiotów oraz danych przedmiotowych

2012r. - **6226**

2013r. - **5049** (stan na 19.11.2013)

Generowanie i przekazywanie zawiadomień o dokonanych zmianach

2012r. - **3480** (w tym wprowadzone Akty notarialne 1375)

2013r. - **2769** (w tym wprowadzone Akty notarialne 1261) stan na 19.11.2013

Wypis i wyrys

2012r. - 2797 sztuk

2013r. - 2116 sztuk

Obsługa rzeczoznawców majątkowych

Wpisy wartości katastralnych do katastru nieruchomości

2012r. - 602

2013r. - 558

Kartowanie mapy ewidencyjnej (nanoszone zmiany wynikające z operatów ewidencyjnych, decyzji)

- **SEKRETARIAT GKK (1 osoba)** - Rejestrowanie pism, dokumentów i wniosków wpływających do Wydziału GKK oraz wydawanie przygotowywanych materiałów wraz z rozliczeniem

Ilość ogólna wniosków/zamówień (według DZ) 2011r. - **9426**

Ilość ogólna wniosków/zamówień (według DZ) 2012r. - **8938**

Ilość ogólna wniosków/zamówień (według DZ) 2013r. - **7883**

- **MAPA NUMERYCZNA (3 osoby)** - dwie osoby zajmujące się aktualizacją mapy numerycznej, obsługujące geodetów w zakresie mapy numerycznej. Ponadto, wyjaśnianie rozbieżności między MN a EGIB, rezerwacja numerów punktów granicznych do prac geodezyjnych. Pracownicy Mapy Numerycznej od początku roku zaangażowani w prace związane z projektem TERYT.

Ilość zmian wprowadzonych na mapę numeryczną:

2011r. - **2217**

2012r. - **2355**

2013r. (do 30.10) - **1977**

Informatyk GKK - wykonuje w ramach swoich obowiązków kopie zapasowe kluczowych plików, kopie baz, obsługa poczty elektronicznej wydziału, wydawanie materiałów do zgłoszeń geodezyjnych, aktualizacja Geoportalu, opieka nad sprzętem i administrowanie systemów do prowadzenia Ośrodka, EGIB, Mapy Numerycznej, Rejestracji wniosków i pism oraz systemu do internetowej obsługi wykonawców prac geodezyjnych

- **Kontrola operatorów geodezyjnych (2 osoby)** - kontrola operatorów odbywa się dwa razy w tygodniu (średnia miesięczna liczba operatorów podlegających kontroli dane z ostatnich 3 miesięcy)

sierpień 2013r. - 237

wrzesień 2013r. - 279

październik 2013r. - 338

Kontrola operatorów geodezyjnych i kartograficznych odbywa się na bieżąco.

Kierownik Wydziału GKK

- w zakresie obowiązków obsługa ZUDP
- organizacja pracy w Wydziale GKK
- sprawozdania, oceny, ankiety (cotygodniowe sprawozdania z pracy Wydziału, oceny okresowe pracowników Wydziału, sprawozdania WING, GKK)
- dekretacja poczty wydziałowej
- pisma wydziałowe
- zamówienia wydziałowe

TERMINY przygotowywanych materiałów w Wydziale GKK na dzień 19.11.2013

- przygotowanie zgłoszeń prac geodezyjnych dla wykonawców - **6 dni roboczych** (wg przepisów Ośrodek ma 10 dni roboczych)
- wypis i wyrys **do tygodnia** (z uwagi na charakter dokumentu)
- kopie map **do 3 dni** (uzależnione od ilości wpływających wniosków , formatu mapy, ewentualnej potrzeby montażu z kilku sekcji)
- wypisy z EGIB **1 dzień**
- kontrola operatorów geodezyjnych i kartograficznych - **na bieżąco**
- opinie ZUDP - **14 dni** (ze względu na posiedzenia ZUDP odbywające się co dwa tygodnie - koordynacja projektów z branżami)

Ponadto, pracownicy Wydziału cotygodniowo rozkompletowują i archiwizują dokumenty wpływające od Wydziału GKK - rozkładanie operatorów geodezyjnych na zasoby (zasób bazowy, zasób przejściowy oraz szkice polowe), skanowanie dokumentów (informatyzacja zasobu) oraz rozkładanie po odpowiednich teczках i segregatorach (ilość uzależniona od kontrolowanych i przyjętych do zasobu operatorów tj średnio od 200 do 300 operatorów miesięcznie)

Pracownicy Wydziału GKK w ramach swoich obowiązków obsługują wykonawców prac geodezyjnych i klientów oraz udzielają informacji telefonicznych. Wszystkie dokumenty, wnioski i pisma są rejestrowane a każda zmiana wymaga wprowadzenia do systemu oraz w większości dokonania wyceny i zafakturowania.

KIEROWNIK
Wydziału Geodezyjnych i Kartograficznych
mgr inż. Marek Szlachetka

W załączeniu:
- kopia pisma GKK.6641.467.2013 z dnia 15.10.2013

Odszczynia:

1. Przewodniczący Rady
2. Sekretarz powiatu
3. a/a - GKK/GP

Sprawę prowadzi:
Marek Łukaszek - tel. (071) 306 89 35, e-mail: zudp@powiat-eredzi.pl



STAROSTWO POWIATOWE W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ

ul. Wrocławska 2, 55-300 Środa Śląska
tel.: (071) 317 56 46 do 47, (071) 317 62 72 do 74, fax: (071) 317 56 49
www.powiat-sredzki.pl, e-mail: starostwo@powiat-sredzki.pl

Środa Śląska, 15 października 2013 r.

GKK.6641.462.2013

STAROSTWO POWIATOWE
W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ
W P L Y N Ę Ł O

-10- 15

Nr _____

podpis _____

Sz.P. Janina Gawlik
Skarbnik Powiatu
w/m

Dotyczy: Zapotrzebowanie na środki finansowe na realizację zadań z zakresu geodezji i kartografii nałożone przepisami na Starostę Średzkiego – 2014r i lata następne.

Podstawowym aktem prawnym regulującym zakres zadań wykonywanych przez Starostę jako organ administracji geodezyjnej jest **ustawa z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne** (j.t. Dz.U. z 2010r. nr 193, poz.1287 ze zm.) zwana dalej Ustawą.

„Art. 7d. **Do zadań starosty należy w szczególności:**

- 1) *prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym ewidencji gruntów i budynków, gleboznawczej klasyfikacji gruntów i geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu;*
- 2) *koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu;*
- 3) *zakładanie osnów szczegółowych;*
- 4) *(uchylony);*
- 5) *przeprowadzanie powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywanie i prowadzenie map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości;*
- 6) *ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych;*
- 7) *tworzenie, prowadzenie i udostępnianie baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 7 i 10 oraz ust. 1b, a także standardowych opracowań kartograficznych w skalach: 1:500, 1:1000, 1:2000, 1:5000, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2.”*

Bazy danych, o których mowa w Art. 7d pkt. 7) to :

„Art. 4.

1a. Dla obszaru całego kraju zakłada się i prowadzi w systemie teleinformatycznym bazy danych, obejmujące zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej, dotyczące:

- 2) *ewidencji gruntów i budynków (katastru nieruchomości);*
- 3) *geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu;*
- 7) *rejestr cen i wartości nieruchomości;*
- 10) *szczełowych osnów geodezyjnych;*

1b. Dla terenów miast oraz zwartych zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę obszarów wiejskich zakłada się i prowadzi w systemie teleinformatycznym bazy danych obiektów topograficznych o szczególności zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skaliach 1:500-1:5000, zharmonizowane z bazami danych, o których mowa w ust.1a

1d. Bazy danych, o których mowa w ust. 1a i 1b, aktualizuje się i prowadzi w sposób zapewniający interoperacyjność zawartych w nich zbiorów danych i związanych z nimi usług, w rozumieniu ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Kolorem niebieskim wyróżniono bazy i ich najważniejsze odczyty, które w świetle obowiązujących przepisów powinny zostać zrealizowane.

W szczególności powiat średzki powinien przystąpić do budowy bazy danych bdot 500 (opisana w pkt 1b j.w.), zakończyć modernizację bazy danych ewidencji gruntów i budynków oraz utworzyć bazę GESUT (geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu). Szacowane środki, które należy przeznaczyć na ten cel to :

a) dokończenie modernizacji bazy gruntów i budynków :

- metodą kompleksową – powyżej 0,5 mln pln;

- założenie ewidencji budynków i lokali wykorzystując dane zasobu bez uzupełnienia kompletnymi danymi pomiarowymi z terenu – 50 % kwoty j.w.;

b) budowa bazy GESUT wraz z budową bazy bdot 500: 1 mln pln.

Kwota powyższa wynika głównie z konieczności tzw. wektoryzacji posiadanych w zasobie Starostwa map zasadniczych – powyżej tysiąca sztuk przy cenach jednostkowych wektoryzacji arkusza mapy powyżej 700 pln/arkusz w formacie A1.

W budowie baz uwzględnia się maksymalne wykorzystanie posiadanych zasobów i oprogramowania.

c) zakup i wdrożenie nowego zintegrowanego oprogramowania do ewidencji gruntów i budynków, prowadzenia bazy bdot500 (mapy numerycznej), prowadzenia zudp (zespół uzgadniania dokumentacji projektowej), obiegu dokumentacji w zasobie geodezyjnym, przyjmowania i wydawania informacji z baz danych dla potrzeb geodetów zgłaszających prace geodezyjne i innych klientów zasobu (również rzeczoznawcy majątkowi)

Powyższe spowodowane jest naszymi uzasadnionymi obawami o stan firmy Compass S.A., która dostarczyła oprogramowanie dla potrzeb zasobu poczynawszy od 2007r. i opiekuje się dotychczas naszą bazą ewidencji gruntów i budynków. Wystosowano do firmy Compass oficjalne zapytanie w tej sprawie czy oprogramowanie będzie nadal rozwijane i dostosowywane do obowiązujących przepisów. Czekamy na odpowiedź w tej sprawie. Jeśli w najbliższym czasie brak będzie zapewnienia o dalszym rozwoju oprogramowania i dostosowywaniu go do obowiązujących przepisów należy mieć na uwadze iż koszt zakupu, wdrożenia nowego oprogramowania (migracja danych) może być nie mniejszy niż 250 tys. złotych i będzie należało przystąpić do realizacji w/w natychmiast ze względu , że np. baza ewidencji gruntów i budynków musi być w ciągłej gotowości operacyjnej.

d) cyfryzacja zasobu – elektroniczna archiwizacja dokumentów – co najmniej kilkadziesiąt tysięcy pln ze względu na ilość dokumentów (setki tysięcy stron) konieczną do archiwizacji

e) rozbudowa mapy numerycznej o nowe komputerowe stanowiska do wydawania map, wypisów i wyrysów – kilkanaście tys. pln.- związane z koniecznością odejścia od jednoczesnego wykorzystywania map analogowych ewidencyjnych i numerycznej (zalecenie pokontrolne);

- f) dostosowanie baz do wymogów Dyrektywy Inspire (ustawa o infrastrukturze informacji przestrzennej) umożliwiające interoperacyjność baz, wystawianie usług WMS – według kalkulacji przedstawionej przez Compass S.A. – obsługującego V-system zakupiony dla Starostwa:

w przypadku dalszej współpracy z firmą Compass:

lp.	Rodzaj usługi	Koszt netto	Koszt brutto
1	Narzędzie do replikacji danych	10.000	12300
2	Konwersja bazy danych do wersji V-Mapa 3.5	11.000	13530
3	Baza Oracle 10 + Asysta roczna (ATK) (Dla 20 użytkowników nazwanych)	11.229+2.470 (13.699)	13.811,67+3.038,10 (16.849,77)
4	Usługa instalacji i przeniesienia danych do bazy Oracle 10	1 810,00	2 226,30
5	Podniesienie prędkości Internetu DSL-Sprinter do 1,5 Mb/s (upload)	219zł/mc (2628 za rok)	269,37zł/mc (3232,44 za rok)
	SUMA (od 1 do 4)	36509	44906,07
	SUMA (od 1 do 5)	39137	48138,51

- g) budowa bazy osnów geodezyjnych – ok. **kilku tys.** pln;

W/w potrzeby są bezpośrednio związane z terminami ustawowymi (których część z powodu braku środków finansowych już nie została dochowana) nałożonymi na starostów w zakresie geodezji i kartografii. W załączeniu przedstawiam syntetyczne opracowanie Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej podające terminy obowiązujące starostów.

Informuję również, że została dokonana analiza realizacji budżetu za rok 2013r., zwłaszcza pod kątem realizacji zaplanowanych na 2013r. dochodów. Według naszego systemu komputerowego na dzień 7 października 2013r. sytuacja przedstawia się następująco:

Kwota z wystawionych rachunków od początku roku do 7 października 2010r. to 539703,92 pln (na dzień sporządzenia niniejszego pisma – 556295,20 pln – 70,6 % wykonania budżetu zaplanowanego)

Dla porównania za ten sam okres roku ubiegłego – 574646,10 pln.

Różnica między rokiem obecnym a ubiegłym wynosi 18350,90 pln.

W związku ze złożonym zamówieniem związanym z budową systemu informacji o majątku jednej z firm energetycznych spodziewamy się realizacji do końca listopada zamówienia na informację z

zasobu wartą kilkadziesiąt tysięcy złotych. Rozważana jest również nasza propozycja udostępnienia informacji z zasobu ewidencji gruntów (numeryczna warstwa działek ewidencyjnych) jednak ze względu na dużą wartość tego zamówienia o tym czy zostanie to zrealizowane do końca roku będzie można mówić po podpisaniu stosownej umowy.

W związku z powyższym spodziewamy się, że zaplanowane wpływy na poziomie 787900 pln jeśli nie zostaną zrealizowane w pełni to niedobór nie powinien być znaczny.

Warto przy tym zauważyć, że Wydział GKK realizuje przy tym szereg zamówień nieodpłatnie z mocy obowiązujących przepisów, w załączeniu jeden z przykładów takiego wniosku na wypisy i wyrisy z ewidencji gruntów). Zestawiam przykładowo ilości spraw i zamówień realizowanych w wydziale na 2013r.:

1.Realizacja zamówień – odpowiedzi z ewidencji gruntów – na rzecz komorników, urzędów kontroli skarbowej – 1100

2.Liczba zamówień na wypisy z rejestru gruntów – 1237;

3. Liczba zamówień na wypisy i wyrisy z rejestru gruntów – 956;

4.Poświadczenia dokumentów – 66;

5.Ilość dokonanych zmian w ewidencji gruntów i budynków (aktualizacja) wynikająca z wpływających np. aktów notarialnych, decyzji – 2475;

6.Rozkompletowanie operatów geodezyjnych do zasobu – 1500;

7.Ok. 2000 wysłanych listów.

8.Ilość zgłoszeń do ZUDP – 469;

9.Ilość zgłoszeń prac geodezyjnych i innych – ponad 7000.

Ponadto prowadzone są postępowania administracyjne i inne działania, które nie generują przychodu.

Z porównania danych za rok 2013 i analogiczny okres roku ubiegłego wynika mniejsza ogólna ilość zgłaszanych do Starosty prac geodezyjnych i liczby zamówień na dokumenty zasobu.

Z poważaniem

Orazula:

1. adresat
2. GP - a/s

Sprawę prowadzi:
Igor Amroziak - tel. (071) 3966923, e-mail: geodeta.sredzki@gmail.com

IGOR AMROZIAK
geodeta
tel. 3966923
e-mail: geodeta.sredzki@gmail.com



STAROSTWO POWIATOWE W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ

ul. Wrodawska 2, 55-300 Środa Śląska
tel.: (071) 317 56 46 do 47, (071) 317 62 72 do 74, fax: (071) 317 56 49
www.powiat-średzi.pl, e-mail: starostwo@powiat-średzi.pl

Środa Śląska, 21 listopada 2013 r.

GKK 6641.500.2013

Sz. P.
Przewodniczący Rady
Powiatu
Witold Rutkowski

Dotyczy: uzupełnienie informacji przekazanej w piśmie z dnia 19 listopada 2013r. nr GKK 6641.500.2013

W uzupełnieniu informacji przekazanej w piśmie j.w. dotyczącej zakresu zadań wykonywanych przez powiatową służbę geodezyjną i zapotrzebowania na środki finansowe na ich realizację informujemy, że zadania dotyczące w szczególności:

1. Dokończenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków;
2. Budowy baz danych osnów geodezyjnych, obiektów topograficznych o szczegółowości odpowiadającej mapie zasadniczej (BDOT 500), GESUT (Geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu);
3. Cyfryzacji zasobu;
4. Modernizacji systemu do prowadzenia baz danych (dostosowanie do wymogów prawnych, zaleceń pokontrolnych, nowe stanowiska obsługi – przejście całkowite z mapy analogowej na wektorową);

nie mogą być sfinansowane z obecnie dostępnych środków własnych powiatu ze względu na ich bardzo duży zakres i szacowany koszt.

Rokrocznie dotacje w rozdziałach 71012, 71013, 71014 oraz 010005 klasyfikacji budżetowej są przeznaczane na bieżące utrzymanie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (konieczność bieżącej realizacji zadań wynikająca z obowiązujących przepisów) oraz gros środków jest przeznaczane na modernizację ewidencji gruntów i budynków. Wysokość dotacji Skarbu Państwa nie pokrywa kosztów realizacji zadań narzuconych przepisami ustawowymi i rozporządzeniami.

Ze względu na powyższe Starosta i powiatowa służba geodezyjna podejmowała i podejmuje inicjatywę pozyskania środków zewnętrznych z programów informatyzacji państwa, dotacji gmin, środków funduszy europejskich. Np. powiat średzki bierze udział w pracach Związku Powiatów Województwa Dolnośląskiego zmierzających do pozyskania środków w porozumieniu z Głównym Geodetą Kraju na realizację zadań określonych w pkt. 1-3. (Zgodnie z załączoną kartą projektu jego wartość to 100 mln zł dla powiatów zrzeszonych w ZPVD).

Ponadto obecnie jest w fazie oceny projekt realizowany wspólnie z niektórymi gminami powiatu średzkiego i Agencją Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej, (ok. 700 tys. zł na część geodezyjną projektu dla gmin i powiatu), którego zrealizowanie pozwoliłoby na realizację częściową zadania jak w pkt 4 i budowę geoportalu powiatowego. Pozyskano także dotację 30 000 zł z budżetu gminy Malczyce na realizację pkt. 1

GEODETA POWIATOWY

Igor Ambrosiak

Z poważaniem

KIEROWNIK

mgr inż. Dariusz Trzaskowski

mgr inż. Dariusz Trzaskowski

W załączeniu karta projektu ZPWD



Przedsięwzięcie nr

OBSZAR TEMATYCZNY MR:	
REALIZACJA CELU STRATEGICZNEGO SRWD 2020:	
C5. Zwiększenie dostępności technologii komunikacyjno-informacyjnych.	
MAKROSFERA:	
ROZWÓJ OBSZARÓW MIESKICH I WIEJSKICH SPOŁECZEŃSTWO I PARTNERSTWO	
1. Tytuł przedsięwzięcia	Standaryzacja cyfrowa oraz modernizacja zasobów geodezyjnych i kartograficznych powiatów wchodzących w skład Związku Powiatów Województwa Dolnośląskiego
2. Opis przedsięwzięcia (zakres) i uzasadnienie jego realizacji	Tworzenie numerycznej mapy ewidencji gruntów i budynków oraz pozyskiwanie danych ewidencji budynków i lokali, prace modernizacyjne. Przekształcenie analogowej mapy zasadniczej do numerycznej obiektowej mapy zasadniczej. Założenie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu. Informatyzacja zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wynika to z przepisów : Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. 1998 Nr 91 poz. 578) - powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponad gminnym w zakresie geodezji, kartografii i katastru. Ustawa z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.) wraz z przepisami wykonawczymi do ustawy, zgodnie z którymi zadania z zakresu geodezji i kartografii wykonywane są przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną . Ustawa z dnia 4 marca 2010r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2010r. Nr 76, poz. 489) wraz z przepisami wykonawczymi do ustawy . Odbiorcą wsparcia jest samorząd powiatowe województwa dolnośląskiego.
3. Okres realizacji przedsięwzięcia	2014 r. – 2018r.
4. Miejsce realizacji przedsięwzięcia	Województwo Dolnośląskie
5. Oczekiwane rezultaty oraz wskaźniki ich osiągania	Wypełnienie obowiązków wynikających z aktualnych przepisów prawa. Standaryzacja cyfrowa państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, która wpłynie na sprawność obsługi interesantów i zwiększenia efektywności wykonywania zadań urzędu oraz zwiększenie dostępności technologii komunikacyjno-informacyjnych PARTNERSTWO • Wielopozycyjna współpraca samorządów dolnośląskich. • Aktywizacja podmiotów w realizacji działań służących rozwojowi regionu oraz wykorzystywanie partnerstwa publiczno-prywatnego, publiczno-publicznego, publiczno-społecznego i społeczno-prywatnego. • Wzmacnianie roli partnerów społecznych i gospodarczych w realizacji zadań publicznych.



6. Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Związek Powiatów Województwa Dolnośląskiego z siedzibą w Głogowie
7. Gotowość do realizacji (stan zaawansowania)	Urgodnienia Związku Powiatów Województwa Dolnośląskiego w zakresie technicznym i finansowym
8. Szacunkowa wartość (w PLN)	100 000 000 PLN
9. Źródła finansowania (w tym: wybór instrumentu finansowego, w ramach którego będzie realizowane przedsięwzięcie)	EFRR i Budżet Państwa
10. Wpływ interwencji na obszary strategicznej interwencji wyznaczone na poziomie krajowym (KSIR) i regionalnym (SRWD 2020)	Przedsięwzięcie ma wpływ na wszystkie obszary strategicznej interwencji wyznaczone na poziomie regionalnym Przedsięwzięcie wpisuje się w harmonie przestrzeni, gospodarki i społeczeństwa ujęte w SRWD 2020 Rozwój zrównoważony: HARMONIA Przestrzeń Wymiar administracyjny Prowadzenie polityki województwa w układzie obszarów integracji i promowanie współpracy samorządów w kierunku wspólnego rozwiązywania problemów ponadlokalnych oraz wzmacniania synergii między Wrocławiem a resztą regionu. GOSPODARKA Wymiar innowacyjny Monitoring potrzeb technologicznych regionu w kierunku stymulowania innowacyjności na Dolnym Śląsku Społeczeństwo Wymiar obywatelski Formowanie dojrzałego społeczeństwa, mającego poczucie tożsamości regionalnej, ukierunkowanej na dobro wspólne
11. Zadania województwa komplementarne do wskazanego przedsięwzięcia (zrealizowane, w trakcie realizacji lub planowane)	

Załącznik Nr 6 do Protokołu Nr XXXVI/2013
z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej
z dnia 26.XI.2013 r.

SESJA RADY POWIATU W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ LISTOPAD 2013 ROKU

Opracowanie w temacie: „Ocena funkcjonowania Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Typu Socjalizacyjnego w Środzie Śląskiej”

I. INFORMACJE OGÓLNE

Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza Typu Socjalizacyjnego w Środzie Śląskiej jest jednostką organizacyjną powiatu działającą w obszarze instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Funkcjonuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 149, poz. 887 z późn. zm) oraz Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

Zarząd Powiatu uchwałą Nr 223/2013 Rady Powiatu z dnia 21 lutego 2013 roku nadał jednostce nowy regulamin organizacyjny.

Dotychczas obowiązujący regulamin organizacyjny placówki, przyjęty uchwałą Nr 201/2008 Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 11 kwietnia 2008 roku był sporządzony na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów ustawy o pomocy społecznej i wydanego do niej rozporządzenia dotyczącego placówek. Po okresie dynamicznych zmian w latach 2009 – 2010, placówka spełniała wszystkie standardy przewidziane przepisami prawa. Powyższe potwierdzone zostało Decyzją Wojewody Dolnośląskiego wydaną dnia 20 grudnia 2010 roku, Nr PS.V.9013-21/10 zezwalającą na prowadzenie placówki na czas nieokreślony.

Zgodnie z art. 101, ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, nowy regulamin określa typ placówki opiekuńczo-wychowawczej, strukturę organizacyjną, bez placówki wsparcia dziennego, jak również uwzględnia zmiany nazewnictwa. Dostosowane zostały do przepisów zakresy obowiązków pracowników oraz kolejność wykonywania zadań. Uwzględniono współpracę Zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka oraz wychowawców przy tworzeniu planu pomocy dziecku z asystentami rodziny. Należyne miejsce w regulaminie zajmują prawa i obowiązki dzieci. Przewidziane są procedury odwoławcze oraz wyznaczona odpowiedzialność pracowników za poszczególne obszary działania w instytucjonalnej pieczy zastępczej. Regulamin określa tryb, sposób kierowania i przyjmowania dziecka do placówki, warunki sprawowania opieki, organizację pracy wychowawczej, zakres koniecznych do zapewnienia potrzeb materialnych dzieci oraz potrzeby bezpieczeństwa. Stosowne odniesienia dotyczą pracy w środowisku na rzecz powrotu dzieci do domów rodzinnych.

Placówka Opiekuńczo - Wychowawcza Typu Socjalizacyjnego w Środzie Śląskiej realizuje zadania z zakresu opieki całodobowej i doraźnej – z limitem 20 miejsc. W placówce przebywają obecnie dzieci od 9 do 17 roku życia. Średni czas pobytu dziecka w naszej placówce wynosi obecnie tylko 22 miesiące. Wynik ten z pewnością wyróżnia nas pozytywnie wśród innych placówek opiekuńczo – wychowawczych. Świadczy jednocześnie o rzeczywistej realizacji zadań wynikających z przepisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

II. DANE STATYSTYCZNE, RUCH WYCHOWANKÓW.

1. Od utworzenia placówki do dnia dzisiejszego przyjętych zostało 129 dzieci w tym 91 z powiatu średzkiego i 38 z innych powiatów.

ROK	PRZYBYLI	UBYLI
2006	39	7
2007	20	21
2008	16	26
2009	12	13
2010	13	18
2011	10	3
2012	3	8
2013	16	7
RAZEM 2006-2013	129	103

2. Zgodnie ze stanem na dzień 19 listopada 2013 roku w placówce przebywa 26 wychowanków. Wszyscy pochodzą z powiatu średzkiego. W tym z poszczególnych gmin zgodnie z poniższym wykazem:

GMINA	ILOŚĆ DZIECI
ŚRODA ŚLĄSKA	9
MIĘKINIA	9
KOSTOMŁOTY	3
UDANIN	1
MALCZYCE	4
RAZEM	26

3. Ilość dzieci w poszczególnych miesiącach 2013 roku.

ROK 2013 MIESIĄC	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
LIMIT	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
PRZYBYLI	0	12	0	0	1	1	0	1	0	0	1	
UBYLI	0	0	1	0	2	0	0	0	3	1	0	
OBEJNI	17	29	28	28	27	28	28	29	26	25	26	

4. W placówce socjalizacyjnej w okresie 11 miesięcy 2013 roku przebywało 33 dzieci, w tym przybyło 16;
z placówki w Kamiennej Górze prowadzonej przez Fundację Ziemi Świdnickiej „SKSK” - 12 dzieci
z rodzin biologicznych – 3 dzieci,
z rodzin zastępczych – 1 dziecko.

5. Z placówki w 2013 roku odeszło 7 wychowanków:
usamodzielnionych zostało – 4 wychowanków,
do rodzinnej pieczy zastępczej przeszło – 3 wychowanków.

6. Skierowania do ośrodków resocjalizacyjnych w bieżącym roku uzyskali:
MOW – 2 wychowanków.

7. Z ogólnej liczby 26 wychowanków stale w placówce przebywa w dni powszednie nauki szkolnej średnio 16 dzieci. W Młodzieżowych Ośrodkach Wychowawczych czasowo przebywa 4 wychowanków. W Ośrodkach Specjalnych przebywa w dni nauki szkolnej 5 dzieci z czego dwoje we Wrocławiu i troje w SOSW w Środzie Śląskiej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami placówka ponosi stałe miesięczne koszty utrzymania w.wym dzieci w placówkach oświatowych i pozostają oni na stanie placówki z prawem do powrotu, uzależnionym od postępów procesu nauczania i resocjalizacji.

8. W bieżącym roku odnotowaliśmy 6 ucieczek.

9. Do końca 2013 roku liczba dzieci utrzyma się na poziomie 26, przy czym szansę na powrót do domu rodzinnego ma 2 dzieci. Można się będzie liczyć z koniecznością przyjęcia również dwóch nowych wychowanków. W 2014 roku w związku z osiągnięciem pełnoletniości 4 wychowanków usamodzielnieni się.

III. OPIEKA MEDYCZNA

1. Zrealizowana pomoc medyczna od stycznia do listopada 2013 roku.

Sytuacja zdrowotna dzieci przyjętych z placówki w Kamiennej Górze wymagała podjęcia pilnych i wielokierunkowych działań. Wykonane zostały zaległe szczepienia w przypadku siedmiorga dzieci. W okresie od lutego do listopada konieczne było wykonanie łącznie 107 wizyt z tymi dziećmi w poradniach specjalistycznych oraz u lekarzy specjalistów w tym między innymi, w poradni pulmonologicznej, dermatologicznej, neurologicznej, hematologicznej, laryngologicznej, fonoskopii, okulistycznej, ginekologicznej, ortopedycznej, stomatologicznej, chirurgicznej i medycyny pracy. Rodzeństwo słabosłyszące, które nie było wcześniej odpowiednio diagnozowane, zostało skierowane do specjalistycznej formy opieki i od początku nowego roku szkolnego 2013/14 z powodzeniem realizuje obowiązek szkolny w Dolnośląskim Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Niestyszących i Słabosłyszących.

Ze względu na poważne zaburzenia zachowania oraz niestandardowe przejawy aktywności seksualnej opieką psychiatryczną trzeba było objąć 9 dzieci. W celu uzyskania pełnej diagnozy, w szpitalach psychiatrycznych umieszczonych zostało 4 dzieci w Sudeckim Centrum Medycznym dla Dzieci i Młodzieży - 1 dziecko oraz w Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze – 3 dzieci.

Kolejnych 9 dzieci przebywało w szpitalach na oddziałach; ortopedycznym w Brzegu Dolnym, chirurgicznym we Wrocławiu przy ul. Traugutta oraz ul. Marii Curie Skłodowskiej, kardiologicznym i pediatrycznym przy ul. Kamińskiego we Wrocławiu.

Pobyt w sanatorium, zgodnie ze wskazaniami lekarskimi, zrealizowany został dla 8 dzieci w dwóch turnusach w Ośrodku Rehabilitacji Schorzeń Górnych Dróg Oddechowych w Jarnołtówku oraz dla 21 dzieci w trzech turnusach w Zespole Rehabilitacji Leczniczej w Suchym Borze.

W 2013 roku wykonana została ogromna ilość wizyt medycznych w łącznej liczbie 388, podyktowanych koniecznością udzielenia specjalistycznej oraz doraźnej pomocy:

- stomatolog – 44,
- ortodonta- 2,
- ortopeda, -9
- dermatolog – 3,
- ginekolog – 1,
- okulista – 24,
- optyk – 15,
- neurolog – 7,
- medycyna pracy – 5,
- laryngolog – 19
- psycholog- 10,
- psychiatra dziecięcy - 46
- EEG głowy – 6,

rezonans magnetyczny -1,
 USG brzucha - 2,
 reumatolog - 1,
 fizykoterapia - 2,
 alergolog - 3,
 nefrolog - 5,
 szczepienia ochronne - 10,
 izba przyjęć - 12,
 poradnia pulmonologiczna - 11,
 poradnia chirurgiczna - 12,
 poradnia hematologiczna - 2,
 poradnia gastroenterologiczna - 1,
 przychodnia pediatryczna Puls - 121.

Przedstawione wyżej szczegółowe dane dotyczące ilości wizyt obrazują ogromny wysiłek organizacyjny i logistyczny placówki, a jednocześnie wielką troskę o zdrowie i bezpieczeństwo dzieci.

IV. WYPOCZYNEK DZIECI, UDZIAŁ W IMPREZACH.

- Ze zorganizowanego w sierpniu, dwutygodniowego wypoczynku letniego w Bardzie skorzystało, w czasie wakacji 13 dzieci.
- Udział w tygodniowym szkoleniu organizowanym przez Stowarzyszenie DSPOP Karta 99 w Szklarskiej Porębie dla usamodzielnianych wychowanków - 3 dzieci.
- W sponsorowanych przez Rozgłośnie Polskiego Radia Wrocław tygodniowych warsztatach Młodego Radiowca uczestniczyło 4 wychowanków placówki.
- Wszystkie dzieci uczestniczyły we wrześniu w organizowanym przez Średzki Klub Kibica wyjeździe na mecz piłkarski odbywający się na Stadionie Miejskim we Wrocławiu pomiędzy Śląskiem Wrocław a Wisłą Kraków.
- Dzieci uczestniczyły w dwóch piknikach rodzinnych współorganizowanych z SOSW w Środzie Śląskiej.
- Zespół taneczny V-STEP, który działa w naszej placówce, występował na basenie podczas imprezy organizowanej z okazji pierwszej rocznicy funkcjonowania obiektu.

V. PRACA WYCHOWAWCZA

W 2013 roku w placówce socjalizacyjnej sprawowana była stała opieka nad wszystkimi dziećmi. Praca wychowawcza skoncentrowana była na wypracowaniu właściwych relacji między rówieśnikami, przeciwdziałaniu przemocy i agresji, wdrażaniu do poszanowania mienia. Organizowane zajęcia sprzyjały rozwojowi zainteresowań wychowanków. Nauka szkolna wspomagana była przez wolontariuszy.

Znaczący wysiłek dotyczył wdrożenia do dyscypliny i pełnej integracji dzieci, które przybyły z Kamiennej Góry. Pomimo wielu trudności, dotychczasowy proces adaptacji w. wym dzieci przebiega prawidłowo. Zostały przeprowadzone zajęcia integracyjne i szereg rozmów indywidualnych. Rozmowy były prowadzone w chwili przyjęcia dzieci, każdorazowo podczas odwiedzin bliskich osób oraz indywidualnie z każdym nowoprzyjętym dzieckiem w celach diagnostycznych. Zorganizowaliśmy dzieciom zajęcia rozwijające zainteresowania, wspólne wyjścia na basen, karnawałowy bal integracyjny, gry zespołowe, tenis stołowy i piłkę nożną. Zaplanowane zostały występy taneczne dziewcząt i chłopców w zespole V-Step, który od trzech lat funkcjonuje w naszej placówce. Różne formy organizacji wolnego czasu pozwalają minimalizować negatywne zachowania. Rozpoznanie aktualnej sytuacji dzieci i ich potrzeb pozwala na następujące ustalenia i konieczność podejmowania wielu działań naprawczych.

Sytuacja dzieci przyjętych z placówki w Kamiennej Górze była pod wieloma aspektami trudniejsza od sytuacji dzieci przyjmowanych ze środowiska. Składane im jeszcze do niedawna obietnice bez pokrycia w znacznym stopniu zaburzyły postrzeganie własnej przyszłości i stały się źródłem manifestowanych postaw roszczeniowych. Starszym przywracamy obecnie realne spojrzenie na świat a w przypadku dzieci najmłodszych chronimy od negatywnych wzorców i przywracamy dzieciństwo. Proces ten trwał kilka miesięcy.

Sytuacja tych dzieci była przedmiotem zainteresowania między innymi Rzecznika Praw Dziecka. Po wizycie w placówce, nastąpiła wymiana korespondencji w bardzo szczegółowych sprawach. Ostatecznie jednak Sąd Rejonowy w Świdnicy III Wydział Rodzinny i Nieletnich przedstawił rzeczywisty obraz okoliczności, które stały się przyczyną niepokoju dzieci. W ocenie Sądu postawa poprzednich opiekunów i wychowawców pozostawia wiele wątpliwości. Dzieci były poddane procesowi manipulacji. W powyższym świetle ukazany został również obraz zakulisowych działań i nieuzasadnionych pretensji kierowanych pod adresem naszej placówki.

W aspekcie pracy wychowawczej, codzienna rzeczywistość i sprawne funkcjonowanie placówki nie jest w żaden sposób uwarunkowane pobytem dzieci, które przybyły z Kamiennej Góry. Nie traktujemy ich w odmienny sposób. Wszystkie dzieci mają takie same prawa i placówka respektuje zasadę równego, godnego ich traktowania i zaspakajania potrzeb.

Opisane wyżej problemy były poruszane w tym roku zarówno podczas posiedzeń Zarządu, jak również podczas obrad Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

VI. BUDŻET I KOSZTY UTRZYMANIA DZIECKA W PLACÓWCE.

1. Koszty utrzymania dziecka w placówce w latach 2010 -2013.

ROK	PLACÓWKA SOCJALIZACYJNA	PLACÓWKA WSPARCIA DZIENNEGO
2010	3.005,12 zł	127,99 zł
2011	3.202,83 zł	122,29 zł
2012	3.004,42 zł	
2013	3.120,48 zł	

2. Budżet jednostki w latach 2010 -2013.

BUDŻET	PLANOWANY	WYKONANY
2010	890.973,00	814.651,00
2011	844.636,00	819.307,00
2012	794.035,00	780.879,00
2013	910.700,00	

VII. STAN ZATRUDNIENIA

1. Aktualny stan zatrudnienia.

LP	STANOWISKO	ETAT	WYM GODZ.
1.	Pedagog /wychowawca	1/1	40
2.	Pedagog /wychowawca	1/1	40
3.	Psycholog	2/5	16
4.	Wychowawca/ Pracownik socjalny	1/1	40
5.	Wychowawca/ Pracownik socjalny	1/1	40
6.	Wychowawca	1/2	20
7.	Wychowawca	1/1	40
8.	Wychowawca	1/1	40
9.	Wychowawca	1/1	40
10.	Wychowawca	1/1	40
11.	Konservator - palacz	1/1	40
12.	Sprzątaczką	1/1	40
13.	Pielęgniarka	1/2	20
14.	Instruktor kulturalno - oświatowy	1/2	20
15.	Dyrektor	1/1	40

VIII. STANDARDY

Zgodnie z wieloletnim procesem dochodzenia do standardów wyznaczonych przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, odnoszącymi się głównie do limitów ilości dzieci przebywających w jednej placówce, Zarząd Powiatu oddał POWTS w użyczenie budynek przy ul. Wrocławskiej 42. Adaptacyjne prace remontowe prowadzone z własnych środków budżetowych oraz środków finansowych pozyskanych od sponsorów w bieżącym roku dotyczyły:

1. Wymiany instalacji wodnej.
2. Modernizacji sieci centralnego ogrzewania.
3. Malowania pomieszczeń przeznaczonych na pokoje dzieci, świetlicę i aneks kuchenny.
4. Modernizacji sieci elektrycznej w tym głównej rozdzielni.

Pozyskane zostały meble i materiały budowlane do dalszych prac. W fazie projektowej jest obecnie modernizacja klatki schodowej. Przewiduje się wykonanie wszystkich zadań w pierwszej połowie 2014 roku.

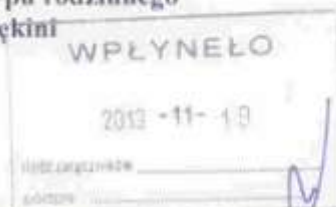
IX. SPEKTAKULARNE SUKCESY

Zajęcie czołowego miejsca w organizowanym przez Rozgłośnie Polskiego Radia Wrocław konkursie dla dzieci z aglomeracji wrocławskiej na napisanie opowiadania. Laureatką tego konkursu została 11 – letnia Ewa K. z naszej placówki za napisanie opowiadania „Pewnego razu w...”

Opracował : Michał Bryk, Środa Śląska, 19.11.2013r.



**Sprawozdanie
Dyrektora Danuty Kawińskiej
z funkcjonowania
placówki opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego
Placówka Rodzinna Nr1 w Miękinii
w 2013 roku**



1. Organizacja

Placówka Rodzinna Nr1 z siedzibą w Miękinii ul. Górna 13 została utworzona 15 listopada 2002 roku Uchwałą Nr IX/48/2002 z dnia 25.09.2002r. Rady Powiatu w Środzie Śląskiej i działa na zasadach jednostki budżetowej jako Rodzinny Dom Dziecka Nr 1.

Z dniem 01.01.2012 roku, zgodnie z obowiązującą ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej pozostała w formie instytucjonalnej pieczy zastępczej jako placówka opiekuńczo – wychowawcza, typu rodzinnego – Placówka Rodzinna Nr 1.

Placówka Rodzinna Nr 1 w Miękinii funkcjonuje w oparciu o:

- Ustawę z dnia 09.06.2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej,
- Regulamin Organizacyjny Placówki Rodzinnej Nr1 w Miękinii,
- Zezwolenia Wojewody na prowadzenie całodobowej placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego.

2. Zastępstwo

Na czas nieobecności Dyrektora Placówki Rodzinnej Nr1 w Miękinii opiekę nad dziećmi sprawuje osoba wskazana przez dyrektora placówki rodzinnej. Taką opiekę do 30.09.2013 roku sprawowała pani Lucyna Gizewska.

3. Zatrudnienie

W placówce rodzinnej zatrudnione są i pracują:

- pani Danuta Kawińska

- zatrudniona od 15.11.2002 roku Uchwałą Zarządu Powiatu Nr 101/2002 z dnia 07.10.2002 na umowę powołania na stanowisko Dyrektora – wychowawcy
- czas pracy: nienormowany,
- zakres obowiązków: opieka i wychowanie, prace gospodarcze, prowadzenie dokumentacji wychowanków i placówki

- pani Anna Bartoń do 31.08.2013 roku, a od 15.10.2013 roku pani Lucyna Gizewska

- zatrudniona na umowę zlecenie - *Ustawa z dnia 09.06.2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej*
- czas pracy: 12 godzin tygodniowo,
- zakres obowiązków: pomoc.

Zmiana osoby zatrudnionej w placówce rodzinnej do pomocy w opiece nad dziećmi i przy pracach gospodarczych nastąpiła, gdyż pani Anna Bartoń do końca tego roku będzie przebywać na zwolnieniu lekarskim.

4. Ilość miejsc w placówce i liczba dzieci

- 1) regulaminowa liczba miejsc w placówce – 4 miejsca
- 2) ilość dzieci obecnie przebywających w placówce – 5 wychowanków:
 - rodzeństwo w wieku 19, 15 i 14 lat – posiadające orzeczenie niepełnosprawności,
 - rodzeństwo w wieku 5 i 6 lat.

5. Wydarzenia

W 2013 roku w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego Nr1 w Miękinii miały miejsca następujące wydarzenia:

- 28.02.2013 roku – odbyło się posiedzenie Stałego Zespołu d/s Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka, na którym wydano wnioski zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce oraz aktualizowano indywidualne plany pracy z dziećmi,
- 03.09.2013 roku – odbyło się posiedzenie Stałego Zespołu d/s Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka, na którym wydano wnioski zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce oraz aktualizowano indywidualne plany pracy z dziećmi,
- 28.02.2013 roku – uczestniczenie w posiedzeniu Zarządu Powiatu Średzkiego ws. ujednolicenia stawek wynagrodzenia osoby zatrudnionej na zastępstwo.

Ponadto wychowankowie:

- utrzymują kontakt ze swoimi rodzicami i rodziną w miarę możliwości oraz według swoich potrzeb,
- realizują obowiązek szkolny i przedszkolny,
- uczestniczą w wycieczkach i imprezach szkolnych, klasowych i przedszkolnych
- korzystają z różnych form sportowo - rekreacyjnych,
- są pod stałą opieką lekarza POZ i lekarzy specjalistów,
- regularnie kontynuują działania lecznicze, rehabilitacyjne i profilaktyczne,
- uczestniczą w świętach i uroczystościach rodzinnych,
- aktywnie biorą udział w codziennym życiu Domu i rodziny,
- biorą udział w wycieczkach weekendowych, imprezach kulturalnych i konkursach plastycznych i sportowych.

6. Finansowanie

Placówka prowadzi samodzielną gospodarkę finansową w ramach otrzymanych środków. Realizuje potrzeby placówki w ramach otrzymanych środków finansowych, zgodnie z art. 99, 115, 117, 118, 119 i 120 Ustawy z dnia 09.06.2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, nie przekraczając przyznanego na 2013 rok budżetu placówki.

7. Podsumowanie

Placówka rodzinna swoje funkcjonowanie, realizację zadań i celów opiera na zasadach życia dobrze funkcjonującej rodziny. Przyjmowane do placówki dzieci stają się jej częścią. Swoje potrzeby bytowe, rozwojowe, emocjonalne, społeczne, religijne oraz zdrowotne mają realizowane co najmniej na poziomie obowiązującego standardu opieki i wychowania.

Dyrektor
Rodziny Rodzinna w Ł. Miękinii
Donata Kowalska
Donata Kowalska

OCENA FUNKCJONOWANIA PLACÓWKI W ROKU 2013

Placówka Rodzinna Nr 2 w Głosce przy ul. Główniej 9 została powołana na podstawie Uchwały Nr XII/73/2003 Rady Powiatu Średzkiego z dnia 9 września 2003 roku w sprawie założenia publicznej placówki opiekuńczo – wychowawczej. Placówka rozpoczęła swoją działalność z dniem 15 października 2003 roku. Na podstawie Uchwały Nr 97/2003 Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 29 września 2003 roku na stanowisko dyrektora – wychowawcy w w/w placówce została powołana Pani Halina Przychodna. Placówka działa w oparciu o Regulamin Organizacyjny nadany Uchwałą Nr 214/2013 z dnia 23 stycznia 2013 roku. Placówka dysponuje czterema miejscami dla swoich wychowanków, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską.

W Placówce Rodzinnej w Głosce są przestrzegane standardy opieki i wychowania:

- Każdy wychowanek ma swój pokój wyposażony zgodnie ze standardami oraz potrzebami dziecka i swobodny dostęp do pozostałych części domu.
- Wychowankowie mają zapewnione pełne wyżywienie, tj. 5 posiłków dziennie oraz swobodny dostęp do kuchni przez całą dobę.
- Wychowankowie placówki objęci są stałą opieką zdrowotną w POZ w Miękinii, korzystają również z pomocy specjalistów, w tym: ortopedy, ortodonta, laryngologa, neurologa, psychiatry oraz pomocy psychologiczno-pedagogicznej, terapeutycznej i logopedycznej.
- Wszyscy wychowankowie realizują obowiązek szkolny i obowiązek nauki. Największe problemy szkolne ze względu na stan zdrowia występują u Kamila.
- Wszyscy wychowankowie mają zapewnioną kwotę do własnego dysponowania zgodnie z § 27 ust. 1 pkt. 6
- Wszystkie dzieci mają zapewnione prawa do: nauki, do informacji, swobody wypowiedzi, ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem, poszanowania tożsamości religijnej.
- Dla każdego wychowanka przygotowany jest indywidualny plan pracy zawierający cele krótko i długoterminowe. Określone w planie zadania dotyczą sfery rodzinnej, społecznej, poznawczej i emocjonalnej.
- W w/w okresie wychowankowie wraz z opiekunami wspólnie spędzali czas wolny na wyjazdach rodzinnych, spacerach po okolicy, wycieczkach rowerowych, uczestniczyli w życiu kulturalnym regionu (wystawy, teatr, kino, kabaret, koncerty, etc.). Wychowankowie regularnie korzystają z zajęć na basenie i aerobiku.
- Dzieci w placówce mogą również rozwijać swoje zainteresowania i hobby. Każde z nich posiada swój komputer, który biegle obsługuje.

BUDŻET PLACÓWKI

Otrzymany budżet na rok 2013 w porównaniu z rokiem 2012 jest mniejszy o 11800,00 zł. Pragnę zauważyć, że liczba wychowanków nie uległa zmianie a ponoszone wydatki są większe z racji podwyżek cen.

W placówce brakuje również środków finansowych na remonty i doposażenie.

PODSUMOWANIE

Placówka typu rodzinnego to forma opieki zastępczej, która zapewnia dzieciom pozbawionym naturalnej rodziny właściwe warunki do pełnego rozwoju osobowego. Jest szansą na szczęśliwe, radosne dzieciństwo i udany start w dorosłe życie. Dzieci i ich dobro jest najważniejsze. Nie zapominajmy o tych, którzy podjęli się wspaniałego, ale niezwykle trudnego dzieła, o osobach prowadzących placówki. Praca ich wymaga nieustannego doskonalenia zawodowego, by zapewnić dziecku warunki prawidłowego rozwoju psychicznego, emocjonalnego i społecznego

DYREKTOR
Placówki Rodzinnej w Głogowie

Halina Przygodna