

Protokół Nr 133/2014
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej
odbytego w dniu 11.09.2014 r.
o godz. 8.00 w Starostwie Powiatowym
przy ul. Wrocławskiej 2 w Środzie Śląskiej

Obecni:

Sebastian Burdzy – Starosta
Mieczysław Kudryński - Wicestarosta
Józef Chabraszewski – członek Zarządu
Grzegorz Pierzchalski – członek Zarządu
Czesław Kaczmarek – członek Zarządu
oraz
Mariusz Żałobniak – Sekretarz Powiatu

Starosta

Przywitał przybyłych na posiedzenie członków Zarządu, a następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie:
 - wyrażenia zgody na użyczenie w trybie bezprzetargowym części pomieszczeń wraz z gruntem i piwnicą, usytuowanych przy ul. Kilińskiego 28 w Środzie Śląskiej.
4. Zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w sprawie:
 - określenia zadań, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
5. Przyjęcie stanowiska w sprawie:
 - wniosku Wydziału MiD o rozpatrzenie możliwości realizacji z Gminą Udanin zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2020D i 2087D na odcinku do Skrzyżowania dróg 2020D i 2087D do miejscowości Udanin” oraz zgłoszenia go do programu NPPDL (tzw. schetynówek) na 2015 rok,
 - wniosku Powiatowego Urzędu Pracy w Środzie Śląskiej o zaliczkowe wydatkowanie środków z PFRON z zakresu rehabilitacji zawodowej na staże w 2015 roku,
 - wniosku Wójta Gminy Miękinia odnośnie wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa publicznej drogi powiatowej nr 2058D w miejscowości Mrozów i nr 2055D relacji Mrozów-Wojnowice – Wilkostów” ramach programu NPPDL (tzw. schetynówek),
 - wniosku Wójta Gminy Miękinia o użyczenie działek będących własnością Powiatu Średzkiego przy drodze powiatowej nr 2058 D w Mrozowie i 2055 D relacji Mrozów – Wojnowice – Wilkostów w związku z przebudową powyższych dróg,
 - wniosku Dolnośląskiego Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom i Młodzieży z MPDz „OSTOJA” o przedłużenie umowy użyczenia pomieszczeń znajdujących na parterze budynku przy ul. Kilińskiego 30 o pow. 328,30 m²
 - umorzenia należności z tytułu udzielonej przez Powiat Średzki dotacji dla PCK Oddział Rejonowy w Środzie Śląskiej.
6. Sprawy różne.

Starosta

Zaproponował wprowadzić do porządku w punkcie 5. Podjęcie stanowiska w sprawie: ponownego rozpatrzenia wniosku Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału o nie obciążaniu Związku kosztami eksploatacyjnymi za używanie lokalu na II piętrze budynku Starostwa Powiatowego.

Za przyjęciem porządku członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W - 0

Ad. 3/ Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie:

- wyrażenia zgody na użyczenie w trybie bezprzetargowym części pomieszczeń wraz z gruntem i piwnicą, usytuowanych przy ul. Kilińskiego 28 w Środzie Śląskiej.

Starosta

Przedstawił projekt uchwały.

Za podjęciem powyższej uchwały członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Ad. 4/ Zaopiniowanie uchwały Rady Powiatu w sprawie:

- określenia zadań, na które przeznaczone zostaną środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Starosta

Przedstawił projekt uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Ad. 5/ Przyjęcie stanowiska w sprawie:

- wniosku Wydziału MiD o rozpatrzenie możliwości realizacji z Gminą Udanin zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2020D i 2087D na odcinku do Skrzyżowania dróg 2020D i 2087D do miejscowości Udanin” oraz zgłoszenia go do programu NPPDL (tzw. schetynówek) na 2015 rok,

Starosta

Powiedział, że termin składania wniosków to 30 września 2014 roku, a ewentualna informacja o przyznanych środkach koniec października. Jest to ostatni czwarty etap, bo etap trzeci w połowie w miarę się trzyma. Dodał, że zostały wykonane badania nośności na tym odcinku, w związku z zamiarem zmiany technologii wykonania, niestety nie można tego zrobić, nośności nie ma na tej drodze. Zazaczył, że gdyby udało się zrobić tą drogę w przyszłym roku to zostałby odcinek nie całych 2 kilometrów przez Jarostów, i do zjazdu na autostradę.

Radny Pierchalski

Powiedział, że należałoby się zastanowić, czy nie wykonać tylko tego odcinka przez Jarostów.

Starosta

Powiedział, że firma Skanska wykonała w tym roku 80 metrów dodatkowo.

Radny Pierchalski

W takim razie zostaje tylko sam Jarostów.

Wicestarosta

Powiedział, że sam Jarostów, który jest tragiczny na całej dobrej drodze.

Starosta

Powiedział, że wczoraj wpłynęło pismo Gminy Udanin z deklaracją dofinansowania przez Gminę Udanin w wysokości 25% kosztów całkowitych, tak jak miało to miejsce w przypadku wszystkich pozostałych odcinków. Dodał, że jest to droga priorytetowa, łącząca siedzibę Powiatu z siedzibą Gminy. W związku z tym, jeśli będzie ta droga akceptowana do realizacji w przyszłym roku, zaproponował, aby nadać jej klauzurę – wniosku numer jeden.

Wicestarosta

Powiedział, że jest to niebezpieczne, ponieważ ten numer nie jest nigdy brany pod uwagę, chyba, że wszystkie złożone wnioski dostaną tyle samo punktów, wtedy jest on ważny. Poza tym ten numer nie ma żadnego znaczenia dla oceniających.

Przewodniczący Rady

Zapytał, czy będą składane dwa wnioski?

Starosta

Odpowiedział, że tak i dodał, że można złożyć trzy wnioski.

Wicestarosta

Zaznaczył, że można złożyć trzy, ale dofinansowanie dostanie jeden wniosek.

Starosta

Zaproponował, aby złożyć w/w wniosek i przyjąć zobowiązanie Gminy Udanin do udzielenia pomocy finansowej, jako wkład własny Gminy w wysokości 25% kosztów całkowitych zadania inwestycyjnego, pod warunkiem otrzymania przez Powiat Średzki dofinansowania z NPPDL (tzw. schetynówek) w 2015 roku.

Za przyjęciem powyższego stanowiska członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W - 0

- wniosku Powiatowego Urzędu Pracy w Środzie Śląskiej o zaliczkowe wydatkowanie środków z PFRON z zakresu rehabilitacji zawodowej na staże w 2015 roku,

Starosta

Zaproponował, aby wyrazić zgodę na zaliczkowe wydatkowanie środków z PFRON z zakresu rehabilitacji zawodowej na staże w 2015 roku.

Za przyjęciem powyższego stanowiska członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W - 0

- wniosku Wójta Gminy Miękinia odnośnie wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa publicznej drogi powiatowej nr 2058D w miejscowości Mrozów i nr 2055D relacji Mrozów-Wojnowice – Wilkostów” ramach programu NPPDL (tzw. schetynówek),

Starosta

Powiedział, że tutaj nastąpiła zmiana jeśli chodzi o dofinansowanie ze strony Gminy Miękinia. Przypomniał, że wcześniejszy wniosek był okrojony, ponieważ nie był do Wilkostowa tylko do

zamku w Wojnowicach przez miejscowość Mrozów i był określony na poziomie 90% wkładu Gminy Miękinia, wniosek został oceniony negatywnie i Powiat nie uzyskał dofinansowania. W tym roku rozszerzona jest propozycja Wójta Gminy Miękinia o drogę do Wilkostowa i propozycja współpracy na poziomie 50% - Gminy Miękinia i Powiatu oraz 50% - z programu „schetynówek” Szacunkowy koszt wykonania tego zadania to 5 milionów złotych brutto.

Radny Chabraszewski

Powiedział, że jest za tym, aby składać jak największą ilość wniosków, tylko trzeba pamiętać, że Zarząd miał jakiś priorytet i uznał drogę na Udaninie za numer jeden, żeby była pewność, że odcinek na Udaninie jest rozpatrywany jako numer jeden, a jeśli uda się jeszcze Miękinie to jak najbardziej. Dodał, że jeśli Udanin nie zdobędzie dofinansowania tylko Miękinia, to zawali całe plany Zarządu.

Wicestarosta

Powiedział, że 2,5 miliona udziału własnego przy obu odcinkach, Powiatu Średzkiego nie będzie stać w przyszłym roku.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że droga z Mrozowa do Wojnowic już praktycznie nie istnieje. Natomiast jeśli chodzi o odcinek między Wojnowicami a Wilkostowem to tam należy wylać dywanik, bo tam jest zrobiona podbudowa. Ta droga kończy się płytami i należałoby je zlikwidować.

Radny Chabraszewski

Powiedział, że to się wiąże z wykonaniem podbudowy.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że nie jest to długi odcinek 200 – 300 metrów. Dodał, że ta droga była już zgłoszona przez Powiat, nie przeszła i szansę należy dać.

Wicestarosta

Zwrócił uwagę na to, że była zgłoszona za 5% wartości a nie za 25% wartości, była krótsza, teraz jest dłuższy odcinek i Powiat pięć razy więcej musi zapłacić.

Radny Kaczmarek

Przyznał rację. Dodał, że gdyby Zarząd podliczył na ile jego Gmina partycypowała w odbudowie dróg powiatowych to jest to udział znaczny, Wójt nie żałował pieniędzy jak tylko miał.

Radny Pierzchalski

Powiedział, że teraz już żaden Wójt nie żałuje pieniędzy.

Radny Kaczmarek

Zaznaczył, że możliwości Wójta też mają swój kres i zaproponował taki a nie inny sposób finansowania, sam wykonuje na własny koszt dokumentację. Powiedział, że odrzucenie tej drogi przez Zarząd byłoby bardzo niedobrym gestem wobec jego gminy. Wójt naprawdę zrobił wiele dla poprawy sytuacji majątku Powiatu na terenie Gminy Miękinia, nie wspominając o Mrozowie, gdzie był zalewany regularnie.

Starosta

Powiedział, że Wójt już w tym roku zainwestował w Mrozów 500 tys. zł. dodał, że jeśli chodzi o dofinansowanie to jest płynna rzecz. Jeśli wniosek przejdzie i zostanie dofinansowanie Zarząd jest w stanie jeszcze rozmawiać z Wójtem Gminy Miękinia na temat większego finansowego

udziału Gminy, i tego nie wyklucza Wójt Gminy Miękinia, ale w chwili obecnej chce to zrobić tak jak Gmina Udanin i proponuje 50% z połowy.

Wicestarosta

Powiedział, że jeśli chce zrobić tak jak Gmina Udanin, to jeśli zostały ustalone priorytety i miałyby to być kosztem Udanina to jest oficjalnie przeciwny.

Starosta

Powiedział, że oba wnioski mają szansę.

Wicestarosta

Powiedział, że jeśli jeden i drugi ma szansę to Zarząd jest w tej samej sytuacji kiedy Zarząd siedział i dyskutował która droga dla strategicznego rozwoju Powiatu jest ważniejsza, czy od Środy do Udanina, czy Gałów – Ratyń. Zarząd powiedział, że ważniejsza do Udanina i przyznano jej numer jeden, z zaznaczeniem, że jeśli z powodów formalnych nie uzyska dofinansowania, to wtedy aby nie stracić możliwości dofinansowania zostanie wykonany Gałów - Ratyń. Okazało się, że Powiat został wprowadzony w błąd, że przyznane przez Zarząd numery wniosków się nie liczą w ocenie wniosków i strategiczna dla rozwoju Powiatu okazała się droga Gałów- Ratyń, może strategiczna bo uczniowie z Powiatu Średzkiego łatwiej do Wrocławia dojeżdżają. Bo dla rozwoju gospodarczego Powiatu według niego znaczenia nie ma żadnego.

Rady Kaczmarek

Powiedział, że to jest Pana Wicestarosty interpretacja.

Wicestarosta

Podkreślił, że to jest jego zdanie i poprosił o zaprotokołowanie.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że podsumowując wszystkie za i przeciw po raz trzeci z rzędu robimy inwestycję, w tej czteroletniej kadencji zrobiono już dwie inwestycje na Gminie Udanin, czego nie wytyka, bo tam się należało. Dodał, że należy zrobić kolejny etap ten trzeci, ponieważ Gmina Udanin była zaniedbana przez kilka kadencji z różnych powodów. Natomiast uważa, że gdyby Zarząd dzisiaj pojadł decyzję o nie realizacji inwestycji zgłoszonej przez Wójta na terenie Gminy Miękinia, byłoby błędem i odrzuceniem szansy dla jego Gminy. Powiedział, że być może ona nie przejdzie, nie wiadomo. Dodał, że wszystko się może zdarzyć i Powiat może nie dostać żadnego dofinansowania. Nie należy się obrażać Panie Wicestarosto na decyzję Wojewody na to wpływu nie mamy.

Wicestarosta

Przyznał rację, że nie ma wpływu na decyzję Wojewody i zaproponował, aby uznać, że każdy wniosek jest równoważny i zostawić to do decyzji Wojewody, jeśli uzna, że Mrozów- Wojnowice dla rozwoju Powiatu jest ważniejsze niż połączenie siedziby Powiatu z siedzibą Gminy to się zgadza. Zaznaczył, że rok temu głosował oficjalnie i na sesji przekonywał radnych co do drogi Mrozów – Wojnowice, bo nonsensem byłoby nie wziąć możliwości nawet kosztem Udanina jeżeli za 90% dofinansowania, czyli Powiat za 5% całości kosztów inwestycji miałby drogę. Jeśli zmieniły się warunki na te same po 50%, to Zarząd jest od tego aby zdecydować która inwestycja jest strategiczna dla Powiatu a która nie jest strategiczna. Dodał, że tą decyzję wpisując do WPF –u Rada Powiatu już podjęła, jest wpisana jedna droga na przyszły rok.

Starosta

Zaznaczył, że to już będzie realizowała nowa Rada Powiatu, nowy Zarząd. Powiedział, że jeśli Powiat dostanie wnioski to w każdej chwili się może wycofać, jeśli nie dostanie to będzie walczył

przez kolejne cztery lata o kolejne drogi. Podkreślił, że żał nie skorzystać z możliwości złożenia wniosku do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych gdzie można uzyskać dofinansowanie w wysokości 50%.

Radny Chabraszewski

Powiedział, że jest to złożona sytuacja, ponieważ Zarząd podjął już jakiś plan, z drugiej strony Zarząd zderza się z wnioskiem Wójta, który też może być różnie odbierany.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że nie zgadza się z Wicestarostą, że droga Mrozów – Wojnowice nie jest priorytetem.

Wicestarosta

Stwierdził, że tak samo potrzebna Powiatowi jak do Udanina.

Radny Kaczmarek

Powiedział, że nie rozumie pewnej rzeczy, jeśli ustalone było, że robiona jest droga przez Szczepanów, Gmina i radni Gminy Miękinia nie oponują, jeśli tylko coś chce się zrobić na terenie Gminy Miękinia nagle na czele Wicestarosty larum- nie bo priorytety są inne, bo Gmina Miękinia nie jest terenem na którym można cokolwiek zrobić. Powiedział, że stanowisko Pana Wicestarosty jest dla niego bulwersujące, nie zgadza się z takim interpretowaniem, Pan Wicestarosta od początku robi politykę przeciwko Gminie Miękinia.

Wicestarosta

Powiedział, że sformułowanie jeśli robiona jest droga przez Szczepanów nakładka za pieniądze Gminy Środa Śląska, za pomieszczenia po byłym Banku Zachodnim, Gmina Miękinia była za bo to nie były pieniądze Powiatu.

Starosta

Zwrócił uwagę, że Powiat dołożył do tego zadania.

Wicestarosta

Powiedział, że dzisiaj nie ma już dyskusji o wniosku złożonym na Rakoszyce, na nakładkę. Burmistrz robi za swoje chodnik, bez zlotówki Powiatu, miała to być „schetynówka” pół na pół. Burmistrz dał pieniądze na chodnik a Powiat wykonuje, już nie ma mowy że miało to być z nakładką i wniosek był, wniosek w odróżnieniu Gminy Miękinia nie był odrzucony, wniosek jest na liście rezerwowej o tym się już dzisiaj nie mówi. Nie mówi się o tym, że w tej kadencji pierwsza droga „schetynówka” była robiona na Miękini, na Miękini była robiona droga Gałów – Ratyń. Zaznaczył, że to jest normalne, bo należy robić na każdej Gminie i się z tym zgadza. Powiedział, że trzech członków Zarządu jest ze Środy Śląskiej, jedna „schetynówka” Cesarzowice – do granicy Gminy, bardziej w interesie Udanina była zrobiona. Burmistrz jest gotów dołożyć połowę i ma potrzeby ale umówiliśmy się, że robimy Udanin, Burmistrz powiedział, żeby Powiat składał wniosek na Udanin. Jeśli chodzi o drogę w Rakoszycach, droga potrzebna, dziurawa, Gmina robi chodnik tylko prosi się nakładka, nawet nie został złożony wniosek. Takich wniosków jest więcej. Sformułowanie, że Pana Wójt zrobił tyle przy drogach powiatowych to nie mówi się, że na ostatniej sesji było porozumienie 700 tys. zł. na chodniki, oprócz tego co sam zrobił Burmistrz w Brodnie, Zakrzowie. O tym się nie mówi.

Radny Kaczmarek

Zapytał a ile jego Wójt, jego gminy jeśli Pan chce się licytować, co uważa za błąd i prymitywnym stawianiem sprawy.

Wicestarosta

Powiedział, że Pan radny Kaczmarek zaczął.

Przewodniczący Rady

Powiedział, że nie chce się wtrącać w prace Zarządu. Zwrócił uwagę, że na początku tej kadencji podjęto decyzję i zapisano, że priorytetem jest droga Środa Śląska – Udanin. Powiedział, że brzydko jest w ten sposób obradować na Zarządzie Powiatu, ponieważ Zarząd powinien ważyć rzeczy całego Powiatu, a nie poszczególni członkowie Zarządu upierać się przy własnej kwestii.

Starosta

Powiedział, że liczy na to, że to dofinansowanie może się zmienić na korzyść Powiatu jeśli chodzi o ten konkretny wniosek. Zapytał kto jest za wnioskiem Wójta Gminy Miękinia

Za - 2 P – 3 W – 0

Starosta

Powiedział, że w takiej sytuacji Powiat nie będzie składał wniosku.

- wniosku Wójta Gminy Miękinia o użyczenie działek będących własnością Powiatu Średzkiego przy drodze powiatowej nr 2058 D w Mrozowie i 2055 D relacji Mrozów – Wojnowice – Wilkostów w związku z przebudową powyższych dróg,

Starosta

Powiedział, że w związku z powyższym stanowiskiem należy uznać za bezzasadne przyjmowanie stanowiska w sprawie wniosku Wójta Gminy Miękinia o użyczenie działek będących własnością Powiatu Średzkiego przy drodze powiatowej nr 2058 D w Mrozowie i 2055 D relacji Mrozów – Wojnowice – Wilkostów.

- wniosku Dolnośląskiego Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom i Młodzieży z MPDz „OSTOJA” o przedłużenie umowy użyczenia pomieszczeń znajdujących na parterze budynku przy ul. Kilińskiego 30 o pow. 328,30 m²

Starosta

Zaproponował, przedłużyć użyczenie wnioskowanych pomieszczeń.

Za przyjęciem powyższego stanowiska członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- umorzenia należności z tytułu udzielonej przez Powiat Średzki dotacji dla PCK Oddział Rejonowy w Środzie Śląskiej.

Starosta

Zaproponował, aby umorzyć kwotę 132,04 zł. wraz z odsetkami.

Za przyjęciem powyższego stanowiska członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

- ponownego rozpatrzenia wniosku Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału o nie obciążaniu Związku kosztami eksploatacyjnymi za używanie lokalu na II piętrze budynku Starostwa Powiatowego

Starosta

Zaproponował aby Zarząd przychylił się do powyższego wniosku.

Za przyjęciem powyższego stanowiska członkowie Zarządu Powiatu głosowali:

ZA – 5 P – 0 W – 0

Ad. 6/ Sprawy różne.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

W związku z wyczerpaniem porządku Starosta zamknął posiedzenie Zarządu.

Protokół sporządziła

(-)

Maria Pstrowska

PODPISY:

Sebastian Burdzy..... (-).....

Mieczysław Kudryński (-).....

Grzegorz Pierchalski (-).....

Czesław Kaczmarek (-).....

Józef Chabraszewski (-).....

Mariusz Żałobniak..... (-).....