

PROTOKÓŁ Nr IV/2015 kadencji 2014 - 2018
Z SESJI RADY POWIATU W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ
odbytej w dniu 29 stycznia 2015 roku, o godz. 14.⁰⁰
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej
przy ul. Wrocławskiej 2.

Przewodniczący Rady Powiatu

Przewodniczący otworzył sesję i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Listy obecności radnych i gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do niniejszego protokołu.

Do sali wszedł radny Marek Szachniewicz
Obecnych 16 radnych.

Starosta

W związku z dwoma wnioskami Komisji Budżetowej i Komisji Oświaty, Kultury Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej, dzisiejszym stanowiskiem Zarządu Powiatu proszę o wykreślenie z porządku obrad w punkcie 10 „Podjęcie uchwał Rady Powiatu w Środzie Śląskiej” następującego projektu uchwały w sprawie: połączenia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Środzie Śląskiej i Filii Dolnośląskiej Biblioteki Pedagogicznej w Środzie Śląskiej w zespół placówek oświatowych. Wszystkie uchwały zostały omówione wczoraj na poszczególnych komisjach, a decyzja spowodowana jest tym, że jesteśmy w trakcie rozmów z Gminami właśnie między innymi w tej sprawie.

Za wycofaniem z porządku sesji projektu w/w uchwały Rada Powiatu głosowała:

ZA – 16 P – 0 W – 0

Za przyjęciem porządku obrad, Rada Powiatu głosowała:

ZA – 16 P – 0 W – 0

Porządek został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr II/2014 i III/2014 z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Analiza poniesionych w 2014 roku wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń oraz średniorocznej struktury zatrudnienia – nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.
7. Ocena bazy dydaktycznej w podległych placówkach.
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Środzie Śląskiej za rok 2014.
9. „15 min. dla wyborców”.
10. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
 - zmiany uchwały Nr II/14/2014 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 18 grudnia 2014 roku w sprawie powołania komisji stałych Rady Powiatu w Środzie Śląskiej, określenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego,
 - zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Środzie Śląskiej na rok 2015,
 - rozwiązania zespołu placówek oświatowych pod nazwą Powiatowy Ośrodek Edukacji w Środzie Śląskiej,

- zamiaru likwidacji Powiatowego Ośrodka Doradztwa Metodyczno – Programowego w Środzie Śląskiej,
- wyrażenia zgody na przedłużenie umowy użyczenia budynku położonego przy ul. Kilińskiego 30A w Środzie Śląskiej,
- przeznaczenia do dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej niezabudowanej, usytuowanej w Krynicznie,

11. Interpelacje i zapytania radnych.

12. Wnioski i oświadczenia radnych.

13. Sprawy różne.

14. Zamknięcie sesji.

Ad. 3/ Przyjęcie protokołu Nr II/2014 i III/2014 z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr II/2014 z sesji Rady Powiatu odbytej na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2014 roku

Rada Powiatu za przyjęciem protokołu Nr II/2014 głosowała:

ZA - 16 P - 0 W – 0

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr III/2014 z sesji Rady Powiatu odbytej na posiedzeniu w dniu 30 grudnia 2014 roku

Rada Powiatu za przyjęciem protokołu Nr III/2014 głosowała:

ZA - 16 P - 0 W – 0

Ad. 4/ Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 3 do protokołu)

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 5/ Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami (załącznik nr 4 do protokołu)

Starosta

Przedstawił sprawozdanie.

Szanowni Państwo, jeśli pozwolicie, forum Rady jest oczywiście forum dostępnym, gdzie dyskutujemy o bardzo ważnych sprawach dla naszej małej ojczyzny jakim jest Powiat Średzki. Szanowni Państwo wydaje mi się, że powinienem też przekazać informację bardzo istotną nie tylko dla jednej gminy, w tym przypadku mówię o Gminie Miękinia, natomiast jest to bardzo ważna inwestycja i bardzo ważna rzecz dla całego naszego Powiatu. Chodzi między innymi o budowę obwodnicy miejscowości Miękinia wzdłuż wcześniej wybudowanego mostu na rzece Odra w miejscowości Brzeg Dolny i Głoska. Szanowni Państwo dwa dni temu odbyło się spotkanie, drugie albo trzecie w tej sprawie od momentu odwołania przetargu w tym zakresie przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego. Spotkanie odbyło się w Urzędzie Gminy Miękinia przy udziale szefa Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei oraz oczywiście Marszałka Województwa Dolnośląskiego. I otrzymaliśmy następujące zapewnienia dotyczące budowy i wprowadzenia w życie tej inwestycji. Otóż w przyszłym tygodniu ma odbyć się wyłonienie już w formie przetargu inżyniera kontraktu do tej inwestycji. A także co bardzo ważne i istotne zostało przedstawione na tym spotkaniu wariantowanie trasy. Bo przypomnę Państwu, bo być może większość z Państwa wie o co chodzi i wie jaka była sytuacja z tą inwestycją. Po naszej stronie, nie będę się odnosił w tej chwili do inwestycji po drugiej stronie Odry, czyli w miejscowości Brzeg Dolny, natomiast w zeszłym roku przetarg był unieważniony po pierwszym etapie ogłoszenia tego przetargu i do

końca nie wiadomo, a inwestorem w tym przypadku jest Województwo Dolnośląskie, nie dowiedzieliśmy się jaka byłaby propozycja poszczególnych zastrzeżeń dotycząca tej bardzo ważnej inwestycji, nie tylko tak jak powiedziałem dla Gminy Miękinia, ale dla całego naszego systemu drogowego, jeśli chodzi o Powiat Średzki. I tak zostały przedstawione nam trzy warianty tej inwestycji, które według Zarządu Województwa mają za zadanie zoptymalizowanie kosztów tej inwestycji. Wariant pierwotny zakładał, a przypominę, że był ogłoszony przetarg, to co powiedziałem wcześniej i oczywiście było na tą inwestycję wydane pozwolenie na budowę, były wszystkie uzgodnienia wodnoprawne, środowiskowe i wartość tej inwestycji szacowana była na kwotę 119 milionów zł. Miała być pokryta ze środków Województwa Dolnośląskiego. Natomiast przedstawiając nam trzy warianty tej inwestycji, wariant I - miał zmienić trochę koncepcję budowy tej obwodnicy, dotyczy to przede wszystkim newralgicznego punktu z jakim w tej budowę spotka się inwestor, chodzi o linię E30, czyli linię międzynarodową Wrocław–Drezno, linię kolejową. I tak wariant I zakładał całkowicie zmianę koncepcji budowy przejścia nad torami, to jest o estakadę długości 400 metrów. I tutaj według osób, które były na tym spotkaniu, a byli to eksperci, którzy zostali do tej sprawy przez Marszałka wyznaczeni, koszt budowy wtedy obniżyłby się do 104 milionów. Wariant II, który został przedstawiony przez ekspertów i szefostwo DSDiK, oczywiście mówimy wtedy o trasowaniu tym samym, czyli ta sama trasa przebiegu obwodnicy Miękinia, ale zmiana koncepcji przejścia nad torami, nie górą tylko dołem. I tutaj w tym przypadku miałby powstać podobne rozwiązanie techniczne jakie jest w tej chwili we Wrocławiu na placu Dominikańskim, mówimy o takim tunelu długości ponad 500 metrów. I przy tym wariantcie jak się okazało, przy przebiegu starej trasy koszt tej inwestycji wyniósłby 88 milionów zł. I wariant III, tutaj od razu mówię ten wariant zostanie najprawdopodobniej w przyszłym tygodniu przyjęty do realizacji przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego. Wariant, który, co też niestety wywołuje u mnie pewien niepokój związany z dokończeniem tej inwestycji i przede wszystkim ze zmieszczeniem się w czasie przez przyszłego wykonawcę, to jest wariantowanie trasy po nowemu, na przebiegu 2 kilometrów. A przypominę, że obwodnica po naszej stronie ma praktycznie 4 kilometry plus 173 metry. W dwóch kilometrach idzie po starej trasie, w dwóch kilometrach idzie po nowej trasie, co oczywiście nie muszę Państwu tego szerzej wyjaśniać, wymaga nowego pozwolenia na budowę, nowego uzgodnienia wodnoprawnego i tak dalej, ale według Zarządu Województwa koszt budowy i przyjęcia tego wariantu to jest 71,5 miliona zł. I to jest chyba największy argument w tej chwili Marszałka, bo bardzo zależy im na oszczędnościach. To jest też rozwiązanie techniczne i budowlane, które będzie przechodziło pod obecną linią kolejową E30, czyli też coś na wzór tunelu, tylko znacznie krótszego. Mam nadzieję, że te terminy które zostały podane na spotkaniu zostaną dotrzymane. To jest po pierwsze: wyłonienie inżyniera kontraktu, który ma za zadanie pilnowanie całego przebiegu trasy i wszystkich spraw dotyczących tej bardzo ważnej inwestycji. Dwa: na przełomie maja i czerwca tego roku wyłonienie w drodze przetargu wykonawcy inwestycji po stronie Powiatu Średzkiego. W zamówieniu, które ma się ukazać to będzie na zasadzie „zaprojektuj i wybuduj”, 36 miesięcy od momentu podpisania umowy inwestycja ma zostać oddana do użytku. Jeżeli ktoś z Państwa będzie zainteresowany ja jestem w posiadaniu tej propozycji wariantowanych tras, z określeniem dokładnie w którym miejscu ma być nowa trasa, w jaki sposób mają być wykonane poszczególne warianty. Mam tą prezentację, więc jeśli ktoś będzie chciał mogę ją udostępnić. Pomyślałem, że to jest tak ważna sprawa dla wszystkich tutaj, dla Powiatu Średzkiego. Bo jak przypominę Państwu dalej było projektowane połączenie mostu i przeprawy na Odrze z autostradą A4, z miejscowością Kostomłoty i z miejscowością Kąty Wrocławskie, póki co mamy ten stan rzeczy. Mamy most i kawałek drogi po naszej stronie i po stronie Brzegu Dolnego, natomiast czekamy na kolejne etapy obwodnicy Miękinia, obwodnicy Brzegu Dolnego i mam nadzieję, że Zarząd Województwa Dolnośląskiego na tym nie poprzestanie, tylko trasa będzie dalej prowadzona, na gruntach Gminy Miękinia i na terenie Gminy Kostomłoty. To tyle z mojej strony.

Przewodniczący Rady

Panie Starosto, jeśli można to chciałbym, żeby Pan Starosta jeszcze zapoznał radnych i przybyłych na sesję, temat pierwszy – przetargu. Dzięki temu, że w miesiącu grudniu przyjęliśmy budżet, mogliśmy ogłosić wcześniej przetarg na drogę Jarostów – Udanin, parę słów na temat komisariatu i pogotowia.

Starosta

Szanowni Państwo, w tym miejscu chciałbym przede wszystkim podziękować Radzie Powiatu za przyjęcie budżetu w miesiącu grudniu, opłaciło się. Jak Państwo wiecie jesteśmy po ogłoszeniu przetargu na naszą największą inwestycję tegoroczną, to jest dokończenie jak gdyby połączenia Środy Śląskiej z Udaninem. Przypomnę planowaliśmy i uzyskaliśmy na ten cel dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych i całość inwestycji była szacowana na 4 750 000 zł. Wystąpiło 8 dużych firm, jesteśmy po przetargu, w poniedziałek albo we wtorek podpiszemy umowę z wykonawcą to jest kwota 3 173 000 zł, czyli mamy praktycznie 1 500 000 zł. oszczędności. Z czego przypominam od razu połowa to są pieniądze od Wojewody, czyli kolejny samorząd gminny bądź powiatowy na pewno wykorzysta te pieniądze na inwestycje drogowe. Mówię o samorządach które były pod listą kwalifikacyjną, jeżeli chodzi o dofinansowanie.

Tutaj Pan Przewodniczący Rady wywołał pewien temat, który od pewnego czasu próbujemy z Panem Komendantem Policji i możemy już chyba mówić oficjalnie, że są plany, myślę, że bardzo optymistyczne, ale też i bardzo realne wspólnie oczywiście z Urzędem Gminy w Środzie Śląskiej budowę nowej Komendy Powiatowej Policji. I tutaj myślę, że upór i determinacja Pana Komendanta wkrótce znajdzie swój bardzo dobry finał w postaci zapewnienia środków na realizację tej bardzo ważnej, dla wszystkich mieszkańców Powiatu, inwestycji.

Jeżeli chodzi o jednostki, które są na naszym terenie funkcjonujące, w tym przypadku mówię o Pogotowiu Ratunkowym w Środzie Śląskiej. Ono oczywiście należy do Ochrony Transportu Sanitarnego Województwa Dolnośląskiego, też ta inwestycja jest bardzo ważna. W miesiącu lutym najprawdopodobniej przystąpią do budowy nowej siedziby Pogotowia Ratunkowego w Środzie Śląskiej, z wyburzeniem istniejących budynków i postawieniem całkowicie nowych obiektów służących dla pracowników pogotowia co oczywiście przełoży się również na komfort pracy i pracowników, i myślę też, że będą w jakiś sposób korzystać czy współpracować z Pogotowiem. Także to co się dzieje, mam nadzieję, że te wszystkie rzeczy informacje o których mówiłem spełnią się w stu procentach.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 6/ Analiza poniesionych w 2014 roku wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń oraz średniorocznej struktury zatrudnienia – nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. (załącznik nr 5 do protokołu)

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 7/ Ocena bazy dydaktycznej w podległych placówkach. (załącznik nr 6 do protokołu)

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad.8/ Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Środzie Śląskiej za rok 2014. (załącznik nr 7 do protokołu)

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 9/ „15 min. dla wyborców”

Pani Barbara Krawczyk

Jestem mieszkanką Przedmościa i zarazem rolnikiem, jestem przedstawicielem wszystkich mieszkańców. Chciałabym przedstawić Państwu pismo następującej treści. **(załącznik nr 8 do protokołu)**. Panie Starosto czy mogę to pismo przekazać na Pana ręce?

Przewodniczący Rady

To znaczy prosilibyśmy, ponieważ będzie ono załącznikiem do protokołu.

Pan Jerzy Szczerbień

Mam tylko takie dwa pytania do Pana Starosty, do Pana Przewodniczącego. Dlaczego buduje się najpierw stację zbiorczą, wydaje się pozwolenia na budowę stacji zbiorczej, gdzie się nie ma pozwoleń od rolników na wejście na pole. To znaczy, moim zdaniem jest tak, że byliście przekonani, Powiat był przekonany, że jest na prawie, że może budować. Najpierw nie powiem komu, zresztą wszyscy wiedzą komu buduje się stację zbiorczą, nie ma stacji zdawczej i z tego co ja wiem wydaje się decyzję. Do mnie przyszła decyzja 22, gdzie wiecie doskonale, że sprawa jest w sądzie administracyjnym. I z tego co ja wiem z 30 grudnia, zostało wszystko uchylone w mojej sprawie. Sąd uchylił co Wojewoda zaznaczył, także dlaczego mi ślecie makulaturę. Nie wiem, czy nie dostaliście żadnych papierów, nic, nie wiem. Był adwokat z Urzędu Wojewódzkiego, powinien wam to przekazać, a wy ślecie mi cały czas makulaturę, która jest nic nie warta. Na razie jestem na prawie i nie możecie do mnie wejść. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady

To jest sprawa inna, nie dotycząca całości.

Pan Jerzy Szczerbień

Nie wiem czy nie dotycząca całości, bo jeśli do mnie nie będą mogli wejść, to znaczy nigdzie nie mogą wejść, tam gdzie są słupy, proste logiczne.

Przewodniczący Rady

Dobrze, ja nie znam na tyle sprawy, żeby się wypowiadać w tym temacie.

Pan Maciej Rychlewski

Jestem mieszkańcem miejscowości Święte i zostałem upoważniony do odczytania treści protestu jaki został złożony do Starostwa. **(załącznik nr 9 do protokołu)**

Starosta

Szanowni Państwo, padło tyle elementów w tych dwóch wypowiedziach, że nie sposób się ustosunkować do tego tu i teraz. Pozwolicie Państwo, bo przy tej inwestycji brały udział trzy wydziały: Wydział Środowiska i Rolnictwa, Wydział Mienia i Infrastruktury Drogowej oraz Wydział Urbanistyki, Architektury i Budownictwa, który wydawał pozwolenie na budowę. Ja oczywiście ustosunkuję się, tutaj też padło kilka gorzkich słów pod adresem moich urzędników, nawet pod moim. Więc rozumiecie Państwo, że muszę się przygotować do tej odpowiedzi, dokładnie przeanalizować, krok po kroku całość inwestycji. O ile pamiętam ta inwestycja jak większość w Polsce była, tych dużych, jeśli chodzi o Euro 2012, wykonywanych według tak zwanej specustawy. Więc tutaj trudno polemizować z zapisami ustawodawcy w tej sprawie. A przy tego typu inwestycjach zawsze było tak, że pojawiały się osoby, mieszkańcy, którzy byli w jakiś sposób niezadowoleni. Państwo dwa razy to potwierdzaliście, że nie jesteście przeciwni tej inwestycji, bo wiecie, że ona będzie służyła nie tylko waszej miejscowości, a tak naprawdę całej Gminie, czy całemu Powiatowi. Bo docelowo w strefie 560 hektarowej zatrudnienie ma znaleźć ponad 6 tys. ludzi. Także tu jest największa strefa w Polsce, gdzie problemem przede wszystkim był brak zasilania, stąd budowa i decyzja, jeśli chodzi o tak zwany GPZ i w jakiś sposób ten prąd musi zostać dostarczony. Zawsze znajdują się osoby, które będą niezadowolone, w pierwszej kolejności z odszkodowania, to jest naturalne, na te rzeczy w pewnym sensie nie mamy wpływu, od tego

są rzeczoznawcy i negocjacje. A ja oczywiście muszę mieć czas, żeby zebrać te wszystkie informacje z wszystkich wydziałów, które procedowały przy wydaniu decyzji końcowej i ustosunkuję się na pewno w przeciągu dwóch tygodni. A na pewno, jeśli Państwo pozwolicie to taką informację przedstawię na kolejnej sesji Rady Powiatu, która będzie miała miejsce w miesiącu lutym.

Pani Barbara Krawczyk

Panie Starosto, my rozumiemy, że taka sytuacja, może być. Ale te odszkodowania, które nam proponują to są marne grosze, po tysiąc zł. za kawałek przejścia tej linii nad górą. Ja to rozumiem, niech oni z nami rozmawiają o odszkodowaniach, które mają być przez rzeczoznawcę zrobione, to było pierwsze zrobione, my się na to zgodziliśmy. A oni teraz, przyszedł do mnie, Pan, mój syn był przy rozmowie, na kartce coś zaczął pisać i taką mi zrobił wycenę, mówi „tyle mogę Pani dać” za godzinę mówi „dołożę Pani 2 tys. zł.” to co to jest jakiś targ. W ten sposób, oni od 2013 roku z nami nie rozmawiali, a teraz się obudzili, teraz są telefony, budzą w nocy nawet, w soboty też pracują, że w sobotę wydzwaniamy cały czas. To tak nie może być, oni sobie robią co chcą ci Panowie, straszą, że ten protokół, który pierwszy podpisaliśmy rokowań, był wyrokiem na nas. Bo my nie wiedząc, że podpisaliśmy takie coś, okazało się, że to było pierwszym krokiem do wywłaszczenia, a my nie wiedzieliśmy o takim czymś, my im nic nie podpisaliśmy, a oni nas podeszli. W protokołach jest napisane, że my się zgadzamy z inwestycją. Nie zgadzamy się z tymi pieniędzmi jakie nam chcą dać, Pan który mi proponował pieniądze, napisał to na kartce i ja podpisałam, że nie chcę tego odszkodowania, bo mogę nie dostać odszkodowania, taka jest sytuacja. A oni podwyższają o 100 zł., o 200 zł., będzie cykał, ja nie wiem co to jest. Są rzeczoznawcy od wyceny, w 2011 roku inna cena była, teraz jest inna, a oni dalej się trzymają tamtej sprawy.

Pan Maciej Rychlewski

Chciałem tylko jeszcze jedną rzecz podać jako przykład zainteresowania mieszkańcami miejscowości Święte. Otóż projektant tej linii przed trzema budynkami zaprojektował blisko trzydziestometrowy słup, to również świadczy o tym, że w ogóle nie liczy się z tym, że tam akurat mieszkają ludzie. Generalnie linia idzie przez pola i nawet nad takim, ktoś powie drobiazgiem można było się zastanowić, żeby nie stawiać przed oknami słupa trzydziestometrowego.

Pani Barbara Krawczyk

38,5 metra.

Pan Maciej Rychlewski

Ja nie wiem, myślałem że 30 metrów. To świadczy o tym jakie jest zainteresowanie mieszkańcami i tym problemem.

Starosta

Szanowni Państwo, chciałem się odnieść do Pani wypowiedzi. Naprawdę ja rozumiem to rozgoryczenie, ale ja jako Starosta, czy urząd - Starostwo Powiatowe nie jest stroną w negocjacjach pomiędzy inwestorem a właścicielem gruntu i nigdy nie był, i nie będzie. To są wasze sprawy rozliczeniowe, można się nie zgodzić, można się zgodzić na taką kwotę. Ja w swojej karierze, jak tutaj jestem prowadziłem raz negocjacje w stosunku do odszkodowań pod budowę ścieżki rowerowej Środa Śląska – Ciechów. I miałem na tej sali piętnastu właścicieli działek i też, proszę mi wierzyć po dwóch godzinach uzgodniliśmy kwotę, ona była trochę wyższa od kwoty, która o ile pamiętam była określona przez rzeczoznawcę. Ale wszyscy byli zadowoleni, można pewne elementy i ludzi wszyscy zgodzili się z tym, że warto bo to też była inwestycja, która będzie im służyła. Dlatego wyraźnie chcę powiedzieć, nie jesteśmy stroną nigdy nie byliśmy i nie będziemy, nie możemy po prostu. Natomiast, jeśli chodzi tutaj Pan Rychlewski, ja mam taką propozycję, mamy wszystkie nazwiska, są pewnie namiary, był Pan też u mnie na rozmowie. To może zrobimy też do dwóch tygodni spotkanie, tu w Starostwie, na roboczo z mieszkańcami dwóch miejscowości. Ja już tutaj będę

przygotowany, jeśli chodzi o ustosunkowanie się do tych pism, jeszcze raz przedyskutujemy tą sytuację na spokojnie. Ja rozumiem, trochę jestem zaskoczony tym dzisiejszym podjęciem tego przez Państwa, nie spodziewałem się, że taka rzecz będzie przez Państwa przedstawiona. Ale owszem jak najbardziej pochylimy się nad tym i do dwóch tygodni spróbuję zorganizować tutaj spotkanie, jak już będę wszystko dokładnie wiedział, dobrze?

Pan Maciej Rychlewski

Dobrze.

Przewodniczący Rady

Ewentualnie Panie Starosto, jeśli będzie to możliwe poprosimy przedstawiciela wykonawcy Tauronu jako strony w tym sporze. Ja przyznaję, że również nie wiedziałem o tym, że Państwo dzisiaj będą na sesji, nie jesteśmy merytorycznie przygotowani, żeby odpowiadać.

Nikt więcej nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwy

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad.10/ Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:

- zmiany uchwały Nr II/14/2014 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 18 grudnia 2014 roku w sprawie powołania komisji stałych Rady Powiatu w Środzie Śląskiej, określenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego,

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 16; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr IV/25/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr II/14/2014 Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 18 grudnia 2014 roku w sprawie powołania komisji stałych Rady Powiatu w Środzie Śląskiej, określenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego

- zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Środzie Śląskiej na rok 2015,

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 16; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr IV/26/2015 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Środzie Śląskiej na rok 2015

- rozwiązania zespołu placówek oświatowych pod nazwą Powiatowy Ośrodek Edukacji w Środzie Śląskiej,

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 1 podjęła uchwałę Nr IV/27/2015 w sprawie rozwiązania zespołu placówek oświatowych pod nazwą Powiatowy Ośrodek Edukacji w Środzie Śląskiej

Salę opuścił radny Jerzy Wieczorek
Obecnych 15 radnych.

- zamiaru likwidacji Powiatowego Ośrodka Doradztwa Metodyczno – Programowego w Środzie Śląskiej,

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję.

Radna Rachwalska

Szanowni radni mamy uchwalić dokument, tym razem jest wiadomą, oczywistą nazwaną intencyjną uchwałą w sprawie likwidacji jednostki. Z tym dokumentem, który dzisiaj mamy uchwalić, mamy prosić samorządy o współpracę i współfinansowanie tej jednostki. Widzę tu pewną sprzeczność, jak również trochę dziwi to tempo we wprowadzaniu takich działań. Ponieważ miesiąc temu niespełna zatwierdziliśmy budżet, do którego wchodziły budżety jednostek organizacyjnych, ta jednostka dostała swój budżet. Od kilkunastu lat, powyżej 10 lat wpisała się już w krajobraz edukacyjny naszego Powiatu. Co roku słuchaliśmy pięknych sprawozdań, które zarówno Zarząd przyjmował jak i my. Opisujący szereg przedsięwzięć, które ta jednostka prowadziła, nie tylko doszkalać nauczycieli, ale również integrując wszystkie działania wychowawcze i edukacyjne w Powiecie. Ja tu sobie tak po naszej dyskusji, jak to Pan Przewodniczący dosyć nieładnie nazwał wałkowaniem tematu na komisjach, znalazłam w ustawie o samorządzie powiatowym, że my mamy za zadanie prowadzenie działań edukacyjnych o charakterze ponadgminnym. Akurat ta jednostka obok Paradni, obok Biblioteki Pedagogicznej jest jedną z takich właśnie, to jest wypełnianie przez nas tego zadania. I oczywiste jest, że ostało się w czasach innych i finansowane było w innym zakresie i w inny sposób. Ale myślę, że ten rok skoro jest już budżet, oni go realizują. Ja wiem, tu nam Pani Kierownik tłumaczyła, że chodzi o kwestie kierownictwa tą jednostką po rozwiązaniu zespołu. Ale to wszystko są sprawy drugorzędne, likwidacja jednostki to jest już rzecz ostateczna. Jeżeli w tym roku oni zamknęliby się w swoim budżecie, a my obserwowalibyśmy i negocjowali z samorządami jako Powiat z takiego stanowiska, że nie mamy jeszcze zamiaru likwidować, tylko się zastanawiamy, nie ma takiego dokumentu. To jest oczywiste, że ta uchwała otworzy drzwi do likwidacji, nie oszukujmy się i wszyscy na tej sali o tym wiedzą. Ja się tu zwracam z taką prośbą, żebyśmy jednak, do Państwa radnych, żebyśmy sobie dali jeszcze ten rok. Podjąć działania, o likwidacji można zawsze, po negocjacjach, prawdziwej odpowiedzi, konkretnej od samorządów. Natomiast teraz idziemy do nich z dokumentem, my jako prowadzący, że chcemy ją likwidować, bo ta uchwała do tego prowadzi. I bardzo proszę Państwa, żebyście się ewentualnie zastanowili, bo tak naprawdę to my owszem zbudowaliśmy wiele dróg, jestem z tego dumna, jako radna drugiej kadencji, ale nie otworzyliśmy nic nowego, a zaczynamy kadencję od likwidacji. Tam pracują osoby, które są bardzo znakomitymi edukatorami, znanymi nie tylko w naszym województwie. Tak jak mówię oceńmy też jakościowo, nie tylko ilościowo. Ja sobie zdaję sprawę z problemów budżetu, ale w tej chwili mamy zatwierdzony budżet i ta jednostka również. Jeszcze raz zwracam się do Państwa radnych, żeby się zastanowili czy naprawdę już dziś po takiej dyskusji, bez jeszcze takich odpowiedzi ostatecznych od samorządów, czy powinniśmy to robić.

Przewodniczący Rady

Pani radna wczoraj na ten temat rozmawialiśmy dość długo. Po pierwsze Powiat nie powinien prowadzić tej jednostki, poza tym wystąpiliśmy z pismami do Burmistrza i Wójtów, ażeby do 5 lutego określili się, czy chcą finansować. Dzisiejsza uchwała, którą podejmujemy jest w sprawie zamiaru. Jeżeli otrzymamy środki, tej jednostki likwidować nie będziemy.

Radna Rachwalska

Po pierwsze Panie Przewodniczący to nie jest tak, że nie powinniśmy jej prowadzić, bo skoro przez tyle lat ją prowadziliśmy i nikt nie zarzucił żadnej dyscypliny budżetowej, przekroczenia to znaczy, że mogliśmy to jest raz. Po drugie, tym zdaniem Pan przekreślił osiągnięcia tej jednostki, którą prowadziliśmy i byliśmy z niej dumni, bo byliśmy. Ja słyszałam, byłam na komisjach przez 4 lata. Następna rzecz Panie Przewodniczący to, że wczoraj dyskutowaliśmy o tym nie znaczy, że nie mam tego powiedzieć dzisiaj, bo dyskusja to były wczoraj pytania i odpowiedzi, dzisiaj nie ma i uważam, że słusznie. Natomiast swoje zdanie mogę przedstawić, proszę nie wartościować mojego oświadczenia, czy pytania, czy prośby do radnych. Bo ja nie zwracałam się do Pana samego tylko do wszystkich radnych ze swoją prośbą, żebyśmy się zastanowili jeszcze raz. Poza tym wysłanie teraz pisma z terminem do 5 lutego, a my zdaje się dzisiaj mamy to uchwalić, procedura zamknięcia jednostki jest taka, że właśnie ta uchwała otwiera, jest pierwszym z elementów tego zamknięcia. No nie zaprzeczajmy sobie.

Przewodniczący Rady

Mówiąc o tym, nie jest to zadanie Powiatu, powinienem powiedzieć.... Prawdą jest, że ta uchwała rozpoczyna proces ewentualnej likwidacji.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 8; P – 5; W - 2 podjęła uchwałę Nr IV/28/2015 w sprawie zamiaru likwidacji Powiatowego Ośrodka Doradztwa Metodyczno – Programowego w Środzie Śląskiej

- wyrażenia zgody na przedłużenie umowy użyczenia budynku położonego przy ul. Kilińskiego 30A w Środzie Śląskiej,

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 15; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr IV/29/2015 w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy użyczenia budynku położonego przy ul. Kilińskiego 30A w Środzie Śląskiej

Do sali wrócił radny Jerzy Wieczorek
Obecnych 16 radnych.

- przeznaczenia do dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej niezabudowanej, usytuowanej w Krynicznie,

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych, stosunkiem głosów: ZA – 16; P – 0; W - 0 podjęła uchwałę Nr III/20/2014 w sprawie przeznaczenia do dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej niezabudowanej, usytuowanej w Krynicznie,

Ad. 11/ Interpelacje i zapytania radnych.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 12/ Wnioski i oświadczenia radnych.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 13/ Sprawy różne.

Przewodniczący Rady

Chciałem poinformować, że następna sesja planowo powinna się odbyć 26 lutego o godz. 14.00, zgodnie z tym co ustaliliśmy. Komisje dzień wcześniej, 25 lutego. Informacja wstępna - 28 lutego odbędą się powiatowe obchody, dzień Żołnierzy Wyklętych, oczywiście radni otrzymają zaproszenia do tego spotkania.

Ad. 14/ Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady wobec zrealizowanego porządku posiedzenia zamknął IV w kadencji 2014 – 2018 posiedzenie Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.

Protokołowała:

(-)

Maria Pstrowska

Przewodniczący Rady

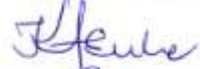
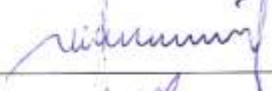
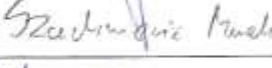
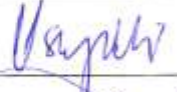
(-)

Witold Rutkowski

Załącznik Nr 1 do Protokołu Nr IV/2015
z sesji Rady Powiatu o imieniu SE 2 dnia

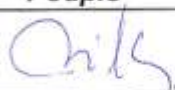
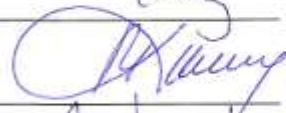
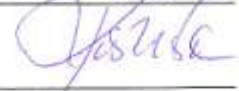
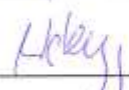
Lista obecności radnych na sesji Rady Powiatu
w dniu 29 stycznia 2015 roku (kadencja 2014 - 2018)

29.01.2015r.

1.	Buba Kazimierz	
2.	Burdzy Sebastian	
3.	Chabraszewski Józef	
4.	Masłowski Piotr	
5.	Mikła Halina	
6.	Osiecki Czesław	
7.	Padewski Daniel	
8.	Pierzchalski Grzegorz	
9.	Piotrowski Jan	
10.	Rachwalska Małgorzata	
11.	Rutkowski Witold	
12.	Rybacka Jadwiga	
13.	Szachniewicz Marek	
14.	Uszyński Daniel	
15.	Wieczorek Jerzy Józef Jan	
16.	Wojewódka Mariusz	
17.	Znamirowski Andrzej	

Załącznik Nr 2 do Protokołu Nr 14/2015
z sesji Rady Powiatu w Środzie Śl. z dnia 29.01.2015r.

**Lista obecności gości na sesji Rady Powiatu
w dniu 29 stycznia 2015 roku**

Nazwisko i imię	Stanowisko	Podpis
Siedlecka Bożena	PRK	
Elżbieta Kozłowska	MI D	
Marcelo Kodziński	RAP	
Monika Winiarska	MID	
Jerzy Filarowski	URA B	
Paweł Morawski	LOP	
Ewa Witkowska	PUP	
Artur Łygar	SiR	
Cezary Sidorowski	PPP, POE	
Janina Jankowska	EKS	
Janina Milnicka	PZSP w 2	
Andrzej Walczyński	SONI	
Norbert Sadowski	SOIK	
Grzegorz Morowski dy. MRJ		
Jerzy Kozłowski	cr. pr.	

**Lista obecności gości na sesji Rady Powiatu
w dniu 29 stycznia 2015 roku**

Nazwisko i imię	Stanowisko	Podpis
Barbara Kwarczyk	rolnik z Przedmiesia Krot.	
Maria Młaska	mieszkaniec Środę Sp.	
Paweł Stawosich	mieszkaniec Środę Sp.	
Marek Stawosich	mieszkaniec Środę Sp.	
Sławomir Gory	Pracownik	
Jack Bawonbach	Expres-Pracownik	
Maciej Rokosz	mieszkaniec Środę Sp.	
Włodzisław - Zdzisław Pano	PPS	
Jerzy Góral	Polista Środę Sp.	
Henryk - Jan - Jan		
Włodzisław Maciejowski	Pracownik Rady Miejskiej	
Maciejewski Jan	mieszkaniec Środę Sp.	

STAROSTWO POWIATOWE
W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ
ul. Wrocławska 2
55-300 Środa Śląska
(2)

Załącznik Nr 3 do Protokołu Nr II/2015
z sesji Rady Powiatu w Środzie Śl.
z dnia 29.01.2015r. Środa Śląska 22.01.2015 r.

BR1.0021.1.2015

**Sprawozdanie Starosty
z wykonania uchwał Rady Powiatu w Środzie Śląskiej
podjętych na sesji w dniu 30 grudnia 2014 roku**

Uchwała Nr III/16/2014 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.
Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Środzie Śląskiej została wybrana radna Pani Halina Mikła.

Uchwała Nr III/17/2014 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.
Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został wybrany radny Pan Czesław Osiecki

Uchwała Nr III/18/2014 w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.
Zastępcą Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej została wybrana radna Pani Jadwiga Rybacka.

Uchwała Nr III/19/2014 w sprawie wyboru Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Środzie Śląskiej.
Sekretarzem Komisji Rewizyjnej został wybrany radny Pan Jan Piotrowski.

Uchwała Nr III/20/2014 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Środzie Śląskiej na 2015 rok,
Rada Powiatu w Środzie Śląskiej będzie pracować zgodnie z uchwalonym planem pracy na 2014 rok.

Uchwała Nr III/21/2014 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2014,
Po zmianach strona dochodowa budżetu Powiatu wynosi 37.607.745,- zł., zaś wydatkowa 38.346.353,- zł.

Uchwała Nr III/22/2014 w sprawie ustalenia na rok 2015 wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.
Powyższa uchwała została przesłana do Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu i została ogłoszona 5 stycznia 2015 roku.

Uchwała budżetowa Powiatu Średzkiego na rok 2015 Nr III/23/2014
Dochody budżetu Powiatu zostały zaplanowane w wysokości 36.791.688,- zł., a wydatki w wysokości 36.791.688,- zł.

Uchwała Nr III/24/2014 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Średzkiego na lata 2015 - 2024.

Uchwalona prognoza obejmuje: dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki lub sposób sfinansowania deficytu; przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz sposób sfinansowania spłaty długu; objaśnienia przyjętych wartości.


STAROSTA
Sebastian Burdzy

STAROSTWO POWIATOWE
W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ
ul. Wrocławska 2
52-100 ŚRÓDZIE ŚLĄSKA
tel. 71 317 56 46 (7); 71 396 89 00 (30)
BR1.0021.2.2015
fax 71 317 56 49
NIP 913-14-47-612; REG. 931 950 992

*Załącznik Nr 4 do Protokołu Nr 11/2015
z sesji Rady Powiatu w Środzie Śl.
z dnia 28.01.2015r.*

Środa Śląska 22.01.2015 r.

**Sprawozdanie Starosty
z działalności Zarządu Powiatu w Środzie Śląskiej
w okresie od 24 grudnia 2014 roku do 22 stycznia 2015 roku**

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem Zarząd Powiatu w Środzie Śląskiej odbył 3 posiedzenia: 30 i 31 grudnia 2014 roku oraz 13 stycznia 2015 roku, na których poruszono następujące sprawy:

Zarząd podjął 3 uchwały w zakresie swoich kompetencji, dotyczących:

- 1 uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Powiatu Średzkiego na rok 2014,
Po zmianach strona dochodowa budżetu Powiatu wynosi 37.607.745,00- zł., zaś wydatkowa 38.346.353,00- zł.
- zatwierdzenia planów finansowych jednostek organizacyjnych Powiatu Średzkiego na rok 2015,
Zarząd określił plany finansowe dla jednostek realizujących zadania z zakresu administracji rządowej (Starostwo Powiatowe, Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowy Urząd Pracy, Środowiskowy Dom Samopomocy)
- przekazania podległym jednostkom informacji o ostatecznych dochodach i wydatkach na rok 2015,
Powyższe informacje zostały przekazane wszystkim podległym jednostkom.

Ponadto Zarząd Powiatu:

- zatwierdził sprawozdanie rzeczowo – finansowe samorządu powiatowego z realizacji zadań z zakresu rehabilitacji i zatrudniania osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków PFRON za 4 kwartał 2014 roku,
- zapoznał się z informacją Wydziału RFP dotyczącą ofert na współpracę z mediami w 2015 roku i postanowił przyjąć ofertę Expressu Średzkiego na kwotę 1 500 zł. netto miesięcznie, Expressu Miejskiego na kwotę 775 zł. netto miesięcznie oraz współpracować z gazetą ROLAND za kwotę 2000 zł. netto miesięcznie,
- zapoznał się z pismem Wydziału MiD dotyczącym wyrażenia zgody na zmianę decyzji Wójta Gminy Miękinia nr 280/2008 z dnia 31.07.2008 r. o warunkach zabudowy dla budowy domu jednorodzinnego oraz budynku gospodarczo - garażowego i zbiornika na ścieki bytowe na terenie działki nr 43/3 w miejscowości Księginice, w Gminie Miękinia, w zakresie zmiany obowiązującej linii zabudowy i wyraził zgodę na zmianę w/w decyzji zgodnie z wnioskiem inwestora budowy,
- zapoznał się z pismem Komendanta Powiatowej Policji w Środzie Śląskiej o wsparcie finansowe zakupu sprzętu transportowego i uznał zasadność udzielenia takiego wsparcia.
Wysokość wsparcia finansowego ze strony Powiatu Średzkiego, zostanie ustalona po otrzymaniu dokładnej informacji, o wysokości środków finansowych przekazanych na ten cel przez poszczególne gminy Powiatu Średzkiego,
- zapoznał się z pismem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, dotyczącym wniosku Dyrektora Placówki Rodzinnej Nr 1 w Miękinie o przedłużenie na 2015 rok stawek na bieżące funkcjonowanie placówki i zaakceptował stawki na:
 - usługi telekomunikacyjne (120,00 zł. brutto miesięcznie)
 - usługi internetowe (30,00 zł. brutto miesięcznie)
 - wysokość ryczałtu na zakup opału – rocznie 8 ton węgla I gatunku

STAROSTA
Sebastian Barczy

Załącznik Nr 5 do Protokołu Nr IV/2015 z sesji Rady Powiatu w Środzie Śląskiej z dnia 23.01.2015r.

STAROSTWO POWIATOWE
W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ
WYDZIAŁ EDUKACJI, KULTURY
I SPRAW SPOŁECZNYCH
ul. Wrocławska 2
55-300 Środa Śląska
EKS.430...2015

STAROSTWO POWIATOWE W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ

ul. Wrocławska 2, 55-300 Środa Śląska
tel.: (071) 317 56 46 do 47, (071) 317 62 72 do 74, fax: (071) 317 56 49
www.powiat-sredzki.pl, e-mail: starostwo@powiat-sredzki.pl

WPLYNEŁO
2015-01-22
Ilość załączników
podpis

Środa Śląska, 2015-01-22

Rada Powiatu
w Środzie Śląskiej

Na podstawie art. 30 i 30a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karty Nauczyciela (Dz. U. z 2014, poz. 191 i 1198) przedkładam sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Średzki.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 30a ust. 5 Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę w terminie do dnia 20 stycznia każdego roku przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego i przedkłada je do dnia 17 lutego regionalnej izbie obrachunkowej, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli. W przypadku nieosiągnięcia w roku podlegającym analizie wysokości średnich wynagrodzeń określonych w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę ustala kwotę różnicy i dzieli ją pomiędzy nauczycieli zatrudnionych i pobierających wynagrodzenie w formie jednorazowego dodatku uzupełniającego w terminie do 31 stycznia.

Średnie wynagrodzenie nauczycieli kontraktowych i mianowanych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Średzki przewyższa średnie wynagrodzenie nauczycieli określone w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela. Średnie wynagrodzenie nauczycieli dyplomowanych i stażystów jest niższe niż określone w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela. Powyższe skutkuje wypłatą dodatku uzupełniającego w łącznej kwocie 25 761,40 zł (w tym nauczyciel dyplomowany - 25 207, 84 zł tj. około 421 zł na jeden etat kalkulatoryjny i nauczyciel stażysta 553,56 zł).

Kierownik Wydziału Edukacji,
Kultura i Sportu, Spraw Społecznych
Zuzanna Jaskuła
Zuzanna Jaskuła

Otrzymują:

1. adresat
2. Wydział EKS – a/a

Назва и јединица самоуправног териториалног

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego

w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego

[illegible]

**dolnośląskie
średzki**

KOD TERYT

WK	PK	GK	GT
02	18	00	0

Rok podlegający analizie:

2014

Kwota bazowa
(zgodnie z ustawą budżetową
na rok podlegający analizie)

od dnia 1 stycznia
do dnia 31 sierpnia (B1)

od dnia 1 września
do dnia 31 grudnia (BZ)

117,509

2 717,59

Lp.	Stopień swawastu zawodowego	Wskaźniki określone w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela	Średnie wynagrodzenie		Średnioroczna liczba etatów ustalana dla okresów obowiązywania poszczególnych kwot bazowych	Suma iloczynów średniorocznej liczby etatów i średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela, ustalonych dla okresów obowiązywania poszczególnych kwot bazowych	Wydatki poniesione w roku na wynagrodzenie w składnikach wskazanych w art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela	Kwota różnicy	
			od dnia 1 stycznia do dnia 31 sierpnia (kol. 3 x B1)	od dnia 1 września do dnia 31 grudnia (kol. 3 x B2)	od dnia 1 stycznia do dnia 31 sierpnia	od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	nauczyciel stażysta	100%	2 717,59	2 717,59	0,00	0,65	7 065,73	6 512,17	-553,56
2	nauczyciel korekcyjny	111%	3 016,52	3 016,52	11,25	6,79	353 415,46	425 674,18	72 258,70
3	nauczyciel mianowany	144%	3 913,33	3 913,33	47,45	40,90	2 125 722,96	2 285 743,70	160 022,94
4	nauczyciel dyplomowany	164%	5 000,37	5 000,37	59,69	62,07	3 569 265,99	3 564 057,75	-25 207,84

2015-01-18

(data sporadic)

(całoba sporządzająca' (imię, nazwisko, stanowisko))

Sebastian Burdzy Starosta Średzki

(cecha zaokrąglona) (imię, nazwisko, stanowisko)

⁴ Osoba, która niegdyś sporządzała sprawozdanie

² Przedstawiciel organu prowadzącego w rozumieniu art. 81d pkt 2 Karty Nowocześni

Wersja elektroniczna sprawozdania za 2013 r. (wersja wznow z 2013.10.28 - MEN, www.men.gov.pl)

Wydrukowano dnia: 2016-01-22

*Załącznik Nr 6 do Protokołu Nr IV/2015 z sesji Rady Powiatu
w Zimolwie St. z dnia 28 stycznia 2015 roku.*

OCENA STANU BAZY W PODLEGŁYCH PLACÓWKACH OŚWIATOWYCH ORAZ SPOSÓB ICH WYKORZYSTANIA

Zgodnie z art.5 ust.7 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r., Nr 256, poz. 2572 ze zmianami) organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność. Do zadań organu prowadzącego należy w szczególności:

- 1) zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
- 2) wykonywanie remontów obiektów szkolnych oraz zadań inwestycyjnych w tym zakresie,
- 3) zapewnienie obsługi administracyjnej, finansowej organizacyjnej szkoły lub placówki,
- 4) wyposażenie szkoły lub placówki w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania, programów wychowawczych, przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów oraz wykonywania innych zadań statutowych.

Poniższe opracowanie przedstawia opisowo stan bazy prowadzonych przez Powiat Średzki placówek oświatowych, sposób jej wykorzystania, wyposażenie, a także zgłaszane przez dyrektorów szkół i placówek najpilniejsze zadania do realizacji w tym zakresie. Dla pełnego przedstawienia wykorzystania bazy szkół i placówek oraz ich potrzeb, przedstawiono również dane dotyczące ilości uczniów oraz kadre szkół i placówek oświatowych. Zawarte w opracowaniu informacje zostały przygotowane przez dyrektorów szkół i placówek.

I. Powiatowy Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. Mikołaja Kopernika ul. Wrocławska 12 w Środzie Śląskiej

1. Liczba uczniów ogółem- 487

- Liceum Ogólnokształcące – 232

- Technikum Nr 1 - 66 (technik ekonomista – 66, technik spedytor – 12, technik logistyk – 102),

- Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 1 (wielozawodowa) – 75

Nauczanie indywidualne: 3 uczniów LO po 14 godz./tydz. 1 uczeń technikum 12 godz. /tydz.

2. Kadra.

Liczba etatów nauczycielskich – 43,04

Nauczyciele wg stopni awansu zawodowego: dyplomowany – 26,58, mianowany – 14,60, kontraktowy – 1,21, stażysta - 0,65

Pracownicy niepedagogiczni: administracja – 4 osoby, obsługa – 11 osób (10,75 etetu).

3. Baza.

Ilość budynków 3 (2 x szkoła, 1 x sala gimnastyczna)

Ilość sal – 31 (21 – ul. Wrocławska 12, 10 – ul. Wrocławska 10 (w tym 3 sale użytkowane przez PZSP Nr 2).

Powierzchnia użytkowa:

- budynek szkoły ul. Wrocławska 12 2.468 m²
- budynek szkoły ul. Wrocławska 10 854 m²
- sala gimnastyczna 2.201 m²
- kort 720 m²
- boisko (całość od krawężnika do krawężnika 38m x 40 m, powierzchnia od linii do linii 800m²).
- ilość sal komputerowych - 3

Pracownie specjalistyczne:

- 1) pracownia logistyki i gospodarki materiałowej
- 1) pracownia środków transportu i spedycji,
- 2) pracownia ekonomiczna i techniki biurowej,

Ilość komputerów:

- sala 201 - 16 szt. + 1 x pok. nauczycielski
- sala 102 - 14 szt. + 1 x pok. nauczycielski
- sala B5 - 14 szt. + 1 x pok. nauczycielski
- biblioteka – 4 szt.

Monitoring – obsługiwany przez firmę Impel Monitoring Sp. z o.o. W-w

- Rejestrator cyfrowy NOVUS – typ NU – DVR 1100 (2 szt.)
- System monitoringu firmy BCS (1 x kamera – przy szatni + rejestrator w bibliotece)
- Monitor LCD – NOVUS – typ NVM – 317 LCD (2 szt.)
- Kamera zewnętrzna NOVUS 2 x sala gimnastyczna, 3 x szkoła
- Kamera wewnętrzna NOVUS 1x sala gimnastyczna, 5 x szkoła

Ilość sal lekcyjnych

- Budynek A - 20,
- Budynek B - 7,
- jedna sala wykładowa na sali gimnastycznej,
- pomieszczenie świetlicowe „Zaczek”,
- sklepik szkolny,
- szatnia szkolna.

4. Potrzeby szkoły.

- fantom do gabinetu edukacji dla bezpieczeństwa,
- dwa telewizory,
- rzutnik multimedialny,
- książki do biblioteki,
- sprzęt sportowy: piłki ,
- meble – krzesła, ławki, biurka do 3 sal lekcyjnych,
- krzesła składane do auli szkolnej 50 szt.,
- zakup nowych tablic szkolnych – 2 szt.,
- zakup rolet do okien w dwóch salach lekcyjnych,
- zakup nowego rejestratora monitoringu i dwóch kamer (1 na salę gimnastyczną na zewnątrz oraz i jedna w szkole na parterze),
- wymiana 5 czujek (alarm) na sali gimnastycznej.

Potrzeby w zakresie kształcenia zawodowego:

- drukarki, skanery (po jednym urządzeniu na cztery stanowiska komputerowe), pakiet programów biurowych, makiety towarów, opakowania, sprzęt i urządzenia do: składowania, oznaczania, identyfikowania, pakowania, zabezpieczania i monitorowania ładunków, druki dokumentów związanych z gospodarką magazynową, plansze poglądowe, czasopisma branżowe, filmy dydaktyczne,
- urządzenia techniki biurowej, w szczególności takie, jak: telefon z automatyczną sekretarką i faksem, skaner, kserokopiarka, niszczarka, bindownica, urządzenia techniki korespondencyjnej do otwierania kopert, składania pism, kopertowania, frankowania druki dokumentów,
- wzorcowy plan kont, podręczniki, literatura zawodowa słowniki i encyklopedie ekonomiczne, prawne oraz dotyczące rachunkowości; spedycji i transportu,

Potrzeby w zakresie remontów:

- wymiana bocznych drzwi wejściowych do szkoły,
- malowanie sal lekcyjnych, szatni, korytarza,
- remont kapitalny 5 pomieszczeń piwnicznych (obecnie magazyn biblioteki),
- wymiana wykładziny w pracowni logistyki i gospodarki materiałowej,
- cyklinowanie i lakierowanie parkietów w 4 salach lekcyjnych i w pokoju nauczycielskim.

II. Powiatowy Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Wincentego Witosa ul. Św. Andrzeja 4 w Środzie Śląskiej

1. Liczba uczniów ogółem - 363

- Technikum Nr 2 - 193 (technik informatyk - 96, technik żywienia i usług gastronomicznych - 97)
 - Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 2 - 123 (kucharz - 30, mechanik precyzyjny - 26, mechanik operator pojazdów i maszyn rolniczych - 32, mechanik pojazdów samochodowych - 32),
 - Gimnazjum dla Dorosłych - 47.
- Nauczanie indywidualne: 1 osoba.

2. Kadra.

Liczba etatów nauczycielskich – 32,99

Nauczyciele wg stopni awansu zawodowego: dyplomowany – 15,18, mianowany - 12,84, kontraktowy – 4,97, stażysta - 0

Pracownicy niepedagogiczni: administracja – 3 osoby (2,38 etatu), obsługa - 4 osoby (3,5 etatu).

3. Baza.

Szkoła dysponuje dwoma budynkami mieszczącymi się przy ul. Św. Andrzeja 4. Budynek szkoły o powierzchni użytkowej 1060,5 mkw oraz budynek warsztatów o powierzchni całkowitej 99,1 mkw. W budynkach znajduje się:

- 13 sal dydaktycznych, w tym 2 pracownie komputerowe – 16 i 14 stanowisk uczniowskich (1 pracownia MEN-2008 rok, druga - różne komputery w tym 6 z projektu Modernizacja Kształcenia Zawodowego na Dolnym Śląsku),
- biblioteka z Centrum Multimedialnym wyposażonym w 5 komputerów, 2 pracownie żywienia (w każdej mogą odbywać się zajęcia praktyczne do 15 uczniów w grupie). Z projektu „Dolnośląska e-szkoła” otrzymaliśmy pracownię mobilną - 15 notebooków, tablica multimedialna, rzutnik,
- warsztaty, w których urządzono pracownię obróbki ręcznej dla 8 uczniów i pracownię obróbki mechanicznej dla 5-6 osobowej grupy.

Szkoła wynajmuje pomieszczenia w ASSO –FILUS na warsztaty dla uczniów kształcących się w zawodzie mechanik samochodowy i mechanik operator pojazdów i maszyn rolniczych oraz garaż na samochody do nauki jazdy Renault Clio (2008) i Fiat Punto (1999) i bus

Mercedes do przewożenia uczniów na praktyki (16 osobowy) oraz ciągnik do nauki jazdy.
Koszty wynajmu - 2500 zł/mies.

W budynku przy ul. Wrocławskiej 10 mieszczą się 2 pracownie: elektroniczno-elektryczna (wyposażona w 6 stołów kreślarskich i 4 lutownice) oraz pracownia urządzeń techniki komputerowej wyposażoną w 6 sprawnych komputerów, drukarkę, 3 skanery, stoły do montażu i kilkanaście komputerów do ćwiczeń - wyposażenie zgodne z wymaganiami do prowadzenia egzaminu zawodowego z kwalifikacji E-12.

Szkoła wykorzystuje salę gimnastyczną przy PZSP nr 1 do prowadzenia zajęć z WF.

Budynek przy ul. Św. Andrzeja 4 i otoczenie objęte są monitoringiem 9 kamer.

4. Potrzeby szkoły.

Potrzeby w zakresie remontów:

- wymiana drzwi wejściowych i oświetlenia zewnętrznego budynku.

Potrzeby w zakresie kształcenia zawodowego:

- doposażenie pracowni urządzeń techniki komputerowej w sprzęt umożliwiający przeprowadzenie w czerwcu egzaminu zewnętrznego z kwalifikacji E-13,
- doposażenie pracowni żywienia do wymagań CKE w celu przeprowadzenia egzaminu zawodowego z kwalifikacji T6.

III. Specjalny Ośrodek Szkolno –Wychowawczy ul. Kilińskiego 33 w Środzie Śląskiej

1. Liczba uczniów ogółem - 82

- Szkoła Podstawowa - 26
 - Gimnazjum – 28
 - Zasadnicza Szkoła Zawodowa (wielozawodowa: kucharz, piekarz, mechanik samochodowy) - 19
 - Szkoła Przysposabiająca do Pracy - 9
 - Zajęcia Rewalidacyjno Wychowawcze (realizowane w domu) - 2
- Nauczanie indywidualne: 4 uczniów.

2. Kadra.

Liczba etatów nauczycielskich: 26,39

Nauczyciele wg stopni awansu zawodowego: dyplomowany – 11, mianowany - 12,39 etatu, kontraktowy – 3, stażysta- 0

Pracownicy niepedagogiczni: administracja – 5, obsługa – 14 osób (13,75 etatu)

3. Baza.

Budynek szkoły.

Pierwsze piętro: 7 sal lekcyjnych, pracownia komputerowa z 10 stanowiskami, pracownia gastronomiczna z 4 stanowiskami, pracownia logopedyczna;

Parter: świetlica czynna w godzinach 6.30-8.00 i 13.00-15.30, salka gimnastyczna, gabinet pielęgniarki którą zatrudniamy we własnym zakresie na 1/2 etatu, gabinet pedagoga, sekretariat i gabinet dyrektora, stołówka

Przyziemie: sala lekcyjna, pracownia gastronomiczna dla uczniów ze Szkoły Przystosowującej do Pracy, Sala Doświadczeń Świata, pralnia.

Budynek internatu.

Pierwsze piętro: 3 sale lekcyjne dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu umiarkowanym, pracownia Biofeedback, pracownia zajęć rewalidacyjnych, gabinet psychologa, pokój wychowawców internatu, 2 pokoje wychowanków internatu, sanitariaty

Pierwsze piętro: 6 pokoi wychowanków internatu, świetlica, sanitariaty

Parter: sala komputerowa z 4 kom., sala rehabilitacyjna którą użyczamy uczestnikom Ośrodka Rehabilitacyjno – Edukacyjnego, 4 pomieszczenia są wynajmowane przez Ośrodek Rewalidacyjno-Wychowawczy.

Piwnica Internatu: mała siłownia, pracownia plastyczna.

4. Potrzeby.

- wymiana ogrodzenia;
- zagospodarowanie terenu wokół ośrodka (elementy placu zabaw dla wychowanków),
- sukcesywnie wymiana mebli szkolnych (w ostatnich 2 latach wymieniliśmy ławki i krzesła w 4 salach lekcyjnych),
- uzupełnienie monitoringu ośrodka (w realizacji),
- modernizacja oświetlenia terenu,
- remont schodów wejściowych,
- remont nawierzchni terenu.

IV. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna ul. Wrocławska 2 w Środzie Śląskiej.

1. Kadra.

Liczba etatów nauczycielskich: 10

Nauczyciele wg stopni awansu zawodowego: dyplomowany – 7, mianowany - 2,75 etatu, kontraktowy – 0,25, stażysta- 0

Pracownicy niepedagogiczni: administracja – 1, obsługa –0,75 etatu.

Pod opieką poradni w Środzie Śląskiej w roku szkolnym 2014/2015 jest łącznie 8922 dzieci/młodzieży.

2. Baza.

Stan bazy lokalowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Środzie Śląskiej przy ul. Wrocławskiej 2 jest dobry. W lipcu 2014r. poradnia zmieniła siedzibę, aktualnie zajmuje o połowę mniejszą powierzchnię. Praca specjalistów pracujących w poradni odbywa się na dwie zmiany. Poradnia mieści się na parterze budynku (prziemie), dysponuje 6 gabinetami do pracy specjalistów, salą konferencyjną, sekretariatem i 3 niewielkimi pomieszczeniami zaadaptowanymi zgodnie z potrzebami (pomieszczenie gospodarcze, archiwum, gabinet dyrektora) oraz korytarzem. Pomieszczenia są czyste, świeżo malowane, zadbane. Poradnia korzysta z wejścia do budynku od ul. J. Korwina, drzwi wejściowe są dwuskrzydłowe, stare, problemem jest otwieranie dwóch skrzydeł na potrzeby osób niepełnosprawnych (na wózku inwalidzkim) lub rodziców przyjeżdżających po poradni z wózkiem bliźniąt. Niewielka powierzchnia podłogi tuż za drzwiami utrudnia manewry wózkiem i swobodny dostęp do zjazdu ze schodów.

3. Potrzeby.

W poradni niezbędna jest częściowa wymiana sprzętu komputerowego, na którym pracują specjaliści. Trzy komputery są z 2005 roku i niestety nie spełniają wymagań, co do obsługi współczesnych programów (pracują wolno, zawieszają się). Modernizacja wydajności powyższego sprzętu komputerowego - dokupienie modułów pamięci RAM wymaga rozważenia, ponieważ szybkość procesorów w komputerach jest niewielka, a to stanowi przyczynę wolnego działania. Wskazany jest zakup sprzętu do diagnostyki rozwoju ruchowego dzieci od 3 r.z. – pozwoli na poszerzenie oferty poradni oraz zakup wystandaryzowanych narzędzi diagnostycznych typu Sprawdzian Umiejętności Szkolnych dla PPP- Szkoła Podstawowa – Komplet; Testy cichego czytania dla uczniów klas IV-VI szkół podstawowych. Wymiana drzwi wejściowych do budynku, oświetlenie wejścia.

V. Powiatowy Ośrodek Edukacji ul. Wrocławska 10 w Środzie Śląskiej.

1. Kadra.

- Powiatowy Ośrodek Doradztwa Metodyczno-Programowego w Środzie Śląskiej

- 1,75 etatu nauczyciel konsultant
- 1 etat podinspektor ds. obsługi szkoleń
- 0,5 etatu konserwator

- Filia Biblioteki Pedagogicznej w Środzie Śląskiej

- 1 etat nauczyciel bibliotekarz

2. Baza lokalowa.

Powiatowy Ośrodek Edukacji mieści się na parterze budynku przy ul. Wrocławskiej 10, w dogodnym miejscu, w centrum Środy Śląskiej. Łącznie Powiatowy Ośrodek Doradztwa Metodyczno-Programowego (PODMP) i Biblioteka Pedagogiczna (BP) dysponuje 8 pomieszczeniami. Część wspólną stanowią: korytarz, sekretariat wraz z pomieszczeniem pomocniczym i gabinet dyrektora na parterze budynku. Na I piętrze budynku mieści się sala dydaktyczna oraz zaplecze gospodarcze (PODMP), na II piętrze budynku znajduje się gabinet. Sala dydaktyczna jest wyposażona w sprzęt (ławki, krzesła, stoły) i pomoce dydaktyczne (komputery, tablica multimedialna) niezbędne do prowadzenia zajęć o charakterze szkoleniowym dla nauczycieli.

Biblioteka Pedagogiczna w Środzie Śląskiej zajmuje dwa pomieszczenia na parterze budynku przy ul. Wrocławskiej 10. Wyposażenie biblioteki w sprzęt komputerowy jest wystarczające w stosunku do potrzeb. Nauczyciel bibliotekarz korzysta z jednego stanowiska stacjonarnego oraz laptopa. Do dyspozycji czytelników pozostają 3 stanowiska komputerowe stacjonarne. W bibliotece znajduje się również tablica multimedialna wykorzystywana do zajęć bibliotecznych oraz szkoleń nauczycieli. Dzięki umiejscowieniu biblioteki w POE istnieje możliwość korzystania z pomieszczeń dydaktycznych i sprzętu PODMP. Biblioteka korzysta z elektronicznego systemu bibliotecznego ALEPH – uruchomiono wypożyczania elektroniczne od kwietnia 2014r. (istnieje możliwość elektronicznego zamówienia pozycji książkowej).

Stan księgozbioru: na 20.01.2015r. - 15 489 egzemplarzy.

Prenumerata czasopism: 31 tytułów na 2015r. Uzyskano prenumeratę z dofinansowania DBP we Wrocławiu – 20 tytułów. Ze środków własnych zakupiono półroczną prenumeratę 11 dodatkowych tytułów czasopism.

Stan czytelników: 1763 osoby.

Problemem dotyczącym codziennego funkcjonowania POE jest brak toalety. Pracownicy oraz klienci zarówno biblioteki jak i ośrodka korzystają z toalet znajdujących się w tym samym budynku, ale należących do Powiatowego Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1. Z tych samych toalet korzystają uczniowie szkoły. Stan przedmiotowych sanitariatów jest niezadowolający, wyposażenie stare, poniszczone, kabiny przedzielone drewnianymi ściankami. Na parterze budynku zajmowanego przez POE - ścianach wewnątrz występuje wilgoć. Pomieszczenia na parterze (przede wszystkim biblioteka) wymagają odgrzybienia,

ściany są mokre. POE nie posiada systemu alarmowego reagującego na ruch, monitorującego pomieszczenia zarówno biblioteki jak i ośrodka, brak również systemu alarmowego ochrony przeciwpożarowej.

**Kierownik Wydziału Edukacji
Kultury i Spraw Społecznych
(-)
Zuzanna Jaskuła**

*Załącznik nr 7, do Protokołu Nr 11/2015 z sesji Rady Powiatu
w Środzie Śl. z dnia 29 stycznia 2015*

SPRAWOZDANIE STAROSTY ŚREDZKIEGO

z dnia 29 stycznia 2015 r.

z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Środzie Śląskiej za rok 2014

Na podstawie art. 38 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U z 2013 r. poz. 595, z późn. zm.) w celu realizacji zadań Starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku i bezpieczeństwa obywateli, utworzono Komisję Bezpieczeństwa i Porządku, zwaną dalej Komisją. Przewodniczącym Komisji był Starosta Powiatu Sebastian Burdzy.

W skład Komisji wchodził następujący przedstawiciel:

- 1) Janina Gawlik - przedstawiciel Starosty Średzkiego,
- 2) Mieczysław Kudryński - przedstawiciel Starosty Średzkiego,
- 3) Mariusz Załobniak - przedstawiciel Starosty Średzkiego,
- 4) Marek Bawol - przedstawiciel Rady Powiatu w Środzie Śląskiej,
- 5) Krzysztof Szafankiewicz - przedstawiciel Rady Powiatu w Środzie Śląskiej,
- 6) Dariusz Łopuszyński - przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Środzie Śląskiej,
- 7) Piotr Moczko - przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Środzie Śląskiej,
- 8) Marek Rogowski - przedstawiciel Prokuratury Rejonowej w Środzie Śląskiej.

W roku 2014 odbyły się 3 posiedzenia Komisji:

- 1) Tematem pierwszego posiedzenia była problematyka zdarzeń z udziałem zwierząt domowych i dzikich. Do prac Komisji zaproszono przedstawicieli gmin, którzy odpowiedzialni są w gminach za sprawy zwierząt, lekarzy weterynarii, przedstawiciela Koła Łowieckiego, Powiatowego Lekarza Weterynarii, Komendanta Straży Miejskiej oraz przedstawiciela Nadleśnictwa Miękinia. W trakcie obrad omówiono kilka akcji związanych z udzieleniem pomocy rannym w wypadkach zwierzętom oraz problemy występujące podczas takich zdarzeń. Na spotkaniu przedstawiono wstępnie opracowane przez Starostwo Powiatowe w Środzie Śląskiej procedury postępowania, które poddano konsultacji wszystkim uczestnikom. Na spotkaniu zawiązał się zespół roboczy, który będzie kontynuował prace nad procedurami postępowania ze zwierzętami. Podstawowym problemem jest prawodawstwo, które jednoznacznie nie określa prawa własności dzikich zwierząt traktując je jako własność Skarbu Państwa. Ponadto nienaturalne zachowanie rannego zwierzęcia, obciąża Powiatowego Lekarza Weterynarii do zajęcia się nim. Kolejnym problemem jest: leczenie i przetrzymywanie takiego zwierzęcia. Pierwszą propozycją jaka została poddana dyskusji w celu rozwiązania problemu jest opracowanie wspólnego schematu postępowania w tego typu przypadkach. Padła również propozycja zakupu broni pneumatycznej do usypiania rannego zwierzęcia (tzw. broń Palmera). Broń Palmera to broń pneumatyczna, która może być użyta przez lekarza weterynarii do usypienia zwierzęcia kiedy nie można się do niego zbliżyć. Do komory broni wprowadza się naboje usypiające i lekarz weterynarii nie zbliżając się do agresywnego zwierzęcia, bezpiecznie oddaje strzał. Pojawiły się w związku z tym kolejne kwestie takie jak miejsce przechowywania oraz zasady użycia takiej broni. Pozytywnym aspektem tej dyskusji okazała się deklaracja przedstawiciela koła łowieckiego dofinansowania zakupu broni Palmera. Drugą propozycją, która została poddana dyskusji jest podpisanie stosownego porozumienia z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu. Porozumienie takie posiada m.in. miasto Wrocław. Ponieważ Uniwersytet dysponuje specjalistycznym ośrodkiem leczenia w Złotówku, ranne zwierzęta byłyby zabierane przez specjalistę do ośrodka, a następnie po wyleczeniu wypuszczane na wolność. W przypadkach nie rokujących nadziei na wyleczenie są one usypiane.
- 2) Drugie posiedzenie Komisji to kontynuacja prac zespołu roboczego opracowującego procedury postępowania ze zwierzętami, wraz z przedstawicielami gmin z terenu powiatu omówiono problemy występujące podczas zdarzeń z udziałem zwierząt, oraz kwestie kompetencji poszczególnych podmiotów biorących udział w takich zdarzeniach. Na posiedzeniu wnoszono uwagi i poprawki do przedstawionych wcześniej procedur

postępowania oraz omawiano dwa możliwe zaproponowane na poprzednim posiedzeniu, rozwiązania tego problemu. Omówiono pierwsze rozwiązanie jakim jest opracowanie procedur i zaangażowanie do ich realizacji wielu podmiotów takich jak: przedstawiciele gmin zajmujących się sprawami zwierząt, nadleśnictwa, kół łowieckich i lekarzy weterynarii. Ujemną stroną tego wariantu jest trudność w uruchomieniu właściwych podmiotów w dni wolne od pracy i święta. Praktyka wykazuje, że takie zdarzenia mają miejsce często w takie dni. Czas przeznaczony na powiadomienie właściwej osoby oraz wzajemne obarczanie się odpowiedzialnością za podjęcie działań, jest jednym z czynników, które w znacznym stopniu wydłużają czas akcji. Podstawowym warunkiem prawidłowego działania procedur, byłoby przystąpienie do umowy wszystkich gmin z terenu powiatu, a także wydanie upoważnień przez gminy dla Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego do podjęcia działań w ich imieniu podczas dni wolnych od pracy. W spotkaniu uczestniczył również prof. Józef Nicpoń z Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, który przedstawił drugi wariant rozwiązania problemu jakim jest podpisanie stosownej umowy z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu. Porozumienie takie posiada Urząd Miejski we Wrocławiu. Uniwersytet gwarantuje całodobową dostępność pod telefonem alarmowym oraz kompleksową obsługę zdarzenia z udziałem zwierząt dziko żyjących. W skali roku takich zdarzeń na terenie powiatu występuje kilka. Podpisanie umowy rozwiązałoby problem od momentu zaistnienia zdarzenia, poprzez transport zwierzęcia, do momentu jego wyleczenia. Roczny koszt takiego porozumienia dla gminy to kwota 2 tys. zł. Ponieważ zbliżał się termin planowania budżetu na rok następny wystąpiono z pismem do gmin o zajęcie stanowiska w tej sprawie. We wnioskach ustalono, że do gmin z terenu powiatu wysłane zostanie stosowne pismo w którym gminy zadeklarują chęć przystąpienia do porozumienia. Po otrzymaniu deklaracji o chęci podpisania takiego porozumienia, zostanie ono podpisane przez wójtów, burmistrzów i starostę.

- 3) Trzecie posiedzenie Komisji to omówienie stanu bezpieczeństwa w powiecie. Realizacja zadań ustawowych przez Policję i Państwową Straż Pożarną. Zastępca Komendanta PSP przedstawił statystykę interwencji od początku roku. Rok bieżący był, jeśli chodzi o ilość interwencji, spokojniejszy. Szacuje się, że jeśli nie wystąpią jakieś anomalie pogodowe to powinien zamknąć się ilością około 700 zdarzeń. Przedstawił ponadto krótką informację na temat stanu technicznego sprzętu znajdującego się na wyposażeniu jednostki PSP oraz w OSP. Problemem na chwilę obecną jest brak podnośnika o zasięgu powyżej 28 metrów. Do działań na drogach jednostki są właściwie wyszkolone i wyposażone. Podczas zdarzeń z udziałem środków chemicznych, Straż Pożarna jest w stanie podjąć je w stopniu podstawowym takim jak ewakuacja osoby poszkodowanej, zabezpieczenie terenu likwidacja niewielkich wycieków. Zasygnalizowano również konieczność wymiany pojazdów za kilka lat. Zastępca Komendanta Policji przedstawił informację z zakresu działań ustawowych policji. Omówiona została reorganizacja KPP, zmiany kadrowe takie jak zmiana kierowników, rozbudowa sekcji ruchu drogowego. Problemem jest stan lokalowy posterunków oraz Komendy. Dodatkowo z uwagi na fakt, że żaden ze średzkich podmiotów medycznych nie złożył oferty na wykonanie badań medycznych osoby nietrzeźwej wynikające z procedur postępowania, istnieje konieczność przewozu osób do Wołowa lub Brzegu Dln., co znacznie podnosi koszty. Dodatkowo do zakresu obowiązków doszła autostrada A-4, do tej pory obsługiwana przez Policję z Wrocławia. Padła propozycja, aby wspólnie z ośrodkami pomocy społecznej oraz księżmi przeprowadzić akcję uświadamiającą konieczność noszenia odblasków. W roku 2015 zostanie taka akcja zostanie wdrożona w życie. Generalnie, jeśli chodzi o statystykę, to odnotowano spadek przestępczości. Omówiono również akcję „Znicz”, którą należy uznać za udaną oraz poruszono kwestię zabezpieczenia zbliżających się wyborów samorządowych.

Starosta Średzki

Sebastian Burdzy

*Załącznik Nr 8 do Protokołu Nr IV/2015 z sesji Rady
Powiatu w Środzie Śl. z dnia 29 stycznia 2015r.*

Święte 27.01.2015r

Starostwo Powiatowe w Środzie Śląskiej

Panie Starosto, Przewodniczący Rady Powiatu panowie Radni jesteśmy mieszkańcami i rolnikami wsi Święte Przedmoście i Komorniki oraz stronami postępowania w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla Tauron Dystrybucja S.A z siedzibą w Krakowie na budowę dwutorowej linii napowietrznej 110kV do nowo projektowanego GPZ R 197 Komorniki.

Czujemy się oszukani przez wykonawcę i pełnomocników: firmę Elfeko z Gdyni Reprezentujących inwestora firmę Tauron, którzy przeprowadzali z nami rokowania w sprawie odszkodowania narzucając nam swoje kwoty odszkodowań, przy nas je obliczali na kartce a nie brali pod uwagę operatu szacunkowego z roku 2011 sporządzonego przez Okręgowy Ośrodek Rzeczoznawstwa Doradztwa i Projektowania SITR z Poznania na który się zgodziliśmy. Zgodnie z orzeczeniem trybunału konstytucyjnego z dnia 8 maja 1998 roku sygn. Akt K.1/90 cyt.:

"... wywłaszczenie to wszelkie pozbawienie własności z przeznaczeniem na cele publiczne bez względu na formę a słuszne odszkodowanie to odszkodowanie sprawiedliwe. Sprawiedliwe odszkodowanie jest to jednocześnie odszkodowanie ekwiwalentne bowiem tylko takie nie narusza istoty odszkodowania za przyjętą własność. Ograniczenie prawa do ekwiwalentnego odszkodowania poprzez wprowadzenie potrąceń z innych tytułów niż już ciążące na nieruchomości stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady słusznego, tj. sprawiedliwego odszkodowania i jest w ten sposób naruszeniem samej własności. Odszkodowanie nie może być uszczuplone nie tylko w drodze sposobu jego obliczania, a także w drodze trybu jego wypłacania."

Więc firma, która w 2011 roku sporządza operat szacunkowy wartości prawa służebności przesyłu dostaje wynagrodzenie za ten operat a te dokumenty nie są brane pod uwagę w tej sprawie. Zostajemy przez decyzję starostwa wywłaszczeni z wpisem do ksiąg wieczystych. Ustawa o gospodarce nieruchomościami art. 124 ust. 3 cyt.:

"udzielenie zezwolenie powinno być poprzedzone rokowaniami z właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości o uzyskanie zgody na wykonanie prac o których mowa w ust. 1. Rokowania przeprowadza osoba lub jednostka organizacyjna zamierzająca wystąpić z wnioskiem o zezwolenie. Do wniosku należy dołączyć dokumenty z przeprowadzonych rokowań".

Więc co następuje panowie upoważnieni przez inwestora tj. firmę Tauron spisują z nami protokół rokowań który podpisujemy i ustalają o ponownym kontakcie pomiędzy stronami i na tym sprawa się zamyka. Część mieszkańców i rolników walcząc w sądach, biorąc kredyty na radców prawnych i prawników dostaje pieniądze za odszkodowanie więc co ta reszta ludzi, która została z niczym ma zrobić. Rolnik małego gospodarstwa jest w naszym kraju biedną osobą, która pracuje bardzo ciężko na opłaty podatków, mediów, nawozy, środki ochrony

roślin, remonty maszyn, uprawę pól i utrzymanie gospodarstwa domowego, to skąd ma wziąć pieniądze na sądy i walkę o swoją słuszość. Panowie radni jesteście mieszkańcami i rolnikami tej gminy i powiatu, a zarazem wyborcami, którzy wybrali was do Władz tej gminy i powiatu to kto jak nie Wy powinniście nam pomóc w negocjacjach z pełnomocnikami tej firmy.

W decyzji nr 778/2014 z dnia 22.12.2014r. pisze o rozprawie administracyjnej, która odbyła się w siedzibie Starosty Średzkiego w dniu 02.10.2014r. Stawili się **tylko** przedstawiciele inwestora i władze gminy Środa Śląska. Dlaczego my osoby będące stroną w tej sprawie nie byliśmy powiadomieni pisemnie o tej rozprawie. Starosta Średzki dnia 16.09.2014r informuje że podał do publicznej wiadomości o terminie i miejscu rozprawy administracyjnej. Panowie radni na wsi pozostają ludzie starsi, którzy nie korzystają z Internetu gazety tylko z telewizji a urzędnicy i przedstawiciele inwestora nie chcieli nasz widzieć i słyszeć przy przeprowadzonej rozprawie. My mieszkańcy i rolnicy zgadzamy się z taką inwestycją celu publicznego w postaci napowietrznej linii wysokiego napięcia, bo powstające na naszym terenie zakłady pracy muszą posiadać dostęp do takich linii energetycznych. Nasi mężowie, dzieci i wnuki pracują w zakładach na terenie Komornik, więc my mamy świadomość tego że taka inwestycja musi być zrealizowana w pierwszej kolejności. W dniu 30 i 31.12.2014r. dostajemy od starosty Średzkiego decyzję nr 778/2014 z dnia 22.12.2014r o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę. Od decyzji przysługuje nam odwołanie do Wojewody Dolnośląskiego za pośrednictwem Starosty w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Odwołujemy się w wyznaczonym terminie 14 dni przedstawiając swoje ~~zażalenie~~ wobec decyzji nr 778/2014 z dnia 22.12.2014r. Czekając wytrwale na decyzję od Wojewody Dolnośląskiego.

Wnoskujemy do Pana Starosty Sebastiana Burdzego, który przeprowadził postępowanie i wydał decyzję administracyjną bez skutecznego powiadomienia mieszkańców o możliwości udziału w kluczowych momentach tego postępowania, o uchylenie tych decyzji i ponowne przeprowadzenie postępowania z uwzględnieniem argumentów i racji mieszkańców.

Wnoskujemy też do Pana Przewodniczącego Rady Powiatu Witolda Rutkowskiego jako przedstawiciela społeczeństwa wybranego min. głosami mieszkańców Świętego, Przedmościa i Komornik o aktywne włączenie się w tą sprawę i wsparcie mieszkańców w ich staraniach o sprawiedliwe i zgodne z interesem społecznym załatwienie sprawy.

Podpisy osób, które są stronami w/w sprawie.

Szymoniel Michaś Szumlakowa Danusia
Wereszczyńska Leszek
Krawczyk Barbara
PASEK LESIA
Panińska Ewa
Siemionowa Jolanta
Wiszniowski Henryk
Szerbowski Henryk
Bumlekowski Witold

Brozicki
Kordzik
Kowalczyk Zenon
Jolanta Paldoruk
Mirek Mar

Załącznik Nr 3 do Protokołu Nr 11/2015 z sesji Rady Powiatu
w Środzie Śl. z dnia 29 stycznia 2015 roku.

Święte dnia 27.01.2015 roku

Protest

Starostwo Powiatowe w Środzie Śląskiej
Ul. Wrocławska 2
55-300 Środa Śląska

STAROSTWO POWIATOWE
W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ
WPŁYNĘŁO
29.01.2015
Nr 1952/15
Zał. Podpis

7 sekretarz
KAR.
N. D. S.
130.01.31.15

Panie Starosto, Panowie Radni,

My, mieszkańcy miejscowości Święte zgłaszamy na ręce Pana Starosty oraz radnych powiatowych swoje niezadowolenie sytuacją wydania przez tutejszy urząd *Decyzji w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla Tauron Dystrybucja SA z siedzibą w Krakowie przy ul. Jasnogórskiej 11, 31-358 Kraków na budowę dwutorowej linii napowietrznej 110kV do nowoprojektowanego GPZ R 197 Komorniki, decyzja nr 778/2014.*

Decyzja powyższa bezsprzecznie narusza nasze prawa, gdyż nie dostarczono nam informacji o możliwości udziału społeczeństwa w dialogu o Inwestycji. Niestety ani w Internecie, ani na tablicy sołectwa nie wywieszono informacji o możliwym udziale społeczeństwa przy wydaniu decyzji. Niestety w naszym odczuciu to Pan Starosta Średzki samodzielnie i nieobiektywnie doprowadził do wydania Decyzji nr 778/2014 z dnia 22.12.2014 roku. Jesteśmy tym faktem głęboko zaniepokojeni.

Nadto w nawiązaniu do wydanej przez Starostwo Decyzji podnosimy :

Od kilku lat tutejszy urząd bagatelizuje oczekiwania miejscowego społeczeństwa w kwestii możliwości zmodyfikowania Inwestycji o alternatywne skierowanie linii w tunel podziemny lub nieznaczne jeszcze oddalenie od naszych domów. Tak drobna kosmetyka jest z pewnością do przyjęcia, ale brak jest dobrej woli zarówno po stronie Inwestora jak i Średzkich urzędników.

Sama decyzja jest obciążona szeregiem wad tj. została wydana z naruszeniem Postanowienia Burmistrza Środy Śląskiej z dnia 10 czerwca 2011 ROŚ.6220.10.6.2011 opublikowanym dnia 2011-06-11, a także z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn budowa linii napowietrznej 110 kv do stacji 110/20 Komorniki. ROŚ 6220.10.12.2011. To właśnie tam widnieje zapis iż *realizowana będzie po nowej trasie przez tereny użytkowane rolniczo. Najbliższy budynek gospodarczy znajduje się w odległości ok. 110 m, a mieszkalny w odległości ok. 100 m od osi linii*

Nikt, ani Starostwo w Środzie Śląskiej, ani Inwestor nie traktują poważnie tych wytycznych, a Inwestycja w niektórych miejscach biegnie w odległości zaledwie niecałych 50 metrów od budynków mieszkalnych. Po przeprowadzeniu Inwestycji w wykazany przez Inwestora sposób, nieruchomości będą już bezwartościowe, a mieszkańcy narażeni na szereg chorób. Ponadto pole elektromagnetyczne będzie niszczyć urządzenia gospodarcze. Wydaje się, iż Inwestor jak i Pan Starosta nie zastanawiał się nad tym, nadto, jako mieszkańcy bezpośrednio

[Podpis]

narażeni na skutki inwestycji przypominamy, iż w pobliżu linii mieszka wiele małych dzieci. Do dnia dzisiejszego nikt się nie zainteresował oprócz nas tym faktem, że w takim kształcie Inwestycja może doprowadzić do wielu chorób. Przesył podziemny lub przesunięcie linii jeszcze o kilkadziesiąt metrów wyeliminowałby nasze obawy i ewentualne zagrożenia. A jest do tego wystarczająco dużo miejsca, nie wiemy dlaczego urzędnicy wytyczyli trasę linii tak blisko naszych domów, skoro mieli wolnych jeszcze około 100 metrów, aby ją usadowić w odległości pośrodku załadowań i wówczas od najbliższych budynków mieszkalnych byłoby około 150 metrów i nikt by nie protestował. Inwestor, jak i Starostwo nawet w tym aspekcie, nie ma chęci przeprowadzenia rozmów i wyjaśnień, co świadczy, iż nie traktują woli mieszkańców poważnie.

Zwracamy także Państwa uwagę, iż podczas wydawania Decyzji administracyjnych w tutejszym Urzędzie mogło dojść do naruszenia zasad ogólnych ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego tj.

Art. 8. w brzmieniu:

Organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej.

Art. 7. w brzmieniu:

W toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

Podczas spotkania w dniu 5.11.2013r. z Inicjatywy Wicestarosty Pana Mieczysława Kudryńskiego, Mieszkańcy miejscowości Święte i Komorniki oprócz należącego odszkodowania, podnieśli kwestię samego umiejscowienia przebiegu linii Inwestycji. Przypominamy, iż od kilku lat mieszkańcy proszą o możliwość skierowania odcinka kilkusetmetrowego linii w tunel podziemny lub przesunięcie zgodnie z zachowaniem odległości około 100 metrów od budynków mieszkalnych. Na spotkaniu Wicestarosta Pan Mieczysław Kudryński otrzymał w formie papierowej Informację ogólnodostępną o szkodliwym wpływie tego typu Inwestycji na organizm ludzki. Przykrym elementem spotkania było stwierdzenie Pana Mieczysława Kudryńskiego, iż chyba nie będzie mógł nie przychylić się do wniosku pełnomocnika Pana Mason o ograniczeniu korzystania z gruntów przez zebranych na spotkaniu Właścicieli nieruchomości, gdyż ma pewne naciski z góry tzn. z Wrocławia. Tego typu retoryka bez wątpienia nie przystoi tak wysokiemu urzędnikowi Starostwa i sprawowanej przez niego funkcji Wicestarosty oraz podważa jego obiektywny stosunek do przedmiotowej sprawy. Wielokrotnie w pismach skierowanych do tutejszego Urzędu proszono Wicestarostę o pisemne wyjaśnienie tej kwestii, pamiętając, iż w Państwie Polskim, w demokracji nie ma miejsca na jakiegokolwiek naciski na organy wydające decyzje o tak dalekosiężnych skutkach dla podmiotów. Nie do przyjęcia jest taka retoryka. Do dnia dzisiejszego takich wyjaśnień Pan starosta nie udzielił.

Pragnę przypomnieć, iż jednym z celów Instytucji Starosty jest dbanie o dobro społeczeństwa, w tym również o dobro nasze. Rozumiemy, że Inwestycja musi zostać zrealizowana,

rozumiemy, iż Inwestor chce aby przebiegała blisko miejscowości Święte, ale nie zgadzamy się ze sposobem, w jaki ma zostać dokonana tzn. nie zgadzamy się z tym że są wywierane jakiegokolwiek naciski, które stawiają nas w sytuacji, gdzie z góry wiadomo, iż decyzja mogła już zapadnąć przed wszczęciem samego postępowania. Cała ta sytuacja w naszym odczuciu mogła naruszyć wskazane zasady ogólne, i wymaga szczegółowej analizy, gdyż pojawiło się wiele wątpliwości i możliwości wpływu na organy administracji.

Celem naszego protestu jest zwrócenie uwagi Pana Starosty, a także Radnych Powiatu Średzkiego na nierozwiązaną kwestię przebiegu Inwestycji w bezpośredniej bliskości osiedla we wsi Święte. Działki o nr 764/8, 764/7, 764/6. Proszę zrozumieć, iż mieszkańcy nie są jej przeciwni, a jedynie pragną aby została przeprowadzona z głową i w sposób najmniej uciążliwy dla nas. Oddalenie jej od domów o dodatkowe kilkadziesiąt metrów, lub przebieg w tym samym miejscu, ale w przepuście podziemnym pozwolą na osiągnięcie kompromisu zadowalającego wszystkie strony. W tej kwestii zwracamy się także z prośbą do Państwa o podjęcie negocjacji w naszym imieniu z Inwestorem.

Paweł Stawoski
Kamorzak Młody
Szaniec Komela
Hieronim Kotmyna
Kotowski Grzegorz
Wieroszyński Zdzisław
Wieroszyński Rafał
Paweł Jone
Jacek Syta
Stanisław Malgorzata
J. Płone
Marek Reklewski
Malgorzata Reklewska
Jakub Reklewski
Zdzisław Reklewski
Anna Reklewska