

STAROSTWO POWIATOWE
w Nowym Tomysku
Kancelaria Ogólna

Uchwała Nr SO-0952/23/11/Ln/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 3 grudnia 2012 r.

13. 12. 2012

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nowotomyskiego na 2013 rok.

Nr z rejestru

listy załączników

Podpis

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Zdzisław Drost

Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113.) wyraża o przedłożonym przez Zarząd projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nowotomyskiego na 2013 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

opinię pozytywną

z uwagami jak w punkcie I i w punkcie III uzasadnienia.

Uzasadnienie

I.

Zarząd Powiatu przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2013 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 8 września 2010 r. Rada podjęła uchwałę Nr XXXIV/263/10 w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Szczegółowość projektu oraz uzasadnienie odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą, natomiast materiały informacyjne nie przedstawiają zadłużenia Powiatu w latach następujących po roku budżetowym, co jest wymagane § 4 ust. 3 pkt 2 wskazanej uchwały. W tym zakresie Skład Orzekający czyni uwagę.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 56.144.731 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 52.977.666 zł,
- wydatki w wysokości 50.207.297 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 48.469.823 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 4.507.843 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Nadwyżkę dochodów nad wydatkami w wysokości 5.937.434 zł ma zostać przeznaczona na spłatę zobowiązań.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych.

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy.

III.

Skład Orzekający czyni uwagę, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione nieprawidłowości i uchybienia:

1. W postanowieniach projektu uchwały:

1) W § 1 ust. 3:

- „dotacje i środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 3 oraz ust. 3 pkt. 5 i 6 ustawy” wykazano w kwocie 642.565 zł, natomiast z załącznika Nr 1 o dochodach wynika kwota 879.899 zł,
- „środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej przeznaczone na finansowanie programów i projektów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych” wykazano w kwocie 879.592 zł, natomiast z załącznika Nr 1 o dochodach wynika kwota 340.000 zł.

2) W § 2 ust. 2 pkt 1 lit. a) wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń wykazano w kwocie 32.357.022 zł, zamiast w kwocie 31.130.622 zł.

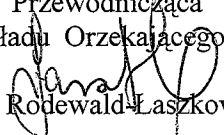
3) W § 8 zawarto zapis „upoważnia się Zarząd Powiatu do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego deficytu budżetu w wysokości 1.000.000 zł. W zapisie tym zabrakło słowa „przejściowego” (vide art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych).

2. W dochodach projektu budżetu ujęto w dz. 600 rozdz. 60014 § 6300 „dotację celową otrzymaną z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych” w kwocie 642.565 zł. Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej wynika że kwota 306.871 zł ma pochodzić od Gminy Lwówek, podczas gdy Gmina Lwówek nie zaplanowała takiego wydatku, jak również nie podjęła uchwały o udzieleniu pomocy finansowej w tym zakresie.

3. W załączniku Nr 3 „dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego w 2013 r.” w dz. 700 rozdz. 70005 wykazano w kwocie 4.627.000 zł, natomiast z zawiadomienia dysponenta wynika kwota 627.000 zł.

4. W załączniku Nr 5 „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu powiatu na rok 2013” w dziale 852 nie wykazano łącznej kwoty wydatków w tym dziale 582.281 zł.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.